

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 26-án, 16:00 órai kezdettel megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak:

4 képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Üveges	Gergely	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Lénárt	Imre	képviselő

Távol maradt:

Tóth	Zoltán	alpolgármester
Andók	Veronika	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
-------------	-------	---------------------------

- az 1. napirendi ponthoz:

Fejtiné Nagy	Erzsébet	intézményvezető
--------------	----------	-----------------

- a 2. napirendi ponthoz:

Viszlai	Viktor	Társulási Tanács elnöke
---------	--------	-------------------------

- a 4. napirendi ponthoz:

Barnáné	Várnai Enikő	védőnő
---------	--------------	--------

Távol maradt:

Csiklya	András	RNÖ elnöke
---------	--------	------------

- - jegyzőkönyvvezető:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
-------------	-------	---------------------------

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (4 igen) szavazattal elfogadta:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2015. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
2.	A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulásának szakmai-, pénzügyi beszámolója 2015. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
3.	A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás szakmai- és pénzügyi (gazdálkodási) beszámolója a 2015. évről.	Dávid István polgármester	írásban
4.	Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről	Dávid István polgármester	írásban
5.	Átfogó értékelés Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról.	Dávid István polgármester	írásban
6.	Indítványok, javaslatok: <i>6.1. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági vontatók, munkagépek által végzett bér munka díjainak megállapításáról szóló 89/2015.(XI.23.) határozat módosítására.</i> <i>6.2. Javaslat Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítására.</i>	Dávid István polgármester	szóban írásban

I. N A P I R E N D

Tárgy: A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2015. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy egy gondozóra hány gondozott jut, illetve van-e lehetőség beiskolázásra, mivel a család gondozók létszáma lecsökkent 1 főre.

Kérdezte továbbá, hogy a dolgozóknak van-e munkaköri leírásuk és ha van, akkor az önkormányzati rendeletre vagy a törvényekre épül-e.

Elmondta, hogy az anyagot jónak tartja és el is fogadja azt.

Fejtiné Nagy Erzsébet NSZK intézményvezető elmondta, hogy a szociális törvény és annak végrehajtási rendelete 2015. 01.01. hatállyal változott. Emiatt az egy gondozóra eső gondozottak létszáma is csökkent. Régen 1 gondozóra 9 ellátott jutott. Most az új törvény kettéosztotta az ellátottakat szociális segítségre szorulóakra és személyi gondozásra szorulóakra. A kettő közötti különbség az, hogy a szociális segítségnyújtást képzettség nélkül is lehet végezni, de a személyi gondozást csak szociális szakképesítéssel lehet ellátni. Ez nagy problémákat okoz idén is, mivel két gondozónak nincsen meg a szakirányú végzettsége. A törvény a személyi gondozottak létszámát 5 főre változtatta, és ha esetlegesen a napi 8 órából van még ideje, akkor tudja a szociális segítségnyújtást elvégezni. Szuhakálló esetében is, az ellátottak nagy része személyi gondozásra szorul. Mindenképp szükség lesz egy szakirányú végzettséggel rendelkező gondozóra. A törvény hagy némi türelmi időt, nem kell azonnal kell megfelelni ennek a követelménynek, ami ebben az esetben 2016. december 31-e.

Elmondta, hogy a leadott anyagban leírta, hogy 2015. szeptember 15. óta látja el a intézményi feladatokat a Sajókazai Nappali Szociális Központnál.

Elmondta, hogy természetesen a törvénynek megfelelően kerültek a munkaköri leírások a dolgozók részére összeállítva.

Elmondta, hogy a továbbképzés, a kreditrendszer továbbra is működik. A gondozónőknek 60 kredit pontot kell megszerezniük 6 éven belül. A családgondozók esetében 80 kredit pontot kell teljesíteniük a megadott idő alatt. Előző években az állam biztosította a továbbképzési lehetőségeket, ez most nem így van. A térség elég nehéz anyagi helyzetben, van és minden egyes fillér elköltését át kell alaposan gondolni. Tudomása szerint a továbbképzésekre nincs elkülönített összeg. A lehetőségeikhez képest mindent megpróbál és mindig olyan képzéseket keres, amelyek nem díjkötelesek, de sajnos nagyon kevés ilyen lehetőség van. Sajnos, ha valaki szeretne egy képzést elvégezni, azt önköltségén teheti csak meg, mert az intézmény nem tud ahhoz hozzájárulni.

Üveges Gergely képviselő kérdezte, hogy az 1 fő klubos gondozó mit takar pontosan.

Fejtiné Nagy Erzsébet Sajókazai NSZK intézményvezető elmondta, hogy a Sajókaza Nappali Szociális Központ feladatai közé tartozik a család- és gyermekjóléti szolgáltatást, házi segítségnyújtás az idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés is. Ezek közül kettő feladatot társulási formában látnak el. Ezek a házi segítségnyújtás és a család-és gyermekjóléti szolgáltatás. Az idősek klubját és a szociális étkeztetést - önkormányzati feladatként - kizárólag Sajókazán látják el.

Lénárt Imre képviselő kérdezte, hogy a holisztikus szemléletű segítségnyújtás mit jelent, mert eddig ilyenről még nem hallott.

Elmondta, hogy olvasta az anyagban, hogy a családsegítő tevékenységet Szuhakállóban nem igazán vette igénybe a lakosság és általában csak tájékozódás miatt keresték fel a családsegítő munkatársát.

Kérdezte, hogy ez miért lehet így; esetlegesen szégyellik-e a helyzetüket az érintettek és emiatt nem akarnak szakszerű segítséget kérni. Ez számára elég furcsa, hogy a lakosság nem él ezzel a lehetőséggel.

Fejtiné Nagy Erzsébet Sajókazai NSZK intézményvezető elmondta, hogy a holisztikus szemlélet széleskörűséget jelent nem probléma specifikusságot. A szociális munkában eddig a szemlélet az volt, hogy pl.: a gyermeknél felmerülő igazolatlan hiányzások miatt, csak ezek tényét vizsgálták. Ez a probléma azonban csak tünete a családnak. A holisztikus szemlélet azt jelenti, hogy a problémát széleskörűen vizsgálják, ahol nézik a család funkcióját, a baráti társaságot, az életviszonyok minden területét.

Elmondta, hogy számára is furcsa volt az, hogy itt nincs nagyobb igény a lakosság részéről. A vidék szemlélete nagyon más, mint a városokban; pl.: Miskolcon, ahol az emberek kapva kapnak

az ilyen lehetőségeken. A vidék mentalitásától illetve a közösség megítélésétől is függ a segítség igénylése, mert vidéken kicsit zárkóztak az emberek és nem igazán akarnak külső segítséget kérni. Sajókázán van inkább lehetősége illetve ideje is arra, hogy megpróbálja az emberek szemléletét kicsit megváltoztatni. A helyzet megváltoztatására véleménye szerint magas szintű munkavégzésre van szükség hosszú távon. A befektetett munka nem fog elveszni, meg fog térülni, ezen dolgoznak folyamatosan a kollegáival. Szuhakálló esetében is erre fognak törekedni, hogy az embereknél ne legyen szégyenérzet ha segítséget kérnek. Nagyobb baj az, ha a problémát már nem lehet megoldani.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a klasszikus problémák megoldására elsősorban a hivatalt keresik meg a településen élők. Az ügyintézők kifejezett javallatára keresik csak fel a családsegítő szolgálatot. Ez is lehet egy befolyásoló tényező.

Fejtiné Nagy Erzsébet Sajókazai NSZK intézményvezető elmondta, hogy sajnos ez a jellemző az összes többi településre is. Lakosság nincs azzal se tisztában, hogy milyen jellegű problémákkal keresheti fel a családsegítő szolgálatot. Erre megoldás lehet a fórumok szervezése is, ahol tájékoztatják a lakosságot ezekről a dolgokról.

Kérte a képviselő-testület segítségét abban, hogy a lakosság tájékoztatást kaphasson.. Az emberek azzal sincsenek tisztában, hogy a gondozót a titoktartás ugyan úgy köti, mint az ügyvédek, orvosokat,erre szigorú törvényi szabályozás is van.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

44/2016.(V.26.) HATÁROZAT: A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója, Szuhakálló községben végzett 2015. évi tevékenységéről.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a sajkókazai Nappali Szociális Központ beszámolóját Szuhakálló községben végzett 2015. évi tevékenységéről megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen

II. NAPIREND

Tárgy: A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulásának szakmai-, pénzügyi beszámolója 2015. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy elég részletes és érthető is a beszámoló. Sajnos a közterület-felügyeletet ellátását végző személy 2016.04.3.-al megszüntette munkaviszonyát. A társulást érdemes volt létrehozni és értelme is volt, azonban ez a helyzet megváltozhatott. Kérdezte, hogy mivel nincs közterület-felügyelő, van-e értelme a társulásnak. Nem a társulás ellen van, de így nem látja az értelmét, ha nincs közterület-felügyelő.

Viszlai Viktor a Társulási Tanács elnöke elmondta, hogy a társulás nem a dolgozók miatt lett létrehozva, hanem mert erre törvény kötelezte az önkormányzatokat, elsősorban a közterületi térfigyelő-rendszerek jogszerű üzemeltetése érdekében. Ezt meg lehet oldani település szinten is, ha arra az önkormányzatnak van pénze. A társulás emiatt is alakult meg és Szuhakálló jelentős kedvezményt is kapott, a testületi illetve a társulási döntésnek megfelelően. A szerződés kötelezi az önkormányzatokat arra, hogy a társulást fenn kell tartani. A társulásból ki is lehet lépni illetve be is lehet lépni ennek akadálya nincs, de a képviselő-testületnek kell a döntéséért viselni a felelősséget. Van lehetőség arra, hogy felvegyenek szakképzetlen munkaerőt, de őt akkor be kell iskoláztatni, melynek a költségei az önkormányzatokat fogják terhelni. A közterület-felügyelői feladatok ellátására, egy 4-6 hónapos tanfolyamon kell részt venni. A társulásnak az egyik alapfeltétele, hogy minél alacsonyabb költségekkel tudják a feladatokat ellátni. A pályázat a közterület-felügyelői állásra kiírásra került, eddig még nem jelentkezet rá senki. Két hét múlva szeretne egy Társulási Tanács ülést összehívni, melyen dönteni tudnak a további intézkedésekről.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a közterület-felügyelő elmenetelénél nem az játszott-e szerepet, hogy kevés volt a bére. Olvasta, hogy egészségügyi állapota miatt nem vállalta tovább a munkát, de szerinte ez is szerepet játszhatott. A későbbiekben is, aki jelentkezni fog a kiírt pályázatra ennyi pénzért nem fogja vállalni. A kezdetektől arról volt szó, hogy erre a helyre szakképzett embert lehet csak tenni, mert nem mindenki nézheti meg a kamera által rögzített felvételeket.

Kérdezte, hogy az önkormányzati finanszírozás utalása időben történt-e a települések részéről.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a rendőrség szervezésében volt egy oktatás a polgárőrök részére melynek eredményeképp a térfigyelő-rendszer felvételeit megfigyelhetik, de lementeni illetve visszanézni nem lehet nekik. A térfigyelő-rendszer üzemeltetési feltételei miatt lett az a döntés hozva, hogy a település is belép a társulásba, 10 %-os mértékű hozzájárulást vállalva, míg a többi 3 település mindegyike 30-30 %-os arányú költségviselést vállal. A közterület-felügyelő azért is töltött Szuhakállóban kevesebb időt, mint a többi településen. Szuhakállónak a törvényi előírásoknak meg kellett felelni, ezért is lépet a társulásba, hogy a kamera-rendszer törvényesen kerüljön működtetésre.

Elmondta, hogy a bér is közrejátszott a közterület-felügyelő felmondásánál. Köztisztviselői státuszban a besorolási bére nem érte el a garantált minimálbért, arra kellett azt kiegészíteni. Sajnos a hivatalban dolgozó kolléganők többségének esetében, ugyan ez a helyzet. Ezekért a beosztásokért nem igazán kapkodnak az emberek. Prémiumot szeretne volna adni a társulás a közterület-felügyelőnek augusztusban, de ő ezt már nem várta meg.

Viszlai Viktor a Társulási Tanács elnöke elmondta, hogy a finanszírozás utalása az önkormányzatok részéről, mindig időben megtörtént.

Elmondta továbbá hogy, a közterület-felügyelőnek 25 év munkaviszonya volt a rendőrségnél, mely a közszolgálati jogviszonyába bele is számított, így lett az illetménye bruttó 129.000 Ft. A helyzet visszassága az, hogy ezt a garantált bért a pályakezdőnek is biztosítani kell, mert ez kötött. A munkáltatónak van lehetősége arra, hogy 50%-al eltérítse a bért, amennyiben arra van fedezete. A társulásban állami támogatást nem lehet igénybe venni. A költségeket az önkormányzatok lakosság számuk %-os arányban fedezik. Azzal tisztába kell lenni, hogy a bruttó bér összegének még járuléka is vannak, amik szintén a költségvetést terhelik.

Üveges Gergely képviselő kérdezte, hogy a pályázati felhívásokról mit lehet tudni, pl.: hol, mikor, milyen formában kerültek közzétételre.

Viszlai Viktor a Társulási Tanács elnöke elmondta, hogy a kozigallas.hu-n kell meghirdetni a köztisztviselői álláshelyeket, mely törvényi kötelezettség. Ezen kívül bármilyen formában (honlapon, hirdetményeken) ki lehet írni a pályázati felhívást. 2015 augusztusa óta folyamatosan 30 napos időtartamokkal hirdetik az állást, a hiányzó egy fő miatt.

Voltak érdeklődők, de a pályázatukat már nem adták be. Jelenleg 2 fő álláshely nincs betöltve. Működni nem tud így a társulás megfelelően, mert nincs ember, aki a közterület-felügyelői

feladatokat ellátná a településeken. Az még hozzá teszi, hogy így nincs a társulásnak fizetési kötelezettsége sem.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy a közterület-felügyelőnek nem volt se ruházata, se kényszerítő eszköze. Közös járőrözések során nem volt megkülönböztetve, civil ruhában adta a szolgáltatást, míg rajta a polgárőr egyenruha rajta volt. Még azt is megkérdőjelezte, hogy van-e egyáltalán jogköre a szolgálati idejében.

Kérdezte, hogy a kamera-rendszer által rögzített felvételeken kívül volt-e másfajta bejelentés, amit a közterület-felügyelő kezdeményezett.

Viszlai Viktor a Társulási Tanács elnöke elmondta, hogy Múcsony helyzetét tudja csak ahol volt bírságolás, felszólítás is. Múcsony esetében nem a kamerák megfigyelése volt a legfőbb feladata, hanem a jegyzői munkát segítette a közterület-felügyelő.

Elmondta, hogy nem a ruha teszi az embert és a közterület-felügyelőt mindeni ismerte a rendőri múltja miatt a településen. Az árajánlatokat bekérte a ruházatra illetve a kényszerítő eszközökre, de a ruházatra sajnálta a pénzt kiadni, mert az helyileg is meg tudták volna varrni, az ajánlat ár harmadáért. Az előírt anyagot a színe miatt meg kellett vásárolni, ezért is húzódott el így ez az egész, aztán okafogyottá vált.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2016.(V.26.) Határozat: A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulásának 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai-, pénzügyi beszámolóról.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulásának 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai-, pénzügyi beszámolót megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

III. NAPIREND

Tárgy: A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás szakmai- és pénzügyi (gazdálkodási) beszámolója a 2015. évről.

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dávid István polgármester elmondta, hogy a Zöld Völgy Kft. megalakulása óta már 2 alkalommal is tartott tájékoztatót a településen, egyszer decemberben, egyszer pedig most a közmeghallgatáson.

Bukovneszki Józsefné képviselő elmondta, hogy olvasta valahol, hogy volt bérfeszültség, de állítólag az rendezve is lett. Szakmailag az anyag elfogadható.

Kérdezte, hogy a Zöld Völgy Nonprofit Kft. az ÉHG Zrt.-től illetve Kazincbarcikától is bérel-e helyiséget Elmondta, hogy annak idején is szóvá tette a gépjármű bérletét, és továbbra is kérdés számára, hogy nem lenne-e gazdaságosabb ha saját gépjárművével oldaná meg mindenki a közlekedését és annak a kiadását számolná el csak.

Elmondta, hogy az önkormányzat pénzügyi beszámolóinál hozzá van szokva, hogy minden részletesen, érthetően kerül bemutatásra. Ezen a beszámolón pedig nem tud elmenni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a sajkázai telephelyen már nincs bérlet, ott minden a Társulás tulajdona lett. A sajkázai terület fel lett osztva, az egyik részen az ÉHG Zrt. van a veszélyes hulladékkal, a másik részen pedig a Zöld Völgy Nonprofit Kft. Az Ózdi telephelynél volt egy épület, amelynek a sorsa decemberig nem rendeződött ez az irodaház lett bérelve. Kazincbarcikán szintén lett egy épület bérelve ahol az ügyfélszolgálat található.

Elmondta, hogy gazdaságosabb az autóbérlés, mint a saját gépjármű-használat. A biztosítástól kezdve mindent a lízingelő cég fizet. Esetleges meghibásodás esetén csere autót is biztosítanak. 2 Suzuki, 1 Mazda illetve 3 platós autó bérelésére került sor.

Elmondta, hogy a beszámoló a december 31. állapotot tükrözi. Jelenleg nincs mínuszban a Kft. 2016.04.01.-től pedig az állami holding felelős a díjak beszedéséért, de ez idáig még számla nem érkezett senkinek. A Zöld Völgy Nonprofit Kft.-nél eddig még nem okozott gondot, hogy nem fizettek, de ez az állapot nem lesz sokáig fenntartható.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a mérlegbeszámoló biztosan minden pénzügyi előírásnak megfelel, melyet egy audit és egy kamarai könyvvizsgáló is tanúsít a jelenlévők irányába. Az önkormányzat a Kincstár felé hasonló beszámolókat küld el, a képviselő-testület ezt egy kirészletezett, értelmezhetőbb formában kapja, meg amely nem kis munkát jelent.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

46/2016.(V.28.) HATÁROZAT: A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás 2015. évi szakmai- és pénzügyi (gazdálkodási) beszámolójáról.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás szakmai- és pénzügyi (gazdálkodási) beszámolóját a 2015. évről megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen

IV. NAPIREND

Tárgy: Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy elkezdődött-e a méhnyak-rákszűrés a településen.

Kérdezte, hogy anyatejet igényeltek-e már kis gyermekeknek, vagy inkább tápszerezik őket.

Kérdezte továbbá, hogy a hallásvizsgálathoz a készülék mennyibe kerülne körülbelül, mert jó lenne megvásárolni. A költségvetésből erre kellene eltenni pénzt.

Elmondta, hogy a beszámolót jónak tartotta. Ha doktor úr is eljött volna, akkor megkérdezte volna, hogy nincsenek-e olyan szűrővizsgálatok amelyek, ingyenesek, és amelyeket meg lehetne csinálni a településen.

Elmondta, hogy örül annak is, hogy a fogászatról is érkezett egy rövid tájékoztatás az önkormányzat részére, nem is emlékszik mikor volt ilyen utoljára.

Barnáné Várnai Enikő területi védőnő elmondta, hogy az anyatejért fizetni kell, csak koraszülöttek kapják ingyen. Igénylesre nem volt példa, csak leadásra. Inkább az a jellemző, hogy a tápszert használják az édesanyák, ha nincs elegendő tejük.

Elmondta, hogy a méhnyak-rákszűréshez minden tárgyi feltétel adott, már csak a ÁNTSZ engedélye szükséges. Elmondta, hogy a hallásvizsgálathoz a készülék körülbelül 100 -150.000.- Ft-ba kerül. Elmondta, hogy az egészségnapokon szoktak koleszterin-szűrést tartani. Elmondta, hogy a védőnői szolgálat szinte teljes eszközállománya cserére, felújításra szorulna.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a védőnő kérése, ahogy tudják teljesítik az eszközök pótlását.. Most pl.: új szivacsok lettek vásárolva pelenkázóra.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ezeket a szolgálat eszközei pótlásának költségigényeit jelezni kellene az éves költségvetések összeállítására. Egyfajta folyamatossággal, ütemezve kellene évről-évre az eszközök pótlásáról gondoskodni, nem pedig egyszerre.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2016.(V.26.) Határozat: Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről szóló beszámolókról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről szóló tájékoztatásokat, beszámolókat megismerte, azokat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: A 2015. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a Bursa Hungarica-val kapcsolatosan továbbra is sokkalja a 4000.- Ft/hó/fő összegű támogatást, mert amíg többiek évente egyszer kapnak csak 5000.- Ft-ot, addig ebben az esetben 40.000 Ft-ot ad – nem is igazán rászorultság alapján – az önkormányzat. Ezt mindenképpen át kell gondolnia a képviselő-testületnek.

Elmondta, hogy megjelölésre került az értékelésben az, hogy a védőnői feladat ellátás adódó költségek nem kimutathatók. Kérdezte ennek az okát.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a védőnői szolgálat, egy komplex tevékenység. Itt kifejezetten csak a gyermekvédelmi tevékenységről van szó, amelynek a védőnő általi ellátása nem számszerűsíthető.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

48/2016.(V.26.) HATÁROZAT A 2015. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékeléséről

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

VI. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok:

Előterjesztő: Dávid István
Polgármester

6.1.Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági vontatók, munkagépek által végzett bér munka díjainak megállapításáról szóló 89/2015.(XI.23.) határozat módosítására.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Dávid István polgármester elmondta, hogy jelenleg két ember kaszálhat, ők rendelkeznek megfelelő képesítéssel Ők azt mondták, hogy ezt délutánonként be is vállalnák a lakosság részére, alkalmi munkáltatásban. Mata Jánosnak kellett már a lucernását lekaszálni, mert nem tudta megoldani másképpen.

Javasolta, hogy a lakosság részére a gépi- és a kézi kaszálást 5 Ft/m²+ áfa díjért végezze el az önkormányzat, ugyanúgy, mint a Zöld Völgy Kft-nek végzett bér munka esetében.

Több igénylő is van, akiknél szintén kellene kaszálni, de mondta nekik, hogy a testületi ülés után térjenek már vissza erre. Múlt év novemberében csak a földmunkálatok díjtételei lettek csak meghatározva, a kaszálás nem.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

49/2016.(V.26.) HATÁROZAT Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági vontatók, munkagépek által végzett bér munka díjainak megállapításáról szóló 89/2015.(XI.23.) határozat módosításáról.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági vontatók, munkagépek által végzett bér munka díjainak megállapításáról szóló 89/2015.(XI.23.) határozatát módosítva, a kézi- és gép kaszálás díjat egységesen 5 Ft/m² összegben állapítja meg.

Felelős: jegyző, polgármesterek

Határidő: értelemszerűen

6.2. Javaslat Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítására.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy lassan 10 éve is van a település rendezési terv elkészítésének. Kérdezte, hogy a rendezési tervbe a lakossági javaslatok is belekerülhetnek-e.

Dávid István polgármester elmondta, hogy csak saját tulajdonú területekre lehet javaslatot tenni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a település rendezési felülvizsgálata elsősorban a település szerkezeti és a helyi építési szabályzatot tartalmazza. Ehhez a folyamathoz teljes körű nyilvánosságot kell biztosítani a rendezési tervet készítő önkormányzatnak. A dokumentációk hozzáférhetőségét biztosítani a lakosság, a partnerek számára, hogy informálódhassanak a történésekről és az esetleges elképzeléseiket, véleményüket jelezni tudják. A rendezési terv értelemszerűen nem csak a saját tulajdonában lévő területekre állapít szabályokat, hanem a település egészére, tulajdonjogtól függetlenül. A rendezési terv mindig arról szól, hogy az egyes építési övezetekben, a kialakult helyzetnek megfelelően, milyen jövőre vonatkozó megállapításokat, előírásokat határoz meg - a tervező ajánlata alapján, a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően - a képviselő-testület, amelytől utólagosan eltérni nem lehet.

A nyilvánossággal biztosításához az üzemeltető segítségével, az önkormányzat honlapját alkalmassá kell tenni. A lakosságot ezekről hirdetményes formában is értesíteni kell; mit és hogyan tudnak elérni, megtekinteni.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

50/2016.(V.26.) HATÁROZAT Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapításáról.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárások során a partnerségi egyeztetés szabályait, mely szabályokat alkalmazni kell a településfejlesztési koncepció, a településrendezési eszközök készítése vagy módosítása során történő véleményezési eljárások lefolytatásakor.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen, folyamatos

Dávid István polgármester elmondta, hogy már többször is szóba került Kossuth u.1. sz. alatti ingatlan kertjének megvásárlása, de a tulajdonos ettől visszakozott, most azonban újra felkereste őt, hogy még is csak eladná az önkormányzatnak azt a területet. A 250.- Ft/m² árat mondta erre.

Elmondta, hogy B.Tóth Évák is szeretnének szintén eladni egy területet, kérte őket, hogy ezt írásban jelezzék az önkormányzat részére.

Elmondta, hogy a lakosság részére telekadó vagy kommunális adó vethető ki. A településen a kommunális adó esetében, mentességment van szabályozva, hogy több ingatlan esetén csak egy ingatlan után kell adót fizetni a tulajdonosnak.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy helyi adó törvény szerint, egy adótárgy két adóval nem sújtható. A magánszemélyek kommunális adójának az alapja az ingatlan, mely vagy az építmény vagy a telek.

Dávid István polgármester elmondta, hogy Vécsei Zoltánné a konyhán, 2016.07.01.-től a felmentési idejét fogja tölteni. A helyére kellene egy ember. Hanyu Bélánéra és Morvai Tündér – akik jelenleg közfoglalkoztatottak - gondolt elsősorban. Hanyu Béláné inkább a mostani helyén szeretne maradni, mert neki sincs már sok hátra a nyugdíjig. Morvai Tünde viszont vállalná a feladatot és szívesen is menne a konyhára dolgozni. Ameddig Vécsei Zoltánné állományban van, addig a start-munkaprogram keretein belül tudnánk foglalkoztatni Morvai Tündét és a felmentési idő letelte után, át is lehetne őt tenni főállásúnak. Az lenne a legjobb, ha lenne szakács végzettségű jelentkező. Sajnos nincs tudomása olyanról, akinek lenne és el is jönne ide.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy mivel közalkalmazotti álláshelyről van szó ezért a kozigallas.hu-n meg kell hirdetni. Az üres álláshelyet pályázat útján lehet betölteni. Itt is hasonló lesz a helyzet, mint a közterület-felügyelőnél; egy szakképzett, gyakorlattal rendelkező szakács nem fogja vállalni a munkát 129.000.- Ft-ért, mert a privátszférában többet fog keresni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy 2016. június 25.-én lenne megtartva a János-napi rendezvény. Az új könyvtáros már ért szövegszerkesztéshez is és összeállított egy mintát a meghívóhoz, amit a testületnek ki is osztott. A múlt héten sikerült a Metro-ban, akciósan 16 db széket is megvásárolni az idősek klubjába. Tari Csaba az asztalokat 9.000- Ft ért készíti el és remélhetőleg a jövő héten levágják a lapokat és rá egy hétre ő már azt össze is tudja majd állítani. A kiállításához Andók Veronikák megbeszélték, mire lenne. Az átadási ünnepség 11:00-kor kezdődne a Simon-udvarban, ahová Demeter Zoltán országgyűlési képviselőt szeretné meghívni. Simkó Fanninak helyi bőrdíszművesnek lenne a kiállítás.

Arra tekintettel, hogy az önkormányzati rendezvényeken az elmúlt időszakban nem túl sokan vettek részt, úgy határoztak, hogy a János-napi eseményen főzni is fognak, így próbálják vonzóvá tenni az alkalmat. Sajóivánka biztosít egy kis malacot, ami addigra jó súlyban lesz. A tervek szerint három üstben babgulyás lenne készítve. A 1 tál étel ára 200.- Ft lenne.

Kérdezte, hogy megfelel-e az időpont a képviselő-testületnek.

Elmondta, hogy szeretné megköszönni a segítséget a azoknak a képviselőnek akik kint voltak és segítettek a Pünkösöd-kupa rendezvényen.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a szennyvízhálózat kiépítésével kapcsolatosan van-e valami hír.

Kérdezte, hogy a iskolánál lévő fűzfával kapcsolatosan sikerült-e valamit intézni vagy sem, mivel annak az ágai hozzáérnek a magasfeszültségű villanyvezetékhez. Nehogy valakinek valami baja essen.

Dávid István polgármester elmondta, hogy Az ÉRV Zrt. igazgatója, Molnár úr azt mondta neki, hogy a kérelem befogadásra került és a Belügyminisztériumban van. Jóváhagyás még nem érkezett rá. A vidékfejlesztési pályázat 2000 egyenérték alatti településeknél lehetővé tette a pályázat igénylését, de csak önálló szennyvíztisztító telep létesítésével, mely ebben a formában nem volt megfelelő a településnek. Ma beszélt a megyei közgyűlés tagjával, a nagybarcai polgármesterrel, Vadnai Zoltán úrral, kérte, ha tudomása van megyei szinten pályázatról, támogatásról, akkor legyen szíves ezt jelezni felé. A lehetőséget várja, hogy el lehessen indulni. A konyhai pályázatra is várni kell, milyen lehetőség fog adódni.

Elmondta, hogy jelezve lett a fa az ÉMÁSZ felé.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy a lakosság érdeklődött tőle, hogy a szemétszállítási díjakról a csekket mikor fogják küldeni, mert lassan eltelt 2 hónap is és nem történt semmi ez ügyben. A gond az lesz, hogy egyszerre kifogják küldeni a lakosoknak és azt nem fogják tudni befizetni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ezzel kapcsolatosan nem tud mit mondani, jelenleg sok a tisztázatlan dolog. Nagy valószínűséggel a csekket is a Zöld Völgy fogja kiállítani csak a név lesz kicserélve. Nem érti még most sem, hogy egy jól működő rendszert miért kellett megváltoztatni.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy a lim - lomtalanítás során - tudomása szerint -, ha az ingatlannál a tulajdonos kihelyezi a hulladékot, akkor az onnantól az állam tulajdonát képezi. Aki azt elviszi, az pedig lopást követ el. A tegnap nap folyamán rengeteg gépjármű volt itt, ilyen céllal a településen. Mint a hiénák úgy kapkodták össze a dolgokat. Sok idegen alak volt, akik nem voltak bizalomgerjesztőek. Kérdezte, hogy helyi szinten ez hogyan működik.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az ingatlan elé kihelyezett szemét az állam tulajdonává válik. A képviselő, ha úgy gondolja, nyugodtan tud feljelentést tenni. Ő saját maga engedélyt kért arra, hogy a feleslegessé vált dolgait, saját maga, saját járművével bevigye a a sajkókazai telephelyre. Sajnos ezt sokan nem tudnák megoldani. A szomszédja Drótos Sándor pedig addig őrizte a lomtalanításra kirakott dolgokat, amíg nem jöttek érte a szemétszállítók. Sajnos ezzel sem lehet nagyon mit kezdeni.

Dávid István polgármester javasolta, hogy azoknál az utaknál ahol a képviselő-testület a sebességkorlátozást, forgalmi rend-változást szeretne bevezetni, a helyszínen kellene egy tájékoztatást tartani az ott élőknek és ott el is tudnák mondani a véleményüket erről a dologról. Erre a néhai vasútállomás területén kerülhetne sor. A Szabadság út egyirányúsításánál sajnos ez

nem történt meg és mai napig folyamatosan fel vannak háborodva az ott élők, mivel őket nem kérdezte meg senki sem.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy lakossági fórumot bármikor lehet tartani a településen.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy milyen gond van a Szabadság úttal kapcsolatosan. A nagy erdőgazdálkodó gépjárművek szétérték az utat így is. Tudomása szerint az utak önkormányzati tulajdonban vannak és véleménye szerint mindegy honnan fordulnak rá a kapujukra az autósok. Az olyan emberek szoktak beszélni, kritizálni, akik nem vették a fáradságot arra, hogy a másnak okozott kárt rendbe tegyék.

Dávid István polgármester elmondta, hogy sokan még most sem értik miért kellett egyirányúsítani az utat, illetve miért kellett súlykorlátozás. Ő is elmondta mindenkinek, hogy az utat próbálták így védeni. Sok esetben az a gond, hogy sokan csak arról az oldalról tudnak ráfordulni rendesen a kapujukra ahonnan behajtani tilos.

Üveges Gergely képviselő kérdezte, hogy az utóbbi 2 napban hirtelen leesett, rengeteg csapadékkal kapcsolatosan, kinek mi volt az észrevétele.

Dávid István polgármester elmondta, hogy sajnos olyan kicsi az árok esése, hogy a csapadékot nem tudta normálisan elvezetni. Gond volt az is, hogy az óvodánál ki lett tisztítva az árok és onnan tódult jobban lefelé. Kérte már régebben is a KPM-et, hogy engedélyezze az árok rendbetételét mivel az állami tulajdon.

Elmondta, hogy végignézte a Szabadság utat és az Iskola utat is, mert Szűrös Csaba ismét szólt, hogy az iskola területéről a víz az ő telkére folyt át és a kertjét elmosta teljesen. A gond az ezzel kapcsolatosan még az, hogy ő pedig kiengedi az Iskola útra a vizét, ami nem is kis mennyiség. A kialakult helyzet megmutatta, hogy óriási gondok vannak a településen. Azokat az árkokat tudja csak megcsinálni az önkormányzat, ahol megvan a használatbavételi engedély.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy az Iskola úton végig be van tömve az árok, a kapubejárók alatt nincsenek átereszek, nincs hova elfolynia a víznek. A Szabadság útnál is megcsinálták a másik oldalra is a mély árkot és ott egy gramm víz se megy az ő oldalukon meg mindid színültig van. Véleménye szerint a lejtés nem megfelelő.

Lénárt Imre képviselő kérdezte, hogy a Bajcsy-Zs. út és a Petőfi S. út közti járdaszakaszt mikor tudná az önkormányzat megcsinálni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy beszélt Matisz Józseffel és ő arra kérte, hogy inkább ne legyen ott járda kialakítva, hiszen neki így egyszerűbb feljárni a templomhoz. Esetlegesen egy korlátot lehetne feltenni ahol, tudnak az idősebbek kapaszkodni. Arra gondolt, hogy esperes urat megkérné, hogy beszéljen a hívőkkel, hogy látják ezt a dolgot.

Üveges Gergely képviselő elmondta, hogy ki szeretné deríteni, hogy a Bajcsy-Zs. út 29. szám alatti ingatlan kinek a tulajdona, mert ott hatalmas a fű.

Dávid István polgármester elmondta, hogy Kiss András a holnapi nap folyamán fog végigmenni a településen, hogy összeírja azokat az ingatlanokat ahol nagy a gaz. Lesznek problémák azokkal az ingatlanokkal, amelyek jelenleg üresen állnak. Erről is kellene a testületnek döntenie, hogy ilyen helyzetben mit csináljon az önkormányzat. Ez a dolog elég komplikált, mert ha le vágják a fűvet díjfizetési kötelezettség nélkül, akkor a szomszéd joggal mondhatja, hogy nála is.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy parlagfű esetén lehet a közérdekű védekezést elrendelni, annak elvégzésére az önkormányzat által megbízott cég jogosult. Az önkormányzatnak előre ezt el kell tervezni és a munkálatokat meg kell pályáztatni utána pedig szerződést kell velük kötni, mert a közérdekű védekezés díját csak így tudja behajtani a NAV.

Az önkormányzat levághatja a füvet, hogy nem maradjon rendezetlen a közterület, de nem biztos, hogy így a költségeit tudja érvényesíteni.

POLGÁRMESTERI JELENTÉS TÁRGYALÁSA

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dávid István polgármester elmondta, hogy a héten elkezdődött a Zöld Völgy Nonprofit Kft sajkázai telephelyének a kaszálása. A szerződés elkészült, de még aláírva nincs. Az elkerülő úttal kapcsolatosan, a területet az út mindkét oldalán 2-2 méteres szélességben kell kaszálni illetve rendbe tartania az önkormányzatnak, a Társulással kötendő szerződés alapján.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a munkavédelmi ellenőrzésen feltárt hiányosságok ki lettek-e javítva.

Kérdezte, hogy a pénzmaradványból mi lesz vásárolva.

Elmondta, hogy a polgármesteri jelentést nem tartja elég részletesnek, mert biztos, hogy 1 hónap alatt több mindent történt, mint amit a polgármester leírt. A társulási üléseken történekről részletes tájékoztatást adhatna a polgármester, hogy a képviselő-testület is tisztán lásson.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ki lett javítva minden hiányosság, amit a munkavédelmi ellenőrzésen feltártak és e-mailbe az erről készült fotók el is lettek küldve a hatóságoknak.

Elmondta, hogy a Kossuth úti járdaburkolás munkálatait szeretné folytatni. Beszélt újra a KPM-el és még mindig nem tudtak választ adni arra, hogy mikor tudnak aszfaltot biztosítani. Az Izsó Miklós úti járdát is elkészítenék, ha sikerülne rendezni a helyzetet. Ezekre a munkálatokra kért engedélyt a Foglalkoztatási Osztály vezetőjétől. A pénzmaradvány nagy része sóder illetve cement vásárlására kerül átcsoportosításra.

Elmondta, hogy minden társulásnál ebben az időszakban a tavalyi költségvetést tárgyalják. A TÖÖSZ-nál választottak új főtitkár, mert a régi nyugdíjba ment. Most úgy néz ki, hogy valami elindult ott is, mert eddig nem igazán léptek fel az önkormányzatok érdekeiért.

Elmondta, hogy jövő héten kell menni a KBTF-hez ahol a költségvetést fogják megbeszélni.

A polgármesteri jelentés vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés és az elhangzottak alapján egyhangú (4 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2016.(V.26.) HATÁROZAT A polgármesteri jelentésről

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.



David István
polgármester



Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2016. május 26-án
megtartott **munkaterv szerinti nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata:
- c./ határozata: 44, 45; 46, 47, 48, 49, 50; 51
- d./ rendelete:
- e./ meghívója

T Á R G Y S O R O Z A T :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2015. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
2.	A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulának szakmai-, pénzügyi beszámolója 2015. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
3.	A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás szakmai- és pénzügyi (gazdálkodási) beszámolója a 2015. évről.	Dávid István polgármester	írásban
4.	Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről	Dávid István polgármester	írásban
5.	Átfogó értékelés Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról.	Dávid István polgármester	írásban
	Indítványok, javaslatok:		
6.	6.1. <i>Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági vontatók, munkagépek által végzett bér munka díjainak megállapításáról szóló 89/2015.(XI.23.) határozat módosítására.</i> 6.2. <i>Javaslat Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítására.</i>	Dávid István polgármester	szóban írásban

Szuhakálló, 2016. június 9.




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

**2015. évi szakmai beszámoló
Sajókazai Nappali Szociális Központ
Szuhakálló**

Készítette: Fejtiné Nagy Erzsébet

Az intézményről általában

A Sajókazai Nappali Szociális Központ intézményének vezetését 2015. szeptember 15.-től látom el. Az intézmény szakmai munkájáról a 2015. év utolsó három és fél hónapját tekintve tudok elszámolni illetve a statisztikai, ellátotti adatokat éves szinten kimutatni.

Az intézmény céljai és feladatai

A jogszabályban meghatározott elméleti előírásoknak a gyakorlatban történő minél hatékonyabb megfelelése egy olyan, szakmailag jól képzett szakemberek csapatával, akik elhivatottságot éreznek a segítő munkában történő lelkiismeretes és odaadó munkavégzéshez. Célunk a szociális és egyéb problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzése, az ilyen helyzethez vezető okok megszüntetése és megelőzése. Az idősek és gyermekek védelme. Célunk, hogy minél több idős ember élhessen segítségünkkel saját háztartásában, minél több gyermek nevelkedhessen vérszerinti családjában és minél kevesebb időst vagy gyermeket keljen kiszakítani megszokott környezetéből. Szeretnénk munkánkkal hozzájárulni a családok problémáinak megoldásához, életminőségük javításához, a közösség fejlődéséhez, és a szociális háló erősítéséhez. A céljainak megvalósításához, az intézmény minden rendelkezésre álló forrásrendszert felhasznál és felkutatja azokat a lehetőségeket, forrásokat, amelyek lehetőséget adnak az innovatív elgondolások megvalósításához, a szolgáltatások bővítéséhez, színvonaluk emeléséhez. Intézményünk a holisztikus rendszerszemléletű szociális munka keretében komplex segítséget nyújt az intézmény szolgáltatásait igénybevevő személyeknek, családoknak, és ellátja a kliensek jogainak fokozott védelmét. Alapelvünk az emberi méltóság tisztelete, az önkéntesség, az együttműködésen alapuló személyes szolgáltatás, a szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés, az egyén szükségleteire szabott holisztikus szemléletű segítségnyújtás.

Az intézményben ellátott szakmai feladatok:

- családsegítés
- gyermekjóléti szolgáltatás
- házi segítségnyújtás
- idősek nappali ellátása
- étkeztetés

Az intézmény ellátási területe:

- A családsegítést, a gyermekjóléti szolgáltatást és a házi segítségnyújtást társulási formában látjuk el. Ellátási területe: Sajókaza, Szuhakálló, Sajóivánka, Vadna, Sajógalgóc, Dédestapolcsány, Mályinka.
- Az idősek nappali ellátása és az étkeztetés ellátási területe: Sajókaza

Az intézmény személyi állománya:

Intézményvezető: 1 fő

Családgondozók: 5 fő

- 2 fő családsegítő családgondozó
- 3 fő gyermekjóléti családgondozó

Szociális gondozók: 10 fő

- 1 fő vezető gondozónő
- 1 fő klubos gondozónő
- 5 fő teljes munkaidős szociális gondozó
- 3 fő részmunkaidős szociális gondozó

A szakfeladatot ellátók körében egyes esetekben problémát jelent a szakképesítés hiánya. A családsegítésben 1 fő szakképzetlen, a házi segítségnyújtás szolgáltatásban 3 fő szakképzetlen dolgozója volt az intézménynek.

Házi segítségnyújtás szakképzettségi mutatói:

Dédestapolcsány: 1 fő teljes munkaidős, szakképzett gondozónő

Vadna: 3 fő közhasznú foglalkoztatott, egy szakképzett

Sajóivánka: 1 fő 4 órában dolgozó, szakképzetlen

Sajógalgóc: 1 fő 6 órában dolgozó, szakképzett

Szuhakálló: 1 fő 6 órában dolgozó, szakképzetlen

A feladat ellátásainkat meghatározó jogszabályok:

- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról,
- 1997. évi XXXI. Törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról,
- 1998. évi LXXXIV. Törvény a családok támogatásáról,
- 2003. évi CXXV. Törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról,
- 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- I/2000. (I.7.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről,
- 226/2006. (XI.20.) Kormányrendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató, intézmény ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról,
- 9/2000. (VIII.4.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról,
- Munka Törvénykönyve,
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról,
- 1992. évi LXIII. Törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról,
- Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről,
- 321/2009. (XII.29.) Kormányrendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről,
- 29/1993. (II.17.) Kormányrendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról,
- 36/2007. (XII.22.) SZCSM rendelet a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól.
- 55/2015 (XI.30.) EMMI rendelet egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról.

1. Családsegítés

A családsegítő szolgáltatás célja a szociális és a mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzése, az ilyen helyzethez vezető okok megszüntetése, valamint a krízishelyzet megszüntetésének elősegítése. Feladata az intézmény ellátási területén a teljes lakossága részére személyes gondoskodást nyújtó ellátás biztosítása, családsegítő feladatok ellátása, ellátások közvetítése, és szervezési tevékenység végzése.

A családsegítő szolgálat családgondozói feladatokat lát el, ellátásokat közvetít, és szervezési tevékenységeket végez. A szolgáltatás szakmai tevékenységéről az ide vonatkozó jogszabályoknak megfelelően forgalmi naplót és esetenaplót vezettünk. A családsegítő szakmai feladatait 2 fő családgondozó látta el. Ez a létszám 1 főre csökkent 2015 novemberétől, mert az egyik dolgozó a CSED ellátását vette igénybe.

A szolgáltatást igénybe vevők száma, nem és korcsoport szerint (fő), 2015. évi statisztikai adatok alapján Szuhakállóban:

Nem	Életkor (év)					Összesen
	14-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb	
Férfi	0	0	0	0	1	1
Nő	0	0	0	1	0	1
Összesen	0	0	0	1	1	2

Szuhakálló községben a családsegítő szolgáltatást nem igazán vette igénybe a község lakossága. Általában csak információt kértek, tájékoztatást a szociális ellátásokról, szociális juttatásokról. Egy férfi kliensünknek, aki mentális gondokkal küzd próbáltunk segíteni az életvitele fenntartásában, ill. javításában, de sajnos nem volt együttműködő. A szolgálatunk segítségét elutasította, szerény eredményként szociális étkeztetésbe tudtuk bevonni.

2. Gyermekjóléti szolgáltatás:

A gyermekjóléti szolgáltatás biztosítja a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátást. Ez a gyermek érdekeit védő speciális, komplex, szociális szolgáltatás a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával, amely, elősegíti a gyermek testi és lelki egészségének fejlődését, a családban történő nevelkedését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését. A családjából kiemelt gyermek vérszerinti családjának támogatásával, segítségével, elősegíti a gyermek visszahelyezését a családjába. Célunk, hogy az intézmény működési területén élő, szolgáltatáshoz fordulóknak segítséget nyújtsunk a problémáikkal való szembenézésre, azok realizálására, és képessé tegyük őket az önálló probléma megoldásra. Lényeges feladatnak tekintjük a családok, csoportok, közösségek szociális és mentális szükségleteinek feltárását, közvetítését és a rá épülő szolgáltatások, csoportok beindításának elősegítését. A családok összetartó erejének megőrzését, támogatását, a diszfunkciók kialakulásának megelőzését illetve a kialakult diszfunkciók helyreállításának elősegítését. A gyermekjóléti alapellátásnak hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzéséhez. A feladat ellátását Sajókazán 2 fő családgondozó végezte, személyes segítő kapcsolat keretében, a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával. A munkatársak rendelkeznek azokkal a kommunikációs, szociális,

empatikus készségekkel, amelyek elengedhetetlenül szükségesek a kliensekkel való bizalmi kapcsolat kialakításához és megtartásához.

A Gyermekjóléti szolgáltatás a 2015. évi statisztikai adatai Szuhakállóban:

Alapellátásban ellátott gyermekek	Védelembevétel keretében ellátott gyermekek	Szakellátásban élő gyermekek	Összesen
11	1	0	12

A jelzőrendszer által küldött jelzések összesített száma:

Megnevezés	Küldött jelzések száma
Egészségügyi szolgáltató (védőnő)	4
Közüoktatási intézmény	9
Rendőrség	2
Önkormányzat, jegyző, gyámhivatal	3
Összesen	18

A kezelt probléma típusa és az ellátott gyermekek száma:

Megnevezés	Kezelt problémák száma (halmozott)	Ellátott gyermekek a fő probléma szerint
Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő stb.)	3	1
Gyermekevelési	5	2
Gyermekeintézménybe való beilleszkedési nehézség	0	0
Magatartászavar, teljesítményzavar	4	1
Családi konfliktus (szülők egymás közötti, szülők-gyermek közötti)	3	2
Szülők vagy a család életvitele	5	1
Szülői elhanyagolás	3	1
Családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)	11	4
Fogyatékoság, retardáció	0	0
Szenvedélybetegségek	0	0
Összesen	34	12

A szakmai tevékenység statisztikai adatai:

Megnevezés	Szakmai tevékenységek száma (halmozott)	Ellátott gyermekek száma (halmozott)
Információnyújtás	12	12
Segítő beszélgetés	144	12
Tanácsadás	21	7
Hivatalos ügyekben való közreműködés	11	4
Közvetítés más szolgáltatásba	1	1
Családlátogatás	132	12

Első védelembe vétel részvétel	1	1
Védelembe vétel fv. részvétel	1	1
Átm.- tartósnev vétel fv. részvétel	0	0
Szakmaközi megbeszélés	6	6
Esetkonferencia	1	1
Örökbefogadással kapcsolatos intézkedés	0	0
Összesen	330	57

A legtöbbször előforduló problémák, a gyermeknevelési, a család életvitele és az anyagi, megélhetési gondok. Ezek a problémák gyakran összefüggnek egymással és erősítik egymás hatásait. A családok ún. „mókuserékbe” kerülnek, ahol halmozódnak a problémák és ahonnan egy probléma megoldása, javítása nem feltétlenül jelenti a kikerülést. Ezért nagyon fontos a holisztikus szemlélet és a problémák együttes kezelése. A gyermekvédelmi törvény változása is ennek a szemléletnek a kialakítására törekszik. Sajnos a problémák gyakran látensek maradnak, a családok ritkán fordulnak a szolgálathoz saját belátásuk szerint problémáikkal. Ezek gyakorta a jelzések által derülnek ki. A problémák felszínre kerülése és az időben történő beavatkozás miatt jelentős a jelzőrendszeri tagok szoros együttműködése. Szolgálatunk a jelzőrendszer tagjaival helyi és járási szinten is igyekezett jó kapcsolatot kialakítani és a jól működőket pedig megtartani.

A 2015. évben egy esetben kaptunk jelzést családon belüli bántalmazásról, ami több kiskorút is érintett. Két esetben a rendőrség jelzett kiskorúak által elkövetett szabálysértések miatt.

A szolgálatunkat önként felkereső kliensek általában különböző nyomtatványok kitöltésében, gyermeknevelési és jogi problémák megoldásában kértek segítséget.

3. Házi segítségnyújtás:

Az intézmény a lakossági igényeknek, szükségleteknek megfelelően személyre szabott, differenciált szakmai munkával látja el a településeken az alapszolgáltatási feladatokat. A mindennapi munka középpontjában a gondozásra, ápolásra szoruló emberek fizikai szükségleteinek ellátása, a lelki egészség biztosítása, ezzel a boldog békés öregkor megteremtése áll.

Házi segítségnyújtás célja, gondoskodni azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak. Azokról a pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek. Azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik, azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.

Szolgáltatásunk alapvető és elsődleges célja olyan mértékű segítség nyújtása, amely biztosítja az ellátást igénylő ember részére az önálló életvitel fenntartását, megőrzi vagy fejleszti a meglévő fizikális és mentális képességeket valamint segítséget nyújt az esetlegesen felmerülő problémák megoldásában. A szolgáltatást igénybe vevők ellátása saját otthonukban történik, az egyéni szükségleteknek és igényeknek figyelembe vételével. Az igénybe vétel önkéntes és térítésmentes. A szolgáltatás az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője által kezdeményezhető.

Szuhakálló községben, más községekhez hasonlóan a lakosság öregszik, a fiatalok elvándorlása nő. Az egyedül maradt idősök több gondoskodást és figyelmet igényelnek. Nagyon fontos lenne, hogy az idős embernek helye legyen a családban és ne a család

problémájaként jelentkezzen a róluk való gondoskodás. Az idős ember, a végigdolgozott, aktív életútja után nehezen éli meg, hogy magára marad, úgy érezheti, hogy már nincs szükség rá, nem tud hasznos lenni a társadalomnak, a családjának. Lassan megszűnhetnek emberi kapcsolatai, elszigetelődhet, magányossá és elkeseredetté válhat. Az időskorúak gyakran mentálisan is sérülnek, nehezen tudják feldolgozni, hogy idős korukra támasz nélkül maradnak. Intézményünk próbálja a támasz szerepét betölteni. Az idősek életvitelének fenntartásában, a mindennapok nehézségeiben a gondozónő nagy segítséget nyújthat és idővel nélkülözhetetlen „családtaggá” is válhat. A szolgáltatást igénybe vevők naponta azonos időben várják a gondozónőjüket, mert a rendszeresség biztonságérzetüket növeli.

2015-ben a szolgáltatás leggyakoribb igénybevételének okai:

- Az egészségi állapot romlása,
- Krízis, melyet csak nehezen vagy egyáltalán nem tud az ellátott és családja megoldani segítség nélkül.

Az ellátottak nagy része egyedül élő, egészségügyi problémákkal küzdő, idős személy.

A házi segítségnyújtásnak kiemelkedő szerepe van a jelzőrendszerben is, hiszen a gondozónők tapasztalják elsőként az ellátott fizikai, mentális, egészségügyi állapotában bekövetkező változást.

Házi segítségnyújtás 2015. évi ellátottak száma Szuhakálló:

1. negyedév	8
2. negyedév	9
3. negyedév	9
4. negyedév	9
Összesen	8.75 fő

Összegzés:

Az intézményben mind az idős ellátás, mind a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás kapcsán nagy figyelmet fordítunk a jó színvonalú, minőségi szolgáltatás nyújtására, az ellátottak jogainak érvényesítésére, a társult települések lakosainak a szolgáltatásokkal kapcsolatos tájékoztatására.

Az intézmény dolgozói a rájuk nehezedő, egyre bővülő feladatokat megfelelő szakmai színvonalon látják el.

A jogszabályokban előírtak szerint működünk, a jogszabályi változásokat folyamatosan figyeljük, és mindig igyekszünk a törvényi előírásoknak megfelelni.

Az intézmény filozófiája: „Minél magasabb színvonalú munkavégzés és szolgáltatás elérése a költségek realizációja mellett.”

Az ellenőrzések, jogszabályi változások és az adminisztrációs terhek sokasága ellenére a szolgáltatások folyamatos működése biztosított.

Sajókaza, 2016. május 20.

Fejtiné Nagy Erzsébet
intézményvezető

Tisztelt Képviselő Testület!

Szuhakálló község 2015 évi közegészségügyi helyzetéről a következő adatok segítségével rövid ismertetővel kívánok beszámolni.

A körzet átlag páciens létszáma 2015- ben 1784 fő.

Gyógykezelt betegek száma :

Összesen :	14615
Rendelésen:	14057
Lakáson hívás:	210
Látogatás:	348

Szaktanálgálatra ill. gyógyintézetbe utalt betegek:

Kiegészítő vizsgálatra:

labor,EEG,Rtg,stb/ :	520
Egyéb szaktanálgelés :	2011
Szaktanálgelés összesen:	2610
Kórházi felvétel /azonnali/:	79

2015-ben Táppénzes állományban lévőek száma: 714

A tavalyi évhez képes lényeges / 204 / emelkedés látható.

Ennek főbb okai: Felső-légúti megbetegedés, gyomor-bél panaszok illetve sérülések.

Elhunytak száma: 24

Oka

Keringési betegség: 9

Daganatos betegség:	7
Alkoholos májbetegség miatt:	1
Tüdőbetegség:	3
Cukorbetegség:	3
Baleset:	0
Öngyilkosság:	0

Ügyeletben eltöltött óráim száma: 1080 óra

Ápolónői munka:

Látogatások :	402
Rendelői ellátás:	1815
Egyéb ellátás:	485
Összes ápolónői ellátás:	2702

Gondozott betegek:

Idegrendszeri, gerinc , egyéb:	50
Daganatos:	10
TBC:	0
Hypertónia és szövődményei / Infarktuson átesettek/:	470
Vesebetegség:	17
Diabetes és szövődményei:	134
Mozgásszervi /gerinc, ízület, csonttritkulás/:	216
Máj és epekő betegség:	105
Pszichiátriai:	70
Tüdőbetegség /Obstruktív, allergia/:	36
Egyéb /endokrin,szem, nőgyógy, stb/:	98
Összesen:	1146

Szűrések:

Hbg 1Ac / Diabetes / és INR / Syncumár /szűrésre továbbrais a laborba kell küldenünk a betegeket.

Nőgyógyászati és Mammográfiai szűrés szervezett formában továbbra is történik Kazincbarcikán is és Miskolcon is.

Vérnyomás ellenőrzést végeztünk minden rendelésen.

Véradás évente 3x történik a társközségekkel karöltve.

Személyi kérdések:

Munkatársaimmal korrekt, egymás tiszteletén és elismerésén nyugvó a kapcsolatunk. Az önkormányzattal, védőnővel, családsegítővel, otthonápolási szolgálattal, gyógyszertárakkal, szakmai felettesekkel jó a munkakapcsolat

. A nővérekkel a szükséges tanfolyamokat teljesítjük. Az ügyeleti ellátásban változatlanul részt veszek.

Az iskolások-óvodások ellátása meghatározott rendben történik, erről részletes védőnői beszámolót hallhatunk.

Kisebb beszerzések történtek. / Irodai felszerelések, számítógép korszerűsítése, irodai székek, szükséges fejlesztések, munkaruhák, papucsok cseréje /..

Az egészségügyi miniszteri rendeleteknek megfelelően minden hónapban adatbázisunkat frissítjük, naprakészen látjuk el a betegeinket, ezzel is megfelelve a követelményeknek.

Napi on-line kapcsolatban állunk a kazincbarcikai laborral. Így már másnap láthatjuk betegeink laborleleteit. A korszerű online kapcsolatnak köszönhetően a praxisomban lévő betegeknél felírt receptek követhetőek, hogy mely esetben, mikor és hol történt a kiváltás.

Biztosak vagyunk benne, hogy minden hozzánk forduló beteg szakszerű ellátást kap és amennyiben szükséges a továbbküldés is gyógyulásukat szolgálja

Szuhakálló, 2016 05.18.

Tisztelettel:

Dr. Jeviczki Simon

Szuhakálló Önkormányzat
Védőnői Szolgálat
3731 Suhakálló
Bajcsy - Zsilinszky út 2.
Tel. : (48) 352 - 056

Beszámoló a Védőnői Szolgálat működéséről (2015)

Készítette: Barnáné Várnai Enikő
védőnő

Tárgy: Beszámoló a Védőnői Szolgálat működéséről

Tisztelt Képviselő Testület!

Személyi feltételek:

2015. április 15 –től (gyermekápolás miatti fizetés nélküli szabadsága után) újra Barnáné Várnai Enikő látja el a körzet védőnői teendőit.

A tanácsadások rendje:

Csecsemő és terhes tanácsadás: (önálló védőnői és orvossal tartott) minden héten kedden 8 órától 13 óráig.

Iskola – óvoda nap: minden héten szerdán 8 órától 11 óráig.

Nővédelmi tanácsadás: heti 2 alkalommal 1-1 órában van.

A területi védőnői munkát a 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet szabályozza, hivatásomat eszerint gyakorlom.

A védőnő feladatai a következők:

1. nővédelem - területén közreműködik, tanácsokat ad az egészségnevelésben, segíti a nők anyaságra való felkészítését, részt vesz a szűrővizsgálatok szervezésében, elvégzésében

2016 –ban az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala által működtetett „Pilot jellegű szűrőprogramok (mint a méhnyakszűrés is) kiterjesztésének támogatása” című project lezárult.

A project keretében, 2015 –ben elvégeztem a méhnyakszűrés végzésére jogosító képzést.

A képzés elvégzése a területi védőnői ellátásról szóló 49/2014. (V.21.) ESzCsM rendelet, 2015. október 1-től hatályba lépő módosítása szerint, 2018. 12.31-ig minden védőnő számára kötelező.

Mivel a képzés elvégzése megtörtént, elindítható a körzetben, védőnői ellátás keretében a szűrés (elindítása folyamatban van).

Szűrendő célcsoport a 25-65 évig terjedő nők, akiknek 3 éven belüli érvényes citológiai eredményük nincsen.

2. várandós anyák gondozása
3. gyermekágyas és szoptatós anyák gondozása
4. 0 - 6 éves korú gyermekek gondozása
5. tanköteles korú gyermekek gondozása
6. családgondozás

A védőnő munkájának célja: a családok egészségének megőrzésére, segítésére irányuló preventív tevékenység, valamint a betegség kialakulásának, az egészségromlásnak a megelőzése érdekében végzett egészségnevelés.

A védőnő **munkaterülete** a védőnői körzet, **munkahelye**, az önkormányzat által az anya és gyermekvédelem céljára kialakított tanácsadó.

A körzeti védőnői szolgálatról szóló 5/1995. (II.8.) NM. rendeletében meghatározott feladataimat:

- a. a tanácsadóban
- b. családok otthonában
- c. közösségi programokra alkalmas helyen végzem, azon családok körében, ahol várandós és gyermekágyas anya, illetve 0 - 16 éves korú gyermek él.

Családgondozás területén feladatom a gondozott családban előforduló egészségi, mentális és környezeti veszélyeztetettség felmérése és megelőzése.

Az ellátott, gondozott családok száma: 49

A védőnői nyilvántartás szerint a 2015 év végi összesítés alapján a gondozottak száma a következőképpen alakult:

2015 évben gondozottak	fő	Veszélyeztetett összesen	Eü. Ok miatt	Szociális ok miatt	Eü.-szoc.ok miatt
Várandósok	12	7	2	3	2
0 - 11 hónaposak	7	5	0	4	1
12 - 35 hónaposak	15	9	0	8	1
3 - 6 évesek	37	19	4	13	2

A körzeti védőnői teendők feladataival párhuzamosan kerül ellátásra az óvodai és az általános iskolai munka.

Napi munkámról munkanaplót írok, a gondozási - tanácsadó tevékenységeket törzslapokon dokumentálom, nyilvántartókat vezetek, a mindennapi tevékenységekről számszerű napi, havi, éves a feladatnak megfelelő dokumentáció készül.

Szakmai felügyeletemet és ellenőrzéseimet 2014 -től, Dienes Krisztina kistérségi vezető védőnő, valamint **Csősz Anita** járványügyi felügyelő végzi folyamatosan.

Az oktatási intézményekben végzett feladatokról külön jelentésben történik az adatszolgáltatás.

A gondozottak a helyi körzeti háziorvoshoz - Dr. Jeviczki Simonhoz - ill. más körzetekbe (Múcsony, Kazincbarcika) járnak tanácsadásra és vizsgálatokra.

Egészségi állapotukat befolyásolja a szociális helyzetük. A gondozottak közül sokan hátrányos helyzetű családokban élnek, ahol a szülők többsége munkanélküli. Megélhetésüket szociális ellátások képezik (szociális segély, jövedelempótló támogatás, családi pótlék, gyes).

A családok anyagi helyzete nem teszi lehetővé az egészséges táplálkozást, a gyógyszerek kiváltása is problémát jelent. A védőoltások végrehajtásánál ezen okok többletmunkát jelentenek az elhúzódo betegségek és a szülői felelősség hiánya miatt.

A kedvezőtlen helyzet miatt szemléletváltásra lenne szükség, ezért a családok rendszeres felvilágosítást kapnak családgondozás keretében, az oktatási intézményekben tartott előadásokon, illetve a tanácsadó helyiségben történő beszélgetések folyamán.

Szociális tevékenység

Folyamatos a kapcsolattartás a helyi önkormányzattal, intézményekkel (iskola, óvoda, családsegítő szolgálat). Rendszeresen folytatok megbeszéléseket ezen intézmények képviselőivel, ahol - több - kevesebb sikerrel - igyekszünk megoldást találni a mindennapi problémákra.

Nővédelmi gondozás

A gondozási körzet nőtagjainak gondozása prevenciók célból.

A gondozás célja:

- a reprodukív egészség megőrzése, fejlesztése,
- pozitív családtervezés elősegítése,
- a népegészségügyi szempontból jelentős betegségek megelőzése,
- népegészségügyi helyzet javítása.

Folyamatosan történik a mammográfiai vizsgálatra behívottak tájékoztatása a szűrővizsgálat fontosságáról, tapasztalatok megbeszélése, emlő önvizsgálat hangsúlyozása családlátogatások keretében.

A várandós anya gondozása

A várandósok látogatása terhességük ideje alatt 5 - 6 alkalommal történik személyenként, valamint szükség szerint.

A várandós anya gondozását a terhes gondozásról szóló 33/1992. (XII.8.) NM rendelet alapján végzem.

A gondozás célja:

- az állapotos nő egészségének megőrzése, veszélyeztetettség és szövődmények megelőzése, időbeni felismerése, szűrésre, szoptatásra és csecsemőgondozásra való felkészítés,
- a magzat egészségének, fejlődésének és egészségesen való születésének elősegítése.

A várandós anya gondozása komplex egészségügyi tevékenység, szolgáltatás, amelyben részt vesz szülész - nőgyógyász, háziorvos, védőnő és a gyermeket váró nő.

A terhes gondozás a területileg illetékes tanácsadó orvos és a védőnő közös feladata, amely térítésmentesen vehető igénybe.

Várandós anya	2015
Száma	12
Veszélyeztetettek száma	7
Szaklátogatások száma	55
Tanácsadási forgalom	87

Újszülött gondozás

Az újszülöttek látogatása 24 ill. 48 órán belül megtörténik, majd heti rendszerességgel ismétlődik. Munkám során gondozásba veszem az újszülöttet, vezetem az ellátásról szóló dokumentációt, tanácsot adok táplálásra, az újszülött, a csecsemő otthoni ellátására, gondozására vonatkozóan. Regisztrálok testi-lelki, szellemi, szociális fejlődését. Felismerem a kedvezőtlen változásokat, jelzéssel, illetve javaslattal élek a további ellátás érdekében. A kiszűrteket figyelemmel kísérem és szükség esetén segítséget nyújtok a rehabilitációhoz. Elvégzem az alapvető szűrővizsgálatokat, a mindenkor jogszabályok és módszertani ajánlások figyelembevételével.

2015 -ben születettek száma: 7 fő

Ebből 37. gest. hét előtt és 2500 gramm alatt született: 1 fő

37. gest. hét után és 2500 gramm felett született: 6 fő.

Anyatejes táplálás

Az 1990. augusztus 1-ején kiadott **WHO** és **UNICEF** ajánlást elfogadva törekszünk arra, hogy lehetőleg minden csecsemőt kizárólag anyatejjel tápláljanak legalább 6 hónapos korig, ill. legalább 1 éves koráig kapjon anyatejet. Ennek érdekében tápszerreklámok a tanácsadóban nem találhatók. Családlátogatás alkalmával, támogató segítségnyújtással, tanácsadással segítjük az anyatejes táplálás arányának növelését, amely kiemelt feladat számunkra.

Az **anyatejes táplálás** területén jelentős javulást értünk el, de nem lehetünk elégedettek.

A hat hónapig tartó kizárólagos anyatejes táplálást

nehezíti:

- a környezet hatása,
- régi táplálkozási szokások,
- családi minta hiánya,
- eltérő tanácsok (szakemberektől),
- korai tápszerrecepthez jutás,

segíti:

- egységes irányelvek elfogadása, gyakorlása,
- türelem a gondozottak felé,
- minta nyújtása,
- környezet meggyőzése,
- indokolt esetben tápszer adása.

Csecsemő és kisgyermek tanácsadás

Tanácsadás a háziorvos rendeléséhez igazodva hetente egy alkalommal van.

A tanácsadáson önállóan végzendő feladataim:

- testtömeg mérése
- testhossz mérése
- mellkőrfogat mérése
- fejkőrfogat mérése
- vérnyomás mérése
- pulzus - számlálás
- látásélesség vizsgálata
- hallásvizsgálat (eszközös is)
- vizeletvizsgálat
- alapfokú reflex vizsgálatok
- alapfokú ortopédiai elváltozások vizsgálata

A hiányzó szűrések pótlása. Az észlelt elváltozások esetén a történések nyomon követése. Az előírt dokumentáció vezetése, jelentések. Egyeztetés a kezelőorvossal majd a további teendők megbeszélése.

A védőoltásokkal kapcsolatos teendők:

- az eredményesebb oltottság érdekében egészségnevelési felvilágosító munka végzése,
- tájékoztatás az oltás idejéről, helyéről az oltással kapcsolatos teendőkről,
- szervezés, segítségnyújtás a lebonyolításban,
- az oltóanyagok igénylése, tárolása, szállítása körüli feladatok,
- dokumentálás és jelentési kötelezettségek.

A **minőségi munka érdekében** folyamatos a kapcsolattartás a gondozottakat ellátó házi gyermekorvossal.

Az életkorhoz kötött szűrővizsgálatokat 1 - 3 - 6 hónapos korban, illetve 1 éves korban és 6 éves korig évente írja elő az 51/1997. (XII.18.) NM rendelet. 1 éves korig havonta, illetve megjelenés alkalmával történnek a fejlettség nyomon követéséhez szükséges mérések.

Otthonukban a csecsemőket havonta, a kisdedeket pedig kéthavonta látogatom meg, illetve sok helyen egyéni igények szerint még többször.

0-11 hónaposak	2015
Száma	7
Veszélyeztetettek száma	5
Szaklátogatások száma	109

Tanácsadási forgalom	49
----------------------	----

12-35 hónaposak	2015
Száma	15
Veszélyeztetettek száma	9
Szaklátogatások száma	126
Tanácsadási forgalom	47

3 - 16 éves korosztály egészségügyi ellátása, jellemzői:

3-6 évesek	2015
Száma	37
Veszélyeztetettek száma	19
Szaklátogatások száma	148
Tanácsadási forgalom	32

- egészségügyi alapellátás keretében szervezett
- megelőző jellegű
- óvodában - iskolában történik
- iskola egészségügyi ellátást háziorvos és védőnő rész munkaidőben látja el

Az iskola - egészségügyi tevékenység keretében az önállóan ellátandó feladataimat a 26/1997. (IX.3.) NM. rendelet alapján végzem.

Az ellátás megszervezése és feltételeinek biztosítása az intézmény fenntartójának (működtetőjének) feladata.

Az óvodáskorú gyermekek évenkénti vizsgálata a módszertani irányelvek szerint történik.

Az óvodás korúaknál csoportos szűrővizsgálat nincs. A 3 - 6 éveseket a betöltött 3 - 4 - 5 - 6 éves korban védőnői szűrővizsgálat keretében kell megvizsgálni. Akit szükséges szakorvoshoz irányítunk.

Minimális követelmény az évenkénti vizsgálat a 2. - 4. - 6. - 8. évfolyamon, a védőoltások előtt illetve továbbtanulás esetében.

Iskolában és óvodában végzett szűrővizsgálatok, védőoltások, tisztasági vizsgálatok

A gyermekek, tanulók egészségügyi ellátása, egészségnevelő előadások tartása a nevelési - oktatási intézmény vezetőjével egyeztetett terv szerint történik.

A védőnő által önállóan végzett feladatok az iskolában:

- a tanuló névsor alapján a törzslapok kiállítása,
- részvétel a szűrővizsgálatokon,
- oltóanyagok igénylése,
- védőoltások előkészítése, kivitelezésben nyújtott segítség,
- védőoltások dokumentációja,
- látásélesség vizsgálata,
- színlátás ellenőrzése,
- hallásvizsgálat,
- golyvaszűrés,
- vérnyomásmérés,
- egyéb szűrés: vizeletvizsgálat, testsúly -, magasság -, mellkőrfogatmérés,
- jelentések készítése,
- egészségnevelés (előadások, részvétel a programokban).

A 2014/2015-es tanévben is nagy problémát jelentett a fejtetvesség, annak előfordulása és gyakorisága. Nagy hangsúly volt a megelőzésen és szűrésen, a fertőtlenítések elvégzésén.

Nehezítette a munkát sok esetben a szülők negatív hozzáállása, illetve, hogy anyagi terhet jelentett egyes családok számára a fertőtlenítőszer megvásárlása. Szuhakálló Község Önkormányzata vásárolt Pedex tetűirtó szert, melyből a rászoruló családoknak biztosítani tudta a kezeléseket. Azok a családok, ahol a fejtetvesség visszatérő probléma volt heti rendszerességgel ellenőrizve lettek.

A 2015/2016-es tanévben a körzeti védőnői munka mellett,

óvodában: 40

iskolában: 141

összesen: 181

gyermek lett ellátva a háziorvossal együttműködve.

2015/2016 -ra tervezett kiemelt munkaterületek:

- a Stefánia védőnői program mindennapi használata (a gondozottak adatainak folyamatos felvitele és a papír alapú dokumentáció helyetti számítógépes rendszerre való átállás, mely korszerű és költségkímélő is)

2016-ban egy védőnői pályázat keretében, a védőnői szolgálat egy laptopot kapott, mely be lett üzemelve és rá került a védőnői program is, mindennapi használatban van.

- iskola - egészségügyi tevékenység - egyeztetett tervezet az iskolával az egészségneveléssel kapcsolatosan,
- csecsemőgondozási tanfolyam szervezése 7 - 8. osztályos tanulóknak,
- fejtetvesség megelőzése és a megfelelő kezelés elősegítése
- 6 hónapos korig tartó kizárólagos szoptatás (Anyatejes Világnap ismételt megrendezése),
- továbbképzéseken való részvétel,
- tanfolyamok szervezése (Baba - Mama Klub),
- MEDICOR SA-4 típusú audiométer beszerzése (hiánya miatt a hallásvizsgálatot nem tudom elvégezni).
- megadott lista alapján a 25 és 65 év közötti női lakosság méhnyakszűrése

Feladataim eredményes ellátása érdekében továbbra is szorosan együttműködöm a háziorvossal, asszisztensekkel, iskola, óvoda vezetőivel, a családgondozóval és a polgármesteri hivatal dolgozóival, akiktől eddig is sok segítséget kaptam. Továbbra is igyekszem megőrizni a jó kapcsolatot a szülőkkel és gondozottakkal.

Tevékenységgemmel a jövőben is szeretnék segítséget nyújtani a gondozott családoknak, megfelelni a szakmai elvárásoknak és a védőnői szolgálatot fenntartó polgármesteri hivatal elvárásainak.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet a tájékoztató megtárgyalására és elfogadására.

Szuhakálló, 2016. május 19.

Barnáné Várnai Enikő
védőnő

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselőtestület!

A fogászati alapellátás a 2015. évben is hasonló módon működött, mint az előző években megszokott volt.

A heti 30 órát két délelőtti, két délutáni és egy iskolafogászati rendelési napra osztottuk fel. Ebben az évben összesen 2500 fő jelent meg a rendelőben. Az iskoláskorú gyermekek éves kötelező szűrése is megtörtént. Külön figyelmet fordítunk a prevencióra (barázdazárás, fogmosási technikák megtanítása)

A felnőtt lakosság ellátása is zavartalanul működött. A foghúzásokon kívül, már a fogmegtartó kezelések (az ingyenes tömések, gyökérkezelések) száma szerencsére egyre gyakoribb. Sajnos a fogpótlások készítésére egyre kevesebben tudnak költeni. Szájsebészeti beavatkozásra is csak ritkán került sor. Egy-két betegnél sajnos találtam a szájüregi daganatot is.

Rendszeres fogászati ellenőrzéssel a betegek szájhigiénés állapota javítható lenne.

Sajnos a képviselő testület ülésén nem tudok részt venni, ha bármilyen kérdés, kérés, észrevétel van a fogászati alapellátással kapcsolatban kérem, felém továbbítani szíveskedjenek.

Mucsony, 2016. május 17.

Tisztelettel

Dr. Szabó Andrea



ELŐTERJESZTÉS
SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. MÁJUS 26-AI
MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 883-6/2016/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

V. NAPIREND

Tárgy: Átfogó értékelés Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról.

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	Szavazás módja: egyszerű többség
Melléklet:	1. sz. Határozati javaslat 2. sz. Értékelés	

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyvt. 96.§ (6) bekezdése szerint:

„A települési önkormányzat és állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhatóságnak. A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

Az értékelés tartalmi követelményeit a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. melléklete határozza meg, az alábbiak szerint:

- „A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei:
1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.
 2. Az önkormányzat által nyújtott pénzübeli, természetbeni ellátások biztosítása:
 - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,
 - egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzübeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,
 - gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

- gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),

- gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a [Gyvt.](#) előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).”

Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról szóló átfogó előterjesztés fenti szempontok alapján kerül a képviselő-testület elé tárgyalásra.

Az értékelés során felhasználásra került a közös önkormányzati hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája.

Fentiek alapján kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Szuhakálló, 2016. május 20.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

**/2016.(V.....) HATÁROZAT A 2015. évi gyermekvédelmi és
gyámhatósági tevékenység átfogó értékeléséről**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

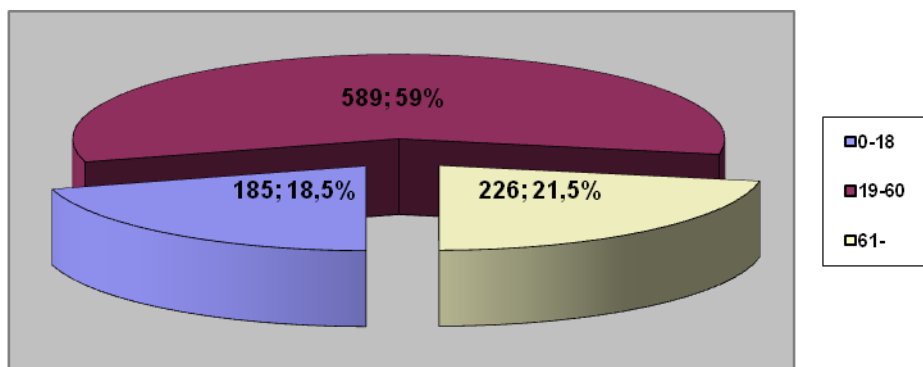
Átfogó értékelés
Szuhakálló községi önkormányzat
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról.

1. Suhakálló község demográfiai mutatói

A település lakosság száma **2015. december 31-én: 1000 fő**, melyből 469 fő férfi és 531 nő.

A lakosság korcsoportos megoszlása:

Év	Fő
0-2	21
3-5	27
6-14	92
15-18	45
19-60	589
61-	226



A településen **185 fő 0-18 év** közötti lakos élt az értékelés időszakában, (2014. évben 209 fő; 2013. évben 213 fő, 2012. évben 222 fő; 2011. évben 221 fő; **2010 évben 222 fő**).

A település lakosság száma **2010-ben 1112 fő volt**.

2. Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások

Az önkormányzat az 1997. évi XXXI. tv. felhatalmazása alapján, rendeletében szabályozta a gyermekek védelmének helyi rendszerét. Az önkormányzat az alábbi pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat biztosította 2015-ben:

A./ Pénzbeli és természetbeni ellátások:

1. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
2. tankönyvtámogatás;
3. óvodáztatási támogatás.

2009-ben került sor először – a 2008. évi XXXI. tv. rendelkezései alapján – **óvodáztatási támogatásra** való jogosultság megállapítására és az ellátás folyósítására.

B./ Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

1. gyermekek napközbeni ellátása érdekében intézményfenntartó társulás keretei között működtetett óvoda,
2. gyermekjóléti szolgálat.

A.1.)

A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény** 2006. január 1-jével váltotta, az addigi elsősorban pénzbeli ellátásként működő rendszeres gyermekvédelmi támogatást.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában **az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át** (2015-ben ez 37.050 Ft.)

Ha ezt a határt a jövedelem **meghaladja, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 140%-át nem** (2015-ben ez 39.900 Ft); **jogosult a gyermek a kedvezményre, ha**

- a szülő vagy más törvényes képviselő egyedülállóként gondozza;
- tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos;
- nagykorúvá vált és 23 éves koráig vagy közép- vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig felsőfokú nappali tanulmányokat folytat.

A jogosultság megállapításához mindkét jövedelmi helyzetben vizsgálni kell **a család vagyoni körülményeit** is. A kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában található vagyontárgyak

- **egy főre jutó értéke** nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát **(2015-ben az 570.000 Ft-ot);**
- **illetve együttesen** számítva a hetvenszeresét **(2015-ben az 1.995.000 Ft-ot).**

Nem kell vagyonként figyelembe venni azt az **ingatlant** melyben a szülő vagy más törvényes képviselő **lakik**, továbbá a **mozgáskorlátozottságra** tekintettel tulajdonban lévő **gépjárművet**.

A jövedelmi és vagyoni helyzetre a kérelemben nyilatkozni kell.

A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság **1 év időtartamra** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretei között a gyermek **kedvezményes étkeztetésre, normatív tankönyvtámogatásra**, illetve tárgyév július és november hónapban (ha július 1-jén a jogosultsága fennállt) **egyszeri támogatásra (2015-ben 5.800 Ft)**, valamint egyéb jogszabályban meghatározott esetleges kedvezményekre jogosult. 2015. év során - a 2012. évi törvényi változásnak megfelelően – a pénzbeli támogatás helyett, **Erzsébet-utalvány**

formájában került a jogosultaknak az ellátás folyósításra, mely készétel, tanszer és ruházat vásárlására használható fel, az elfogadó helyeken.

Az óvodás és általános iskoláskorú **gyermekek kedvezményes, vagy ingyenes étkezéseinek szabályrendszerében nem következett be jelentős változás 2015. évben, az előző időszakhoz képest.**

A normatív kedvezményt csak egy jogcímen lehetett igénybe venni.

Gyermekétkeztetés esetén

a) a **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben** részesülő

aa) bölcsődés,

ab) óvodás,

ac) **1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai** oktatásban részt vevő,

ad) fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az **Szt.** hatálya alá tartozó intézményben elhelyezett, aa)-ac) alpont szerinti életkorú gyermek után az **intézményi térítési díj 100%-át,**

b) az **a) pont** alá nem tartozó, rendszeres **gyermekvédelmi kedvezményben** részesülő gyermek és tanuló után az intézményi térítési díj **50%-át,**

c) **három- vagy többgyermekes családoknál** gyermekenként az intézményi térítési **díj 50%-át,**

d) az ad) alpont alá nem tartozó, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át.

A kedvezmény csak **egy jogcímen** vehető igénybe.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 2015. december 31-én **91 fő kiskorú és 7 fő** nagykorú, nappali tanulmányokat folytató részesült, összesen: **98 fő.** Ez összesen **42 családot** érintett.

A támogatás megállapítására irányuló kérelmek közül **elutasításra** nem került sor.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére, **egyszeri támogatás** (5.800 Ft/főx2 alkalom) jogcímen 2015 év folyamán **1.102.000,- Ft** került kifizetésre **Erzsébet utalvány** formájában.

A 2015. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők korcsoportos megoszlása

Korcsoport (év)	- 5	6-13	14-17	18 -	Összesen
Gyermekek száma	18	45	28	7	98

A.2)

A helyi lakcímű általános iskolások (88 fő), középiskolai tanulmányokat folytatók (34 fő), valamint a főiskolai, egyetemi képzésben részt vevők (10 fő) számára, összességében 132 fő részére 670 E Ft került kifizetésre, az önkormányzati rendelet alapján, **tankönyvtámogatás jogcímen.**

Az önkormányzat 5.000.- Ft támogatást nyújtott a **középiskolai tanulmányaikat** nappali tagozaton végző, első középiskolai végzettség megszerzésére irányuló jogviszonnyal rendelkező tanulóknak; 6.000.- Ft támogatást az első diploma megszerzésére irányuló, nappali tagozaton tanulmányokat folytató **főiskolai, egyetemi hallgatóknak.**

Az **általános iskolás** korú gyermekek részére 5.000 Ft/fő pénzbeli támogatást biztosított az önkormányzat.

A felsőfokú képzésben részt vevők számára, összességében 1 fő részére; 40 E Ft került kifizetésre, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj támogatás jogcímén, önkormányzati saját forrásként.

Tankönyvtámogatásban és Bursa Hungarica támogatásban részesülők számának megoszlása és a ráfordított kiadás

Megnevezés	Általános iskolások	Közép- és felsőfokú képzésben résztvevők	Bursa Hungarica	Összesen
Fő	88	44	1	139
Összeg (E Ft)	440	230	40	710

A.4)

A Gyvt. 2015. szeptember 1-jével hatályba lépett módosítása megszüntette az óvodáztatási támogatás feltétel-rendszerét is. A 2015. június 5-ét megelőzően megállapított jogosultságokat 2015. október 31-ével meg kellett szüntetni.

A pénzbeli támogatás **összege** a 2009. évtől gyermekenként első alkalommal **húszezer forint, ezt követően esetenként és gyermekenként tízezer forint**. 2015. évben az ellátás összeg nem változott.

A további óvodáztatási támogatás igénylése iránt nem kell külön kérelmet előterjeszteni.

Óvodáztatási támogatásra jogosultak 2015. évben	13 fő
Folyósított támogatás összesen:	150 E Ft

B.1)

A gyermekjóléti alapellátások biztosítása keretében **33 fő óvodás, és 109 fő általános iskolás korú napközbeni étkező gyermek** ellátására került sor.

A gyermekétkeztetést az önkormányzat az **általa fenntartott konyhán** keresztül biztosítja.

A gyermekétkeztetés esetén, valamennyi törvényi előírás alapján alapuló kedvezményes étkezési formáját biztosította az önkormányzat a gyermekek részére.

Gyermekétkezésben részt vevők száma és megoszlása, az étkezési napok szerinti átlagszámolással

Megnevezés	Általános iskolások	Óvodások	Összesen
50% kedvezmény	5	3	8
100% kedvezmény	84	22	106
Teljes díjat fizetők	23	8	31

Összesen:	112	33	145
------------------	------------	-----------	------------

Nyári gyermekétkeztetés:

2015-ben nyári gyermekétkeztetést nem szervezett az önkormányzat.

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

2013. augusztus 31-éig a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló fogalmát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény tartalmazta. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben azonban e fogalom már nem szerepel.

2013. szeptember 1-jei hatállyal a hátrányos, **halmozottan hátrányos helyzetű gyermek** (fiatal felnőtt) fogalma és e tény fennállásának megállapítása, mint a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések egyike, a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben került szabályozásra. A szabályozás célja a gyermek hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése kora gyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

Hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében az alábbi **körülmények közül egy fenn áll:**

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket együtt nevelő mindkét szülő, a gyermeket egyedül nevelő szülő, illetve a családbafogadó gyám legmagasabb iskolai végzettsége alacsony - **(az alacsony iskolai végzettség igazolása a kérelemben megadott önkéntes nyilatkozattal történik);**
- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket nevelő szülők bármelyike vagy a szociális törvény szerinti aktív korúak ellátására (foglalkoztatást helyettesítő támogatás vagy rendszeres szociális segély) jogosult vagy a kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül, legalább 12 hónapig álláskeresőként tartotta nyilván a munkaügyi központ - **(az alacsony foglalkoztatottság fennállását az eljáró hatóság ellenőrzi);**
- a gyermek szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben, vagy az eljárás során felvett környezettanulmány szerint félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéshez szükséges feltételek - **(elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmény).**

Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében fenti három körülmény közül (alacsony iskolai végzettség; alacsony foglalkoztatottság; elégtelen lakókörnyezet, lakókörülmény) **legalább kettő fennáll.**

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet meghatározása kérelemre indul, azonban nem érinti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kötődő kedvezményeket, azonban az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot befolyásolja.

A hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) szuhakállói lakóhelyű gyermekek, tanulók létszáma, 2015. október 1-jén.

	2015.10.01.			
	óvodás	ált.isk.	Közép isk.	Össz.
HH	16	24	13	53
HHH	2	15	12	29
Összesen	28	39	25	82

A KIR rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítése megtörtént.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás

Szuhakálló községben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait a képviselő-testület döntése alapján intézményfenntartó társulás keretei közötti, 2009. január 1-jétől a **Sajókaza** székhellyel működő Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat végzi.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 146. § (1) bekezdése szerint, a törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületeknek felül kellett vizsgálni és a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.

A társult önkormányzatok törvényi kötelezésüknek eleget téve, 2013. július 1-jétől Dédestapolcsány - Mályinka - Sajóalgóc - Sajóivánka - Sajókaza - Suhakálló – Vadna Nappali Szociális Központ Intézményfenntartó Társulás keretei között gondoskodnak a feladat-ellátásról.

A Szolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület önálló napirend keretei között tárgyalta meg.

Gyermekvédelmi jelzőrendszer

A körzeti védőnő

A gyermekvédelmi rendszer fontos eleme, a jelzőrendszer megfelelő hatékonyságú működése. A helyi jelzőrendszer tagjai (az oktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei: védőnő, háziorvos, polgármesteri hivatal ügyintézője, jegyző, családgondozó) törekszenek az együttműködésre. Mivel kis lélekszámú településről van szó, a személyes kapcsolatok nem elhanyagolhatóak.

A családokban jelentkező nevelési problémákat legkorábban (a gyermek életkorának megfelelően) a védőnő és az oktatási intézmények észlelik. Kiemelt szerepe és felelőssége van tehát ezen intézmények pedagógusainak, gyermekvédelmi felelőseinek és a védőnőnek.

A jelzőrendszer nélkülözhetetlen tagja, a tanköteles kort még be nem töltött gyermekek tekintetében a **védőnő**. Suhakálló önálló védőnői körzet.

2015 -ben **12 várandós kismamát** (2014-ben 14 fő) - akik közül szociális helyzete miatt **5 fő volt veszélyeztetett**, és **7 újszülöttet** (2014-ben 8 fő) gondozott a védőnő.

2015. április 15-től (gyermekápolás miatti fizetés nélküli szabadsága után) újra Barnáné Várnai Enikő vette át a körzetet.

Tájékoztatása szerint a helyi jelzőrendszer tagjai között mindennapos a kapcsolat. A jelzőrendszer megfelelően működik, nagyobb horderejű problémáival nem szembesültek.

2015-ben a védőnő 5 intézkedést kezdeményezett a gyermekjóléti szolgálat ill. a családgondozó irányába.

A jelzések többnyire a családok életviteli problémái ill. a szülők alkohol problémái miatt történtek.

A szoros együttműködés és a közösen tett és azóta is folyamatos rendszeres családlátogatások eredményeképpen a problémák rendeződtek.

Minden évben előforduló és sajnos visszatérő jelentősebb probléma, az oktatási intézményekben jelentkező fejtetvesség.

A fejtetvesség kezelésének jogszabályi alapjait elsősorban az egészségügyről szóló törvény, illetve a törvény végrehajtása tárgyában kiadott 18/1998. (VI. 3.) NM (járványügyi) rendelet szabályozza.

A védőnő által végzett tisztasági vizsgálat az oktatási intézményekben évente kötelezően 3 alkalommal történik. Mivel ez a szám elég alacsony, a jelzőrendszer tagjainak szoros

együttműködése és a folyamatos információcseré tudja biztosítani szükség szerint a soron kívüli szűréseket.

A szűrések a személyiségi jogok védelme miatt, egyesével az orvosi szobában ill. elkülönített helyiségben történnek. A megelőzés érdekében a vizsgálat kiterjed a tetvesnek talált személy közvetlen környezetére, illetőleg az ott élő és vele rendszeresen érintkező személyekre is (családtagokra, lakó és tanuló társakra). Zárt közösségekben (óvoda, iskola) elszaporodása az életfeltételeket súlyosan zavarja. A szülők tájékoztatása bizalmasan történik. A tetűirtásra és a visszafertőződés megelőzésére szolgáló eljárásokról részletes szóbeli és írásbeli tájékoztatást, illetve az önkormányzat által folyamatosan biztosított tetűirtó szert is kapnak.

A szülő által elvégzett kezelés hatékonyságát a védőnő leellenőrzi és igazolást ad, hogy a gyermek közösségbe mehet.

Lényeges a szülői értekezleteken a szülők részére általában az iskola - egészségügyi munkáról, ezen belül a fejtetvességi vizsgálatok éves rendjéről, a megelőzésről, a kiszűrt gyermekek szülői értesítésének módjáról történő tájékoztatás.

A tetvesség elleni védekezés hatékonysága és a fejtetvesség aktuális helyzetének javítása érdekében az oktatási intézményekben és a szülők körében is folyamatos egészségnevelés történik, melynek során szóba kerül a fejtetű biológiája, terjedési módja és a védekezés lehetőségei is. Ez a kérdés nagyon fontos, mert az erre vonatkozó ismeretek hiányosak. A fejtetvesség elterjedésében ugyanis szerepet játszik az is, hogy az idősebb generáció már elfelejtette, a fiatalabb pedig esetleg még sohasem találkozott ezzel a kellemetlen élősködővel.

A felnőtt korosztály személyes tapasztalatainak hiánya miatt tehát nem veszi észre, ha a gyermek az óvodából, az iskolából vagy a nyári táborból tetvesen érkezik vissza és a közösségbe tetvesen engedik el.

Felvilágosítást kapnak arról, hogy a fejtetvesség aránylag könnyen és gyorsan megszüntethető, de egyúttal arra is felhívják a figyelmüket, hogy ez kizárólag a gyerek hajának tetű- és serkementességével biztosítható.

Lényeges szempont a megelőzés kérdése, különösen akkor, ha a közösségben fejtetvesség tapasztalható.

Az jelzőrendszer tagjai és a szülők közreműködésével és együttműködésével a településen ez a probléma viszonylag jól orvosolható, tendenciájában 1 - 2 család körében visszatérő jelenség.

Véleménye szerint a szuhakállói lakóhelyű gyermekek, általánosságban ápoltak, ruházatuk tiszta, higiénájuk megfelelő. Problémák 2-3 család gyermekeinél jelentkeznek visszatérően, mely negatívan befolyásolja a közösséget.

A **közüktatási rendszer** jelentős átalakulása valósult meg 2013. évben. A **településen működő köznevelési intézmények** közül az általános iskola állami fenntartásba került - jogszabályi változás kapcsán -; míg az óvoda - önkormányzati döntés alapján - Kazincbarcika város kizárólagos fenntartásában működik. A köznevelési intézmények által ellátott gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység intézményi értékelése így nem képezik részét a jelen átfogó értékelésnek.

4. Gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedések:

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2013. január 1-jétől jelentősen szűkítette a települési **jegyzőjének** tárgyi feladat- és hatáskörét, mellyel párhuzamosan a járási rendszer létrejöttével, a **járási gyámhivatal** kapott feladat- és hatásköröket.

3. § (1) bekezdése értelmében, a jegyző:

- a gyámhatósági ügyekben megkeresésre környezettanulmányt készít,
- megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát,
- megállapítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjául rendelt, tartásra köteles hozzátartozó kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra való jogosultságát,
- megállapítja az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot,
- ellátja a törvényben vagy kormányrendeletben hatáskörébe utalt egyéb gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat.

A járási gyámhivatal gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedésről nem döntött a településen élő kiskorúak vonatkozásában, 2015. év folyamán.

5. A Kazincbarcikai Járási Gyámhivatal hatósági intézkedései:

A Kazincbarcikai Járási Gyámhivatal hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg 2015-ben.

6. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

A felügyeleti szerv (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámügyi Osztály) 2015. decemberében indított ellenőrzést a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatalnál 2015. évben lefolytatott eljárások kapcsán, melynek eredménye az előterjesztés készítésének időpontjáig nem ismert. Jogorvoslati eljárás kérelemre, vagy hivatalból lefolytatásra nem került.

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala 2012. február 29-én indított szakmai vizsgálatot a Gyvt. és végrehajtási rendelete alapján végzett gyámhatósági tevékenység körében. Az ellenőrzés megállapítás szerint a tevékenysége **kiemelkedően magas szakmai színvonalon** került ellátásra.

7. Gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők a településen

Szuhakálló **bűnmegelőzési programmal** nem rendelkezik. Ugyanakkor szoros, élő a kapcsolat a **Kazincbarcikai Rendőrkapitánysággal és a Sajókazai Rendőrőrrsel**. A rendőri szerv tájékoztatása szerint, a bűncselekményt elkövetők között **gyermekkorú és fiatalkorú nem volt, mint ahogyan ezen korosztály terhére elkövetett bűncselekmény sem**.

A Rendőrkapitányság Szuhakálló község 2015. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolójában, melyet a képviselő-testület a 2015. március 26-ai ülésén tárgyalta és fogadott el, rögzíti: „Kiemelt feladatként kezeljük továbbra is **a fiatalok, a gyermekkorúak**, az idősek és egyedül élők **fokozott védelmét**. Felmértük a veszélyeztetettek körét, s a körzeti megbízottak valamint a nyomozók feladata a kapcsolattartás.”

Fentiek mellett, fokozott figyelmet igényel a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai, a rendőri szervek részéről, a fiatalkorú bűnelkövetés prevenciója, megelőzése. A megélhetési problémák, a jövedelmi helyzet romlása, illetve a gyermekkorhoz kapcsolódó felelősségre vonás hiánya, eredményezheti a községben is az érintett korosztály által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának növekedését.

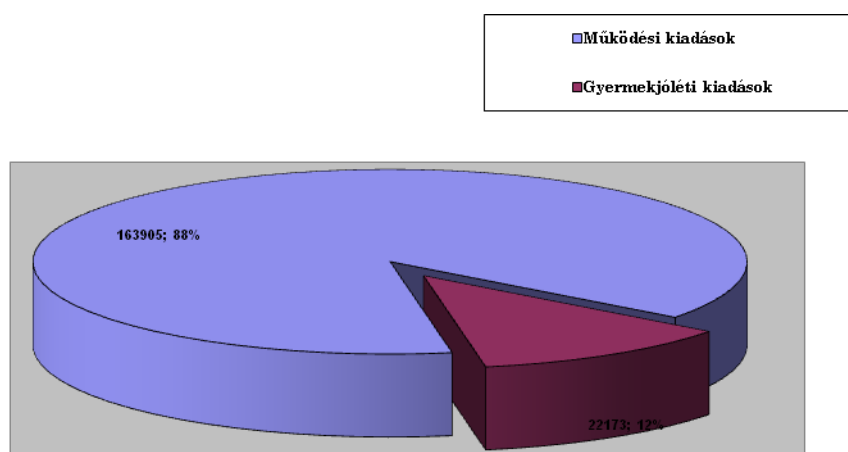
8. Jövőre vonatkozó, célok, elképzelések, javaslatok

Az önkormányzat jelenlegi gazdálkodási, finanszírozási körülményei között a gyermekjóléti alapellátások körét bővíteni, a törvényi kötelező feladatok megvalósításán túl, nem tudja. Cél a meglévő alapellátási formák biztosítása, szinten tartása.

A gyermekjóléti alapellátásra fordított, ahhoz kapcsolódó költségek:

Megnevezés	Gyermek- védelmi kedvezmény	Bursa Hungarica	Tankönyv- támogatás	Étkeztetés	Óvodáztatási támogatás
E Ft	1.102	40	670	20.211	150
Összesen	22.173				
Önkormányzat 2015. évi összes működési kiadása	186.080				

**a védőnő által ellátott feladat költségei nem kimutathatóak.*



9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A településen 2011. március óta működik – egyedüli civilszervezetként - a Polgárőr Egyesület. A bűnmegelőzés terén az Egyesülettel való együttműködés a feladatellátás során új lehetőségeket jelentett; az Egyesület alapszabályában rögzített módon, kiemelt figyelmet fordíthat a gyermek- és fiatalok bűnelkövetés lehetőségének megelőzésére.

Fontos feladat a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése, mely elsősorban a szereplők szakmai felkészültségének, együttműködésének, hozzáállásának, tenni akarásának függvénye.

Szuhakálló, 2016. május 20.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2016. MÁJUS 26-AI

MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 883-7/2016/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

VI. NAPIREND

Tárgy: Indítványok, javaslatok

6.2. Javaslat Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítására

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	Szavazás módja: egyszerű többség
Melléklet:		

1. sz. Határozati javaslat
2. sz. Határozat melléklete

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (A továbbiakban: **Korm.rendelet**) 29.§-a alapján Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő, partnerségi egyeztetés szabályait ki kell dolgozni, meg kell állapítani.

A szabályzat elkészítésének a célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotására irányuló eljárás során történő egyeztetéseknél biztosítani lehessen a minél szélesebb körű véleményezői partnerek bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát.

A Korm rendelet partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai:

„21. A partnerségi egyeztetés

29. § Az önkormányzat - a **teljes körű nyilvánosság biztosításával**, az e fejezetben meghatározott **határidők figyelembevételével** - a tervezés előtt **dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:**

- a) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.”

A partnerségi egyeztetés szabályait alkalmazni kell a településrendezési eszközök (p1. településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) készítése, felülvizsgálata során, a Korm. rendelet szerinti eljárási fajták (teljes, egyszerűsített, tárgyalásos) során.

Fentiek alapján kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Szuhakálló, 2016. május 23.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

/2016.(V.....) HATÁROZAT A Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítására.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárások során a partnerségi egyeztetés szabályait, mely szabályokat alkalmazni kell a településfejlesztési koncepció, a településrendezési eszközök készítése vagy módosítása során történő véleményezési eljárások lefolytatásakor.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen, folyamatos

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉssel ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉssel ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAI

.../2016.(V.26.) határozat melléklete

A szabályzat elkészítésének a célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotására irányuló eljárás során történő egyeztetéseknél biztosítani lehessen a minél szélesebb körű véleményezői partnerek bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29.§-a alapján Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályai az alábbiak:

I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre

1. Szuhakálló községben állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok, valamint aki az adott településfejlesztéssel érintett (Rendezési terv módosítása esetén nem szükséges.).
2. Valamennyi településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható szuhakállói székhellyel, telephellyel rendelkező vagy az adott településfejlesztéssel érintett gazdálkodó szervezet.
3. Valamennyi Szuhakállóban bejegyzett vagy az adott településfejlesztéssel érintett civil szervezet.
4. Valamennyi Szuhakállóban működő elismert egyház.

II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:

a) Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére az önkormányzat hivatalos honlapján – www.szuhakallo.hu - a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk megjelenhetőségét biztosítja.

b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az I. számú táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester gondoskodik az értelmezéshez szükséges részletezettségű, és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást feltöltéséről a honlapon biztosított tárhelyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé

- a honlap főoldalán,
- az önkormányzati hivatal hirdető tábláján

c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- az írásos észrevétel a Szuhakálló Községi Önkormányzat (3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.) címre történő megküldésével,
- elektronikus levélben történő megküldéssel a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre.

2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

- a) A beérkezett vélemények táblázatos formában való összegzéséről a polgármester gondoskodik.
- b) A véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.

1. számú táblázat:

Dokumentum	Eljárás fajtája	Előzetes tájékoztatás	Elfogadás előtti tájékoztatás
Településfejlesztési koncepció	-	van	van
Integrált településfejlesztési stratégia	-	nincs	van
Településrendezési eszközök (p1. településszerkezeti terv , helyi építési szabályzat)	Teljes eljárás	van	van
	Egyszerűsített eljárás	nincs	van
	Tárgyalásos eljárás	nincs	van

3. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

- Valamennyi beérkező véleményt tartalmazó táblázatot a polgármester megküldi a fejlesztési dokumentum, ill. a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot készít.
- A tervezői szakmai javaslat alapján a polgármester valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, melyben külön megindokolja a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott választ.
- Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó táblázatról hirdetményt jelentet meg a honlapon.
- Az el nem fogadott javaslatokról, véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.

4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:

Valamennyi elfogadott koncepciót, stratégiát, településrendezési eszközt - kihirdetését követő 10 napon belül- az önkormányzat teljes terjedelmében feltölti a II./1./a pontban meghatározott honlapra.



ELŐTERJESZTÉS
SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. MÁJUS 26-AI
MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 883-7/2016/Sz

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	Dávid István polgármester
Melléklet:	1. sz. Határozati javaslat	Szavazás módja: egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

Készítette: Dr. Herczeg Tibor jegyző, címzetes főjegyző

A **2016. április 28**-ai nyílt ülésen és együttes nyílt szünetelt határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

29/2016.(IV.28.)Határozat A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének módosításáról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete – valamint a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei -, a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének módosítását jóváhagyták.

30/2016.(IV.28.)Határozat A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetési beszámolójáról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete – valamint a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei -, a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló tájékoztatást tudomásul vették.

31/2016.(IV.28.)Határozat A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóról.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete – valamint a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei -, a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót jóváhagyták.

32/2016.(IV.28.) HATÁROZAT A Kazincbarcikai Rendőrkapitányság beszámolójáról Szuhakálló község 2015. évi közbiztonsági helyzetéről.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrs Szuhakálló község 2015. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját, melyet elfogadott.

33/2016.(IV.28.) HATÁROZAT Óvodai köznevelési feladatellátás 2015. évi elszámolásáról

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megvitatta, az óvodai köznevelési feladatellátás 2015. évi elszámolását, melyet elfogadott. Az elszámolás eredményeképpen a Kazincbarcika város Önkormányzatát megillető, Szuhakálló község Önkormányzatát terhelő 2.429.034 Ft finanszírozási kötelezettséget a 2016. évi költségvetése terhére teljesítésre került.

34/2016.(IV.28.) HATÁROZAT A 2015. évi ellenőrzési jelentésről

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2015. évi ellenőrzési jelentést, melyet jóváhagyott.

35/2016.(IV.28.) Határozat A 2015. évi Start-munkaprogram keretében megvalósult beszerzések, beruházások elszámolásáról.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi Start-munkaprogram keretében megvalósult beszerzések, beruházások részletes pénzügyi elszámolását elfogadta.

36/2016.(IV.28.) Határozat Az önkormányzati tulajdonban lévő járművek, gépek 2015. évi fenntartási költségeinek elszámolásáról.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő járművek, gépek 2015. évi fenntartási költségeinek részletes pénzügyi elszámolását elfogadta.

37/2016.(IV.28.) Határozat A 2015. évben bekövetkezett munkahelyi balesetekről.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. év folyamán bekövetkezett munkahelyi balesetek körülményeit megismerte, azokat tudomásul vette.

38/2016.(IV.28.) HATÁROZAT Nagy teljesítményű aprítékoló gép beszerzéséről.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi Járási Startmunka Mintaprogram bio-megújuló energia programjában aprítékoló gép beszerzéséről döntött, a program 800.000 Ft+áfa összegű támogatása terhére.

A képviselő-testület a Kelet-Agro Kft. (4400 nyíregyháza, Tokaji u.4/b) 650.000Ft+ÁFA (825.500 Ft) összegű ajánlatát elfogadva felhatalmazta a polgármestert az árubeszerzésre, mely 2016. május 6-án megtörtént.

39/2016.(IV.28.) HATÁROZAT A ZV Zöld Völgy Nonprofit Közzolgáltatót terhelő behajtási költségátalány megfizetéséről.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete ZV Zöld Völgy Nonprofit Közzolgáltatót terhelő, 40 euro behajtási költségátalány önkormányzat javára történő megfizetésétől – a vállalkozás ezirányú kérésére – eltekintett, a képviselő-testület az önkormányzatot megillető költségátalány összegéről lemondott.

40/2016.(IV.28.) HATÁROZAT Sajókaza község Önkormányzata által, a „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése című TOP-4.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázat támogatásáról.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatta, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív program kertében megjelent „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése című TOP-4.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra Sajókaza Község Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be.

41/2016.(IV.28.) HATÁROZAT A Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.8. sz. alatti ingatlan, az un. „kisnemesi lakóház” tulajdonjogának megszerzéséről.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.8. sz. alatti ingatlan, az un. „kisnemesi lakóház” tulajdonjogát nem kívánja megszerezni.

42/2016.(IV.28.) HATÁROZAT A könyvtári ellátóhely átköltöztetésére, a feladat-ellátási helyi helyszínének megváltoztatására.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár fenntartásában működő könyvtári ellátó hely, helyszínét a Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.47. sz. alól, a Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.2. sz. alá változtatja meg.

43/2016.(IV.28.) HATÁROZAT A polgármesteri jelentésről

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2016.(V.11.) önkormányzati rendelete a 2015. évi zárszámadásról kihirdetésre és a Kormányhivatal részére a jogszabály által szabályozott módon határidőben megküldésre került.

A képviselő-testület üléseiről készült **jegyzőkönyv** a Kormányhivatal részére, a jogszabályban előírt 15 napos felterjesztési határidőn belül megküldésre kerültek.

A képviselő-testület **határozatai**, az ülések **jegyzőkönyvei** a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően, a Nemzeti Jogszabálytárba és az önkormányzat **hivatalos honlapjára** feltöltésre kerültek.

A Képviselő-testület 2016 április 28-ai ülése után történt főbb események összefoglalója

Készítette: Dávid István polgármester

Előző testületi ülés óta eltelt időben, megvásárlásra került az aprítékoló gép.

A megtakarítást átcsoportosítási kérelem alapján, a foglalkoztatási irodavezető engedélyezte, melyben engedélyt kértem járdaépítésre, ároktisztításra is.

A mezőgazdasági veteményezések befejeződtek, a virágtartó (6 db) kihelyezésre került. A településen előző évekhez hasonlóan a virágosítás megtörtént, megemlítenem, hogy sajnos már a pótlásokra is sor került.

A Kossuth út 5. számú ingatlan festése befejeződött, a berendezések gyártása, beszerzése folyamatban van.

Időközben 2016. április 25-én feljelentés alapján, a BAZ. Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztálya munkavédelmi ellenőrzést tartott.

A startmunka program folyamatosan működik.

Szuhakálló, 2016. május 20.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

/2016.(.....) HATÁROZAT A polgármesteri jelentésről

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: 883/2016/Sz.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. május 26-án (csütörtökön) 16:00 órától
munkaterv szerinti nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.
Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme

Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2015. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
2.	A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulának szakmai-, pénzügyi beszámolója 2015. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
3.	A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás szakmai- és pénzügyi (gazdálkodási) beszámolója a 2015. évről.	Dávid István polgármester	írásban
4.	Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről	Dávid István polgármester	írásban
5.	Átfogó értékelés Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról.	Dávid István polgármester	írásban
6.	Indítványok, javaslatok: <i>6.1. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági vontatók, munkagépek által végzett bér munka díjainak megállapításáról szóló 89/2015.(XI.23.) határozat módosítására.</i> <i>6.2. Javaslat Szuhakálló község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásai során a partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítására.</i>	Dávid István polgármester	szóban írásban

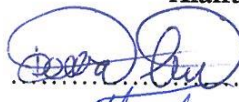
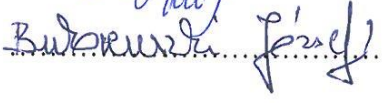
Szuhakálló, 2016. május 23.

Dávid István
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. május 26-án 16:00 órai kezdettel megtartott munkaterv szerinti nyílt ülésén
megjelentekről.

1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Üveges Gergely	képviselő	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	
Tóth Zoltán	képviselő	_____	_____	_____
Andók Veronika	képviselő	_____	_____	_____
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	_____
Lénárt Imre	képviselő	_____	_____	

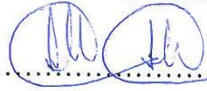
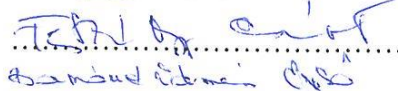
Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.

2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnöke	_____

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
USZLAI VIKTOR	TÜKÖSKÖZŐ PÁRT	_____	
TESZLÉNYI LÁSZLÓ	PSZK INTÉZŐ	_____	
BARKÓCZI VÁZLAI FERENC	USZAK	_____	

3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

Név	Aláírás
_____	_____
_____	_____
_____	_____