

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 31-én, 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak:

6 képviselő-testületi tag:

Tóth	Zoltán	alpolgármester
Üveges	Gergely	képviselő
Lénárt	Imre	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
Csiklya	András	RNÖ elnöke

- - jegyzőkönyvvezető:

Száz	Alexandra	ügyintéző
------	-----------	-----------

Lakosság részéről megjelent: 2 fő

Tóth Zoltán alpolgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a polgármesteri tisztség betöltetlensége miatt, az Möt.v. felhatalmazása alapján, az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően alpolgármesterként látja el a képviselő-testületi ülés vezetésének feladatait.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Szuhakálló község polgármesterének lemondásáról.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
2.	Javaslat Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekre.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
3.	Indítványok, javaslatok	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban

I. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztatás Szuhakálló község polgármesterének lemondásáról.

Előterjesztő: Tóth Zoltán
alpolgármester

Tóth Zoltán alpolgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Szuhakálló község 2014. október 12-én megválasztott polgármestere, Dávid István 2016. augusztus 26-án, a képviselő-testületnek címzett, az alpolgármesternek kézbesített levelében lemondott polgármesteri tisztségéről, az alábbiak szerint:

„2016-08-26 napjával a polgármesteri megbízatásomat visszaadom. Kérem a képviselő testületet a bejelentésem tudomásul vételére.”

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy lemondásában Dávid István 2016. augusztus 26-i időpontot jelölt meg, mely nappal azt az alpolgármester részére átadta, így tisztsége a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) bekezdés f) pontja; foglalkoztatási jogviszonya a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) a 225/B.§ (2) bekezdés a.) pontja szerint, 2016. augusztus 26. napjával megszűnt szerint, 2016. augusztus 26. napjával megszűnt.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Dávid Istvánnal 2016. augusztus 26-án, írásban ismertette a polgármesteri tisztségről szóló lemondás jogszabályi háttérét, az azzal kapcsolatos teendőit.

Elmondta, hogy az Mötv. 69. §. (2) bekezdése értelmében a lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell az alpolgármesternek. A lemondás egyoldalú jognyilatkozat, melynek megtételével beállnak az ahhoz fűződő joghatások. A képviselő-testületnek a polgármester lemondásával, a polgármesteri tisztség megszűnésével kapcsolatban nincs sem döntési jogosultsága, sem döntési kényszere. A képviselő-testületnek döntésével azt sem elfogadni, sem tudomásul venni nem kell, nem lehet.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 20. §. (5) bekezdése alapján ha az egyéni választókerületi képviselő vagy a polgármester, főpolgármester megbízatása megszűnik, időközi választást kell kitűzni.

Az időközi választás kitűzésére okot adó körülmény bekövetkeztéről a Nemzeti Választási Irodát és a Területi Választási Irodát a Helyi Választási Iroda vezetőjének – vagyis a jegyzőnek - haladéktalanul tájékoztatnia kell. A tájékoztatásra 2016. szeptember 29-én sor került.

Az időközi választás kitűzése a Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozik, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 302. § (2) bekezdése alapján. Annak időpontjáról, határidőiről és hatánapjairól a Helyi Választási Bizottságnak kell döntést hoznia.

A HVB ülésére 2016. szeptember 1-jén kerül sor.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az időközi választást a tisztség megszűnésétől számított 120 napon belül ki kell tűzni, a választást úgy kell kitűzni, hogy a szavazás napja a kitűzés napját követő nyolcvanadik és századik nap közé essen. Elmondta, hogy mindennek a figyelembevételével az időközi polgármester választás időpontjaként 2016. november 20., 2016. november 27. és 2016. december 4., jöhet számításba.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy indokolta-e Dávid István a lemondását.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy az írásbeli nyilatkozatban nincs indoklás. Neki szóban annyit mondott el, hogy azok miatt, amik folyamatosan érték őt, nem szeretné, ha az az egészségi állapota kárára menne.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy nem tudja, hogy Dávid István végiggondolta-e ezt a döntését. Akik ilyen feladatot vállalnak, mint ő, vagy mint a képviselők annak szembesülni kell a kritikákkal, a negatív észrevételekkel, azokat el kell tűrni. Elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy ilyen eset miatt kell ma rendkívüli ülést tartaniuk.

Elmondta, hogy a településen sokféle kószta hír terjeng, melyek nem tudni, hogy kitől erednek, ezért lenne jó tisztában lenni a dolgokkal.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy meghatottan vette a polgármesteri lemondást, hiszen aki ismeri Dávid Istvánt, az tudja, hogy mindent a falu érdekében tett. Sajnálja, hogy így döntött; gondolja, hogy elege lett az őt ért kritikákból.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a polgármester a lemondását nem köteles indokolni. Dávid István ezt nem is tette meg. A szóban – különböző személyek részére – elmondott különböző információi, nem tekinthetők indoklásnak.

II. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekre.

Előterjesztő: Tóth Zoltán
alpolgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy ez is tanúsítja, hogy Dávid István nem gondolta végig a lemondását és annak következményeit. Ha végiggondolta volna és annyira le akart volna mondani, akkor a saját érdekében kívárta volna még azt a másfél hónapot, amíg végkielégítésre jogosulttá vált volna.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

78/2016.(VIII.31.) Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekről.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István polgármesteri tisztségének, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) bekezdés f) pontja szerint – lemondással bekövetkező -, 2016. augusztus 26. napi hatályú megszűnése miatt, a polgármesteri foglalkoztatási jogviszony megszűnéséhez kapcsolódóan, az alábbi munkáltatói intézkedésekről dönt:

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István részére a tárgyévben időarányosan járó, 2016. augusztus 26-ig ki nem vett 3 nap szabadságának pénzbeli kifizetéssel megváltásáról dönt.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István polgármester foglalkoztatásának évközbeni megszűnése miatt

a.) megállapítja, hogy nevezettnek a 2016. évi cafeteria-keret terhére, időarányos visszafizetési kötelezettsége keletkezik 2016. augusztus 27. és 2016. december 31. közötti időszakra.

b.) megállapítja, hogy nevezettnek a 2016. évi ruházati költségtérítés terhére, időarányos visszafizetési kötelezettsége keletkezik, 2016. augusztus 27. és 2016. december 31. közötti időszakra.

3. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István polgármester foglalkoztatásának évközbeni megszűnése miatt megállapítja, hogy nevezett 2016. január-augusztus hónapok közötti időtartamra, 8 hónapra eső, összességében 8.000 Ft összegű bankszámla-hozzájárulásra jogosult, mely összeg folyósítását elrendeli.

4. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja nevezettet, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/K § (2)-(3) bekezdései értelmében a foglalkoztatási jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat, a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított harminc napon belül, egyéb esetekben az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési időn belül.

felelős: alpolgármester

Határidő: értelemszerűen, azonnal.

III. NAPIREND

Tárgy: Indítványok, javaslatok

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja, a képviselő-testület alakuló ülésén, a 83/2014.(X.20.) határozattal került megállapításra, 104.700.-Ft/hó összegben. Az alpolgármester írásbeli nyilatkozattal lemondott tiszteletdíja 20.000 Ft/hó összeg feletti részéről – újabb nyilatkozattételig. Az alpolgármester részére, így 2014. október 12. napjától kezdődően 20.000 Ft/hó összegű tiszteletdíj került folyósításra.

Az alpolgármester jelenlegi tiszteletdíja megegyezik a képviselői tiszteletdíj mértékével. Tekintettel a polgármesteri tisztség betöltetlensége miatt az alpolgármesterre háruló feladatokra, indokoltá válhat az alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálata.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az Mötv. 80. § (2) bek. szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjra jogosult, amelynek összegét a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg. Amennyiben a településen a polgármesteri tisztség társadalmi megbízatásban kerülne betöltésre, a polgármester tiszteletdíjának összege 149.600 Ft lenne. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja ennek megfelelően 104.700 Ft és 134.600 Ft közötti összeg lehet. A tiszteletdíjat összegszerűen kell meghatározni.

A társadalmi megbízatású alpolgármester havonta tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult az Mötv. 80. § (3) bek. szerint.

Elmondta, hogy az alpolgármester tiszteletdíja, költségterítése egyéb juttatása, közérdekű adat az Mötv. 35. § (4) bek. szerint, de az alpolgármester kérésére a napirendet a képviselő-testület – mint állásfoglalást igénylő személyi ügyet – zárt ülés keretein belül is lehet tárgyalni.

Tóth Zoltán alpolgármester nyilatkozta, hogy nem kéri zárt ülés tartását.

Lénárt Imre képviselő kérdezte, hogy az alpolgármester igényt tart-e erre a tiszteletdíjra. Elmondta, hogy tudomása szerint, a jegyző által ismertett összegű juttatásokra csak a főállású alpolgármester jogosult.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a képviselő információja nem helytálló. Az ismertett jogszabályi előírások alapján jogosult a társadalmi megbízatású alpolgármester az Mötv. szerinti mértékű tiszteletdíjra és költségterítésre. Szuhakálló alpolgármestere erre 2014-től jogosult lett volna, azonban nyilatkozata szerint lemondott a tiszteletdíja 20.000 Ft feletti részéről és a költségterítésről.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy a megváltozott körülmények között kéri a tiszteletdíja felülvizsgálatát, annak a törvényi minimum szerint, vagyis 104.700.-Ft/hó összegű megállapítását, az átmeneti időszakokra.

Bukovenszki Józsefné képviselő javasolta, hogy az alpolgármester tiszteletdíja 120.000 vagy 125.000 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra.

Andók Veronika képviselő javasolta, hogy a tiszteletdíj az elvégzendő feladatokra tekintettel a magasabb összegben kerüljön megállapításra.

Üveges Gergely képviselő a 125.000 Ft-os nagyságú tiszteletdíjra tett javaslatot.

Az alpolgármester 125.000 Ft/hó összegű tiszteletdíjának, és ahhoz igazodó 15%-os mértékű költségterítése megállapításáról a képviselő-testület egyhangú (5 igen) szavazattal döntött.

Tóth Zoltán alpolgármester érintettsége miatt nem vett rész a döntéshozatali eljárásban.

A képviselő-testület egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2016.(VIII.31.)HATÁROZAT Tóth Zoltán alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálatáról, a 83/2014.(X.20.) határozat módosításáról.

1. Szuhakálló község önkormányzat képviselő testülete a 83/2014.(X.20.) határozatát módosítva, Tóth Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2016. augusztus 27. napjától 125.000.-Ft/hó összegben állapítja meg.

2. Szuhakálló község önkormányzat képviselő testülete Tóth Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének összegét, a tiszteletdíja 15%-ának megfelelő, 18.750 -Ft/hó összegben állapítja meg, 2016. augusztus 27. napjától.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

Bukovenszki Józsefné képviselő indítványozta, hogy a polgármester lemondására tekintettel a képviselő-testület oszlassa fel magát. Elmondta, hogy ennek a képviselő-testületnek a tevékenysége Dávid István személyéhez kötődik. Az időközi választáson indulni szándékozó polgármesterjelölteknek és a megválasztásra kerülő polgármesternek meg kell adni a lehetőséget, hogy egy új testülettel dolgozzon együtt. Ennek a testületnek, a tagjainak pedig aki úgy gondolja, hogy még indulni akar – meg kellene méretnie magát a település lakosságával egy új választáson.

Üveges Gergely képviselő elmondta, hogy benne is hasonló elképzelések fogalmazódtak meg, természetesen nem azért mert teher lenne számára a képviselői munka. Véleménye szerint is szükséges lenne egy új szavazáson a képviselő-testület, a képviselők megmérettetésére, illetve a lehetőség megadására másoknak is.

Tóth Zoltán alpolgármester felhívta a figyelmet arra, hogy ha a képviselő-testület feloszlata magát, akkor az időközi választás költségei az önkormányzatot terhelik, mely akár 1 millió Ft körüli összeg is lehet.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy az időközi választás költségei az önkormányzatot terhelik, de ez nem lehet visszatartó erő, ha indokoltnak tartják ezt a döntést.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az MötV szabályai szerint a képviselő-testület minősített többségű, névszerinti szavazással, megbízatásának lejártá előtt kimondhatja a feloszlását. A feloszlás esetén a képviselő-testület az új testület megválasztásáig látja el a feladatát.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy amíg az időközi polgármester választás költségeit az NVI biztosítja, addig az önfeloszlás esetén ezek a költségek az önkormányzatot terhelik, a vonatkozó IM rendelet normatíváinak megfelelően. Ennek a nagyságrendje vélhetően 500.000 és 1.000.000 Ft közötti összeg. Pontos számot nem tud mondani, mivel annak utána kellene nézni, illetve az önkormányzatnak olyan költségeket is meg kellene fizetnie (pl. értesítők, szavazólapok készítése, stb.) amelyek az eddigi választások során kiadásként nem jelentkeztek. A 2016. évi költségvetésben erre előirányzat – értelemszerűen – tervezésre nem került, de ha a testület a feloszlásáról dönt, akkor a költségvetésben az előirányzatot biztosítani kell. Erre forrást a felhasználási kötelezettséggel nem terhelte polgármesteri biztosításból rendelkezésre álló 1,7 M Ft-os előirányzat jelenthet.

A képviselő-testület ülésén szót kért Majoros Krisztina szuhakállói lakos. Részére a hozzászólás lehetőségét a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal biztosította.

Majoros Krisztina szuhakállói lakos elmondta, hogy nem érti miért lenne szükség a képviselő-testület feloszlására. Ezt a testületet a falu választotta meg, az a dolga, hogy végezze a

munkáját. Egy időközi választás költségeit, azt az 1 millió forintot a lakosságtól venné el a testület, ha most a feloszlásáról döntene.

Üveges Gergely képviselő elmondta, hogy számára új információ az, hogy a költségeket az önkormányzatnak kell biztosítania és hogy az ilyen mértékű lehet. Ennek ismeretében felülvizsgálja az álláspontját.

Csiklya András az RNÖ elnöke elmondta, hogy ha lesz egy új polgármester, annak lehet, hogy teljesen más lesz a szemlélete, lehet, hogy nem úgy fog hozzáállni a képviselőkhöz, mint Dávid István.

Andók Veronika képviselő elmondta, hogy neki is felmerült a gondolataiban a feloszlás lehetősége, de szinte rögtön el is vetette. Azért mert a polgármester lemondott, ő sem érzi indokoltnak a képviselő-testület feloszlását. Az ő megbízatásuk 5 évre szól, az a feladatuk, hogy végezzék addig a dolgukat. Nem azért lett ő sem képviselő, mert Dávid István volt a polgármester. Neki képviselőként az a feladata, hogy segítse a polgármester munkáját bárki is legyen az, részt vegyen a település vezetésében, akár egyeznek az érdekeik, akár nem. Azért ülnek itt, hogy ezeket megbeszéljék, és testületi döntést hozzanak, többségi szavazással. Úgy gondolja, hogy bárkivel képes együtt dolgozni képviselőként, ez a munka nem függ személyektől.

Fignár Gergő képviselő elmondta, hogy ő nem a Dávid István személye miatt lett képviselő. Akik képviselőnek indultak, nem a Dávid István személye miatt vállalták ezt a feladatot, hanem, hogy képviseljék ezt a falut 5 éven keresztül. Úgy gondolja, hogy őt és ezt a testületet a falu lakossága 5 évre választotta meg, így nem látja okát annak, hogy idő előtt befejezzék a tevékenységüket.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy véleménye szerint sem a képviselő-testületet, sem képviselőként őt nem érheti az a vád, hogy pazarló döntéseket hozott, vagy ilyenekhez adta a szavazatát. Most sem erről van szó, de megítélése szerint ebben a helyzetben, épp a falu érdekében az lenne a helyes döntés, ha az új polgármester mellett, a lakosság részéről újonnan megválasztott képviselő-testület állna.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy ő sem ért egyet a feloszlással. A képviselő-testületnek az a dolga, hogy együtt dolgozzon a polgármesterrel, bárki is legyen az. Ő is megtehetette volna, hogy a nehézségekre, a napi munkája mellett ellátandó feladatokra hivatkozva lemond az alpolgármesteri tisztségről, de véleménye szerint agy is elég nehéz helyzetben van a település, nem szabad azt még azzal tovább fokozni, ha ők is felállnak. Az új polgármesterrel is ugyanúgy együtt fog dolgozni a testület, mint ahogyan tette eddig Dávid Istvánnal, segítve a munkáját, de ha kellett vitatkozva, kritizálva a döntéseket, elképzeléseket.

A vita lezárásával **Tóth Zoltán alpolgármester** névszerinti szavazásra tette fel a kérdést, mely szerint a képviselő-testület kimondja-e megbízatásának lejártá előtt a feloszlását.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület tagjai, a szavazatukat az alábbiak szerint adták le:

Andók Veronika	nem
Bukovenszki Józsefné képviselő	igen
Fignár Gergő képviselő	nem
Lénárt Imre képviselő	nem
Tóth Zoltán alpolgármester	nem
Üveges Gergely képviselő	nem

A képviselő-testület a feloszlására irányuló javaslatról 1 igen és 5 nem szavazattal úgy döntött, hogy nem mondja ki a megbízatása megszűnése előtt a feloszlását. A képviselő-testület a fenti szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

80/2016.(VIII.31.) Határozat A képviselő-testület feloszlásáról.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület megtárgyalta a megbízatása lejárt előtti feloszlására vonatkozó képviselői indítványt, és az Mötv. 55 § (1) bekezdése szerinti döntéshozatali eljárást lefolytatva úgy döntött, hogy a képviselő-testület feloszlását nem mondja ki.

Felelős: alpolgármester

Határidő: értelemszerűen

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás már korábban is jelezte, és az edényzeteken is feltüntetésre került hogy, a kék-sárga színű „szelektív” edényben a fém, a papír, és a műanyag hulladék gyűjthető. Ebben a kék-sárga színű szelektív gyűjtő edényzetben az üveg nem gyűjthető. Az üveg elkülönített gyűjtését valamennyi tagönkormányzati településen szükséges megoldani. Az üveg elkülönített gyűjtésére két megoldás körvonalazódott, a Társulás elnökének tájékoztatása szerint:

1. A településen marad egy vagy két üvegyűjtő konténer a korábbi „szelektív gyűjtőszigetek” helyén közterületen. Ennek hátránya, hogy mindenki számára hozzáférhető, nem kontrollált, így a fegyelmezetlen lakosok odahordhatják a kommunális hulladékot is, amelynek elszállítását ezt követően csak térítés ellenében tudja a közszolgáltató elvégezni, mely jelentős többletköltséget jelent majd az érintett tagönkormányzatnak, azaz annak költségvetését terheli majd a jövőben, továbbá ki is szedhető belőle az üveg, a sajnálatos módon arra rászorulók által.

2. A település által kijelölt, településüzemeltetés telephelyén – Simon-udvar, vagy a karbantartóműhely - kerülne kihelyezésre az üveg gyűjtésére szolgáló konténerek, ahová a lakosok odahordhatnák a feleslegessé vált üveget, és felügyelt helyen történne az edényzet elhelyezése, az üveg gyűjtése, nem válna a környék illegális hulladéklerakó helyé, és vélhetően illetéktelenek sem fosztogatnák ki.

Bukovenszki Józsefné képviselő javasolta, hogy maradjon a konténer a jelenlegi helyén, mivel a Simon-udvar és a karbantartóműhely is zárva már délután, így a munkába járók oda nem tudnának bejutni.

Andók Veronika képviselő elmondta, hogy ő is azt javasolja, hogy maradjanak a konténerek a jelenlegi helyükön. Azokat az emberek már megszokták, mindenki számára elérhetőek. Bízni kell az emberekben, hogy lesz bennük annyi öntudat, hogy csak az üveg gyűjtésére fogják használni a konténereket.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy ő is ezzel a megoldással ért egyet azzal, hogy a konténerek környezetét az önkormányzatnak kell majd tisztán tartania.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással – határozathozatal nélkül – amellet foglalt állást, hogy az üvegyűjtő konténerek a korábbi „szelektív gyűjtőszigetek” helyén, közterületen maradjanak, kerüljenek elhelyezésre.

Bukovenszki Józsefné képviselő képviselő kérdezte, hogy a Bányász napi ünnepség előkészítése milyen stádiumban van, meglesz-e az esemény egyáltalán tartva, mivel a településen élők közül már többen érdeklődtek erről.

Tóth Zoltán alpolgármester javasolta, hogy – a kialakult helyzetre tekintettel – a szeptember 3-ra tervezett ünnepséget, az évben ne tartsa meg a képviselő-testület. Azt 3 nap alatt nem lehet megszervezni.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a 25-ei testületi ülésen rákérdezett erre, hogy lesz-e Bányász napi ünnepség, elő van-e az készítve, akkor azt az információt kapta, hogy arra szeptember 3-án sor került, az előkészületek folyamatosak, a meghívók ki fognak menni. Az előkészületekbe nem lett bevonva, mert nem testületi ülésen beszéltek róla. Ennek fényében tájékoztatta a lakosságot, akiktől most majd elnézést kell kérnie.

Andók Veronika képviselő elmondta, hogy az előkészületek megtörténtek, de nem tudják a meghívottak körét, hogy miből mennyit kell venni. Így vagy az a lehetőség merült fel, hogy egyáltalán nem tartják meg az idén az esemény, vagy elhalasztják 1 héttel.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy véleménye szerint az a meghívás, amit a tervezett rendezvény előtt 2 nappal kapnak meg a meghívottak, nem tekinthető tiszteletteljes meghívásnak, hanem inkább illetlenségnek.

Figi Gergő képviselő elmondta, hogy az ünnepséget el lehet halasztani 1 héttel, szerinte azt a lakosság megérti.

A képviselő-testület a Bányász napi ünnepség 2016. szeptember 11-ei megtartására irányuló javaslatról 1 tartózkodás mellett 3 igen 2 nem szavazati aránnyal szavazott. A javaslat a szükséges többséget nem szerezte meg.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselők figyelmét, hogy döntés hiányában a hatályos határozat szerint 2016. szeptember 3-án Bányász napi ünnepséget kell tartania a képviselő-testületnek.

Tóth Zoltán alpolgármester szavazásra tette fel azt a kérdést, hogy 2016. szeptember 3-án Bányász napi ünnepséget szervezzenek-e.

A képviselő-testület a Bányásznapi-ünnepség 2016. szeptember 3-ai megtartására irányuló kérdéssel 1 tartózkodás 5 nem szavazati aránnyal szavazott.

Tóth Zoltán alpolgármester szavazásra tette fel azt a kérdést, hogy 2016. szeptember 10-én megtartsák-e Bányász napi ünnepséget.

A képviselő-testület a Bányász napi ünnepség 2016. szeptember 10-ei megtartására irányuló kérdéssel 1 tartózkodás mellett 3 igen 2 nem szavazati aránnyal szavazott. A javaslat a szükséges többséget nem szerezte meg.

Andók Veronika képviselő javasolta, hogy a szeptember 24-re Szent Mihály-napi ünnepség szinten maradjon el, vizsgálják felül a döntésüket.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az augusztus 25-ei testületi ülésen erről a rendezvényről úgy hozott döntést – az „Itthon vagy Magyarország, szeretlek” 2013-2014. évben állami támogatásból megvalósult rendezvények folytatásaként - a testület, hogy a megvalósításához szükséges költségvetési fedezetet nem biztosította. A testületi ülésen 3-4 fő képviselő nyilatkozott arról, hogy anyagi hozzájárulást, felajánlást biztosítanak az eseményre.

Figi Gergő képviselő elmondta, hogy javasolja, tartsák meg a rendezvényt, melynek a költségeit a képviselők felajánlásaiból fedezhetnék. Az nem járható út, hogy 3 ember fedezze a költségeket, azokból mindenkinek részt kellene vállalnia.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy a 25-ei ülésen is voltak olyan képviselők, akik nem nyilatkoztak az anyagi felajánlásról. Az magánügy, az adományozásra képviselő-testületi döntéssel senki nem kényszeríthető.

Tóth Zoltán alpolgármester szavazásra tette fel azt a kérdést, hogy 2016. szeptember 24-én elmaradjon-e Szent Mihály-napi ünnepséget.

A képviselő-testület a Szent Mihály-napi ünnepség megtartására irányuló kérdésről 1 tartózkodás mellett 4 igen és 1 nem szavazati aránnyal szavazott.

A képviselő-testület a fenti szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

81/2016.(VIII.31.) Határozat A Bányásznapi ünnepség, és Szent Mihály-napi ünnep megrendezéséről szóló 75/2016.(VIII.25.) határozat hatályon kívül helyezéséről.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete, a Bányász napi ünnepség, és Szent Mihály-napi ünnep megrendezéséről szóló 77/2016.(VIII.25.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: alpolgármester
Határidő: értelemszerűen

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy több testületi ülésen szóvá tette, hogy az iskola udvarán lévő fűzfa ágaihoz hozzáér a magasfeszültségű vezeték, mely véleménye szerint rendkívül veszélyes, főleg csapadékos időjárás esetén. Az elmúlt hónapokban ebben az ügyben nem történt semmilyen intézkedés, kérte az alpolgármestert, hogy hatékonyan járjon el a probléma megoldás érdekében.

Csiklya András az RNÖ elnöke kérdezte, hogy a közfoglalkoztatottak miért járnak kurityáni területre dolgozni.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy az illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolására irányuló start-munka projektben dolgoznak, Kurityán felé eső, de egyébként szuhakállói területen.


Üveges Gergely képviselő elmondta, hogy jelentős probléma az, hogy sokan nincsenek tisztában azzal a településen, hogy meddig tartanak Szuhakálló határai.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ez valóban így van. Szuhakálló a szomszédos településekhez mérten a legkisebb közigazgatási területtel rendelkező község, melynek határaival a tősgyökeres szuhakállóiak sincsenek nagyon sokszor tisztában. A település jelenlegi közigazgatási határa 1999-ben alakult ki, a Múcsosnyal – majd egy évtizednyi vita után – lezárásra kerülő területrendezés eredményeképp.


Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

A polgármesteri
tiszttség betöltetlenség


Tóth Zoltán
alpolgármester




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2016. augusztus 31-én
megtartott rendkívüli nyílt ülésének:


- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata:
- c./ határozata: 78, 79; 80; 81
- d./ rendelete:
- e./ meghívója

TÁRGYSOROZAT:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Szuhakálló község polgármesterének lemondásáról.	Tóth Zoltán alpolgármester	szóban
2.	Javaslat Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekre.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
3.	Indítványok, javaslatok	Tóth Zoltán alpolgármester	szóban

Szuhakálló, 2016. szeptember 9.




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS
SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. AUGUSZTUS 31-i
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 1027-2/2016/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

II. NAPIREND

Tárgy: Javaslat Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekre.

Előterjesztő:	Tóth Zoltán alpolgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	
Melléklet:	1. sz. Határozati javaslat 2. sz. Tájékoztató	Szavazás módja: Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

Szuhakálló község polgármestere Dávid István 2016. augusztus 26-ai hatállyal – ugyanezen a napon az alpolgármester részére átadott, a képviselő-testületnek címzett írásbeli nyilatkozatával – lemondott a polgármesteri tisztségéről.

Polgármesteri tisztsége, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) f) pontja szerint, 2016. augusztus 26. napjával megszűnt.

„2011. évi CLXXXIX. törvény - Magyarország helyi önkormányzatairól

69. § (1) A polgármester e tisztsége megszűnik:

f) a tisztségről történő lemondással;

(2) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az általa meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.”

Mivel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A § (1) bekezdése alapján, a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, melyet nem ruházhat át (Kttv. 225/J. § (1) A képviselő-testület a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával, fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításával kapcsolatos hatáskörét nem ruházhatja át.), így a jogviszony megszűnésével kapcsolatban, a képviselő-testületnek döntési kötelezettségei keletkeznek.

1. Végkielégítés:

A Kttv. 225/D. § (1) bekezdése szerint, „a polgármestert, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte és foglalkoztatási jogviszonya a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) bekezdés a) vagy f) pontja alapján szűnt meg, végkielégítésként háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatás illeti meg, amelyet a képviselő-testület további, legfeljebb háromhavi illetménynek megfelelő összeggel kiegészíthet. Ez a juttatás nem illeti meg a polgármestert, ha országgyűlési képviselői, alpolgármesteri vagy polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyt létesít. Ha a polgármester a foglalkoztatási jogviszonya megszűnését követő három hónapon belül létesít országgyűlési képviselői, alpolgármesteri vagy polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyt, akkor az e bekezdés szerinti juttatás időarányos részét vissza kell fizetnie, és a kiesett időtartam közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.”

Tekintettel arra, a foglalkoztatási jogviszonynak a Belügyminisztérium álláspontja szerint, önkormányzati cikluson belül kell legalább 2 évig fennállnia, így a lemondott polgármester végkielégítésre nem jogosult, arra tekintettel, hogy új polgármesteri megbízatása 2014. október 12-vel kezdődött.

2. Szabadságmegváltás:

A jogviszony megszűnésekor, az évre időarányosan járó, ki nem vett szabadságot a munkáltatónak ki kell fizetnie.

Dávid István 2016. évi polgármesteri szabadságának mértéke:

alapszabadság:	25 nap
pótszabadság:	14 nap
gyermek után járó pótszabadság:	4 nap
2015. évi ki nem vett szabadság:	1 nap
Összesen:	44 nap.

Dávid István tisztsége megszűnéséig 26 nap szabadságot vett igénybe, időarányosan így **3 nap ki nem vett szabadsággal** rendelkezik.

Dávid Istvánt polgármesterként a Kttv. rendelkezéseinek megfelelően **cafeteria-juttatásra**, a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 14/2015. (XII.3.) önkormányzati rendelet alapján **ruházati költségtérítésre** és **bankszámla hozzájárulásra** vált jogosulttá, 2016. évben.

3. Polgármesteri költségtérítés

A főállású polgármester, havonta költségtérítésre jogosult, amely az illetményének 15%-ában meghatározott összeg (Mötv. 71. § (1), (6) bek.).

A polgármester költségtérítése - illetményéhez (299.200 Ft) igazodva, 44.870 Ft/hó összegben kifizetésre került.

4. Cafeteria-juttatás:

A közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdései értelmében

„Ha a köztisztviselő jogviszonya a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafeteria-juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a

jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni, illetve – a közszolgálati tisztviselő, szakmai vezető, köztisztviselő választása szerint, ha a juttatás természete ezt lehetővé teszi – vissza kell adni (a továbbiakban együtt: visszafizetés). Nem kell visszafizetni a cafeteria-juttatás értékét, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában (halálával) meghatározott okból szűnik meg.”

A 2016. évi cafeteria-juttatás Dávid István részére teljesen egészében (bruttó 200.000 Ft, nettó:148.688 Ft) folyósításra került. Így a cafeteria-keret terhére időarányos visszafizetési kötelezettsége keletkezik.

5. Ruházati költségtérítés

A Közszolgálati Szabályzat rendelkezései szerint

„A közszolgálati jogviszony évközbeli keletkezése, megszűnése esetén a juttatás időarányos része jár, feltéve, hogy a Hivatalnál a köztisztviselő legalább 6 havi jogviszonnyal rendelkezik.

A közszolgálati jogviszony megszűnése esetén, amennyiben a ténylegesen kifizetett összegnél a fentiek alapján alacsonyabb összegű juttatásra lett volna jogosult a köztisztviselő, úgy a juttatás időarányos részét vissza kell térítenie, kivéve, ha a köztisztviselő jogviszonya nyugdíjazása vagy halála miatt szűnik meg.”

Dávid István részére 2016. évben bruttó 153.377 Ft, nettó 100.000 Ft ruházati költségtérítés került folyósításra, melyből időarányos visszafizetési kötelezettség terheli.

6. Bankszámla hozzájárulás

Bankszámla hozzájárulásra a polgármester az éves költségvetési törvényben meghatározott havi összeg erejéig, átalányösszeggként jogosult. Ez az összeg 2016. évben 1.000 Ft/hó.

A Közszolgálati Szabályzat rendelkezései szerint *„a bankszámla-hozzájárulási átalányösszeg kifizetésére egy összegben évente december 31. napjáig kerül sor.”*

„A közszolgálati jogviszony évközbeli keletkezése, megszűnése esetén a juttatás időarányos része jár, feltéve, hogy a Hivatalnál a köztisztviselő legalább 6 havi jogviszonnyal rendelkezik.

Fentiekre tekintettel Dávid István 2016. évre 8 hónapra eső, összességében 8.000 Ft összegű bankszámla-hozzájárulásra jogosult.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Kttv 225/K. § (2)-(3) bekezdése értelmében, „a polgármester a foglalkoztatási jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat, a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított harminc napon belül, egyéb esetekben az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési időn belül.

A Kttv 225/K. § (7) bekezdése értelmében a polgármester illetménye, tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekű adat.

Fentieknek megfelelően kezdeményezem, hogy a képviselő-testület munkáltatói jogkörében hozza meg a szükséges döntéseket, a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően.

Szuhakálló, 2016. augusztus 29.

Tóth Zoltán sk.
alpolgármester

-

Határozati javaslat:

/2016.(VIII.31.) Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekről.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István polgármesteri tisztségének, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) f) pontja szerint – lemondással bekövetkező -, 2016. augusztus 26. napi hatályú megszűnése miatt, a polgármesteri foglalkoztatási jogviszony megszűnéséhez kapcsolódóan, az alábbi munkáltatói intézkedésekről dönt:

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István részére a tárgyévben időarányosan járó, 2016. augusztus 26-ig ki nem vett 3 nap szabadságának pénzbeli kifizetéssel megváltásáról dönt.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István polgármester foglalkoztatásának évközbeni megszűnése miatt

a.) megállapítja, hogy nevezettnek a 2016. évi cafeteria-keret terhére, időarányos visszafizetési kötelezettsége keletkezik 2016. augusztus 27. és 2016. december 31. közötti időszakra.

b.) megállapítja, hogy nevezettnek a 2016. évi ruházati költségtérítés terhére, időarányos visszafizetési kötelezettsége keletkezik, 2016. augusztus 27. és 2016. december 31. közötti időszakra.

3. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid István polgármester foglalkoztatásának évközbeni megszűnése miatt megállapítja, hogy nevezett 2016. január-augusztus hónapok közötti időtartamra, 8 hónapra eső, összességében 8.000 Ft összegű bankszámla-hozzájárulásra jogosult, mely összeg folyósítását elrendeli.

4. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja nevezettet, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/K § (2)-(3) bekezdései értelmében a foglalkoztatási jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat, a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított harminc napon belül, egyéb esetekben az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési időn belül.

felelős: alpolgármester

Határidő: értelemszerűen, azonnal.



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: 1027/2016/Sz.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. augusztus 31-én (szerdán) 8:00 órától
rendkívüli nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme

Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Szuhakálló község polgármesterének lemondásáról.	Tóth Zoltán alpolgármester	szóban
2.	Javaslat Dávid István polgármesteri tisztsége, foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséből adódó képviselő-testületi döntésekre.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
3.	Indítványok, javaslatok	Tóth Zoltán alpolgármester	szóban

Szuhakálló, 2016. augusztus 29.


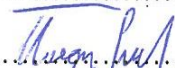
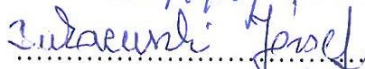
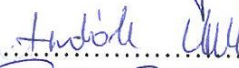




Tóth Zoltán sk.
alpolgármester

JELENLÉTI ÍV

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. augusztus 31-én 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén
megjelentekről.



1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Tóth Zoltán	alpolgármester	_____	_____	
Üveges Gergely	képviselő	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	
Andók Veronika	képviselő	_____	_____	
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	
Lénárt Imre	képviselő	_____	_____	

Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.

2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

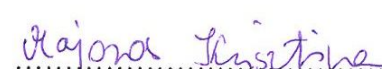
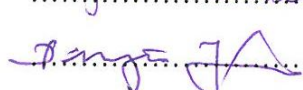
a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnöke	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

Név	Aláírás
MAZSÓS KRISTINA	
JENYÉV JÁNOS	
_____	_____