

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 10-én, 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme  
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

### Jelen vannak:

4 képviselő-testületi tag:

Tóth	Zoltán	alpolgármester
Lénárt	Imre	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő

### Távolmaradt:

Üveges	Gergely	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő

### Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
Csiklya	András	RNÖ elnöke

- - jegyzőkönyvvezető:

Száz	Alexandra	ügyintéző
------	-----------	-----------

**Lakosság részéről megjelent: 2 fő**

**Tóth Zoltán alpolgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a polgármesteri tisztség betöltetlensége miatt, az Mötv. felhatalmazása alapján, az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően alpolgármesterként látja el a képviselő-testületi ülés vezetésének feladatait.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (4 igen) szavazattal elfogadta:

## N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat egészségügyi alapellátások körzeteinek, több településre kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyének megállapításáról és kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
2.	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2017. évi fordulójához történő csatlakozás jóváhagyására.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
3.	Indítványok, javaslatok		

## I. N A P I R E N D

**Tárgy:** Javaslat egészségügyi alapellátások körzeteinek, több településre kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyének megállapításáról és kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

**Előterjesztő:** Tóth Zoltán  
alpolgármester

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a fogorvosi ügyeleti ellátás tekintetében várható-e változás, mivel jelenleg ténylegesen Miskolcon található legközelebb ilyen ellátási forma.

**Tóth Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy valós a képviselő által felvetett probléma, de a közeljövőben nem hiszi, hogy pozitív irányú változás várható.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy körülbelül 10 éve kötött az önkormányzat vállalkozási szerződést a jelenlegi fogorvossal. Abban az ügyeleti ellátás biztosítását kikötötték, tehát elviekben annak működnie kellene. Valószínűleg az azóta eltelt időben bekövetkezett jogszabályi-, és finanszírozás változások miatt nem működik az ügyeleti ellátás.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

### **82/2016.(X.10.) HATÁROZAT Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet-tervezet elfogadásáról, véleményezésre küldéséről**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és figyelemmel az egészségügyi alapellátásról szóló 2015.

évi CXXIII. törvényben foglaltakra úgy határoz, hogy az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet-tervezetet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetre vonatkozóan a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI Budapest, Nagyvárad tér 2.) véleményének beszerzéséről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

## **II. NAPIREND**

**Tárgy:** Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2017. évi fordulójához történő csatlakozás jóváhagyására.

**Előterjesztő:** Tóth Zoltán  
alpolgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy magával a csatlakozással egyetért, de jelezte, hogy a pályázatok bírálásánál indokoltnak tartja a 2015-2016 évi döntéshozatal során alkalmazott 4.000 Ft/hó összegű támogatás helyett, alacsonyabb mértékű támogatás megállapítását. Elmondta, hogy véleménye szerint ezt az indokolja, hogy a beiskolázási támogatások során 5-6.000 Ft összegű támogatásokhoz jutnak a tanulók fejenként az önkormányzattól, ezzel szemben így 40.000 Ft-ot kap egy-egy pályázó, mely szerinte aránytalan, igazságtalan.

**Tóth Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy a múlt évben a Bursa Hungarica támogatás 2 főt érintett. A település ezzel próbálja segíteni azokat, akik felsőfokú végzettséget kívánnak szerezni. Sajnos egyre kevesebben vannak, nem tudni azért-e, mert csökken a felsőfokú tanulmányokat folytatók száma, vagy azért mert nem kérik annyian a támogatást.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a pályázói létszám csökkenések több oka van. Magának Szuhakállónak a lakosság száma drasztikusan csökkent az elmúlt 6 évben. Amíg 2010-ben 1112 fő volt a lakosság száma, addig mára már csak 980 fő körüli. Ez a negatív tendencia nem a természetes fogyás miatt következett csak be, hanem azért is, mert nagyon sokan elhagyják a települést, máshol keresve a megélhetőséget. Mindez ráadásul a 18-60 év közötti korosztályra, a gyermekes családokra jellemző.

Emellett számos olyan egyetemista, főiskolás él a településen, akik köztudomás szerint szuhakállóiak, de a lakóhelyük nem a településen található, tehát nem igényelhetik a helyi támogatást.

Harmadrészt, mivel az ösztöndíj szociális rászorultsághoz kötendő, a legtöbb diák nem felel meg ennek a kritériumnak családjá jövedelmi helyzete alapján, vagy ismerve a feltételeket nem is nyújtják be a pályázatukat.

Elmondta, hogy 2015-ig, a pályázati felhívások során a szociális rászorultságot a pályázó családjában az egy főre eső jövedelem határozta meg, mely nem haladhatta meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át. Ezzel szemben a döntéshozó képviselő-testület nem igazán tartotta szem előtt, illetve vizsgálta ezt a körülményt; minden pályázó megkapta a

támogatást, aki azt igényelte. A nagykorú pályázók legtöbbször nyilatkoztak, hogy önálló háztartásban élnek, külön az eltartásukról egyébként gondoskodó szülőktől.

2015-ben a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a pályázat kiírása és elbírálása során – jövedelmi korlát meghatározása nélkül – az egy lakcímen élők valamennyi jövedelmét figyelembe kell venni, és azokról az igazolást be kell nyújtani.

Javasolta, hogy a pályázat kiírásához a képviselő-testület döntsön a rászorultság kritérium-rendszeréről.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** javasolta, hogy legyen újra jövedelemhatár megszabva, és aki fölé esik, az ne kapjon támogatást.

**Andók Veronika képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint valamennyi pályázónak biztosítani kell a támogatást, jövedelmi korlát nélkül. Nem túl sokan veszik ezt az ellátási formát igénybe, így is segítenie kell az önkormányzatnak az egyetemistákat, főiskolásokat.

**Csiklya András RNÖ elnök** elmondta, hogy magának a pályázatnak a nevében is benne van, hogy a szociális rászorultságot figyelembe kell venni, hogy a leginkább rászorultakat kell támogatásban részesítenie az önkormányzatnak. Jó lenne, ha ez így is történne.

**Lénárt Imre képviselő** elmondta, hogy a napirend tárgya, az ösztöndíjpályázati rendszerhez való csatlakozás jóváhagyása, akkor azzal kell foglalkozni. Tavaly már döntöttek a jövedelem kérdésében.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a képviselő-testület döntése a Bursa Hungarica 2016. évi fordulójára vonatkozott, így a pályázati felhívás közzétételéhez a képviselő-testületnek meg kell határoznia a feltétel-rendszert.

**Lénárt Imre képviselő** javasolta, hogy a 2015. évben meghozott döntés szerint döntsön most is a képviselő-testület.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

**Tóth Zoltán alpolgármester** a javaslatot feltette szavazásra.

A képviselő-testület 3 igen és 1 nem szavazat mellett foglalt állást, hogy a pályázat kiírása és elbírálása során – jövedelmi korlát meghatározása nélkül – az egy lakcímen élők valamennyi jövedelmét figyelembe kell venni, és azokról az igazolást be kell nyújtani.

A képviselő-testület 3 igen és 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

### **83/2016.(X.10.) határozat A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozásról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozást jóváhagyja.

Az ösztöndíjpályázati rendszerre vonatkozó általános szerződési feltételeket ismeri és elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltak szerint jár el.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

### III. N A P I R E N D

**Tárgy:** Indítványok, javaslatok

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy az iskolai fakivágásnál van-e valamilyen előrelépés.

**Tóth Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy nem történt fejlemény, ha lesz valami arról értesíteni fogja a képviselőt. Valószínűleg ő maga fogja kivágni a fát, ha az ÉMÁSZ leköti a villanyvezetékét.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a tyúkól megépítésével mi a helyzet, nincsenek-e azzal késésben, nem keletkezik-e emiatt visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak.

**Tóth Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy a tyúkólat 2016. július 31-ig meg kellett volna építeni. Amikor átvette a polgármesteri teendőket ellátását, akkor szembesült azzal, hogy az egész folyamat még a tervezés szakaszában van, még azt is ő fejeztette be.

Elékeztek az alapozást, de nincsenek szakemberek a munka elvégzéséhez. Hiába van ott napról-napra a közmunkásokkal, nem haladnak úgy ahogy kellene, nem hiszi, hogy meg tudják építeni ezt az építményt. Előfordulhat, hogy az erre a projektre kapott támogatást vissza kell fizetni.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy a a rendelkezésre álló támogatás terhére kérni kell a munkaügyi szervezettől megfelelő végzettségű szakember kiközvetítését.

**Tóth Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy jelenleg a kőműves, ács szakma a hiány szakmák közé tartozik, nincsenek kiközvetíthető munkanélküliek.

Elmondta, hogy a jövő évi közfoglalkoztatást át kell gondolni. Megfontolandó, hogy bele kezdjenek-e olyan startmunka minta-projektbe, amit nem tudnak vagy csak nehezen megvalósítani - a település egyéb területein meg nem tudnak munkát végezni, elmaradnak a fűnyírások, az árok rendbe tételek – vagy inkább a 80%-os támogatottságú hagyományos közfoglalkoztatásba vágnak bele.

**Csiklya András RNÖ elnök** elmondta, hogy nem érti, miért van 30 emberhez 4 irányító. Amikor 90-en dolgoztak akkor is ennyi irányító volt.

**Tóth Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy 3 irányító van alkalmazva, projektenként 1-1. A meglévő projekteket meg kell valósítani, annak a feltételein már nem tudnak változtatni.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy ezért kell a start-munkaprogram projektjeit megfontoltan elkészíteni, végiggondolni, hogy milyen célokat akar és tud az önkormányzat megvalósítani a realitás talaján maradván, amelyhez rendelkezésre állnak a feltételek mind emberi, mind tárgyi oldalról.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy július-augusztus hónapokban a szolgálati lakás belső nyílászáróinak felújítását a feleségével ketten elvégezték. 11 db ajtó csiszolására, javítására, mázolására került sor. Mivel mindez a hatályos bérleti szerződés szerint a bérbeadó önkormányzat feladata lett volna, ezért kérte, hogy a megvalósított ellenértékét a bérleti díjban elszámolhassa. Elmondta, hogy 43.000 Ft értékben vett különböző a festéshez szükséges anyagokat, melyekről a nyugták rendelkezésére állnak.

A ráfordított munka mennyiségét is figyelembe véve – a piaci árnál jóval kisebb mértékben – összességében, 150.000 Ft értékben kérte az elvégzett munka bérleti díjba történő beszámítását.

A döntéshozatali eljárásban 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület egyhangú (4 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**84/2016.(X.10.) határozat Szakember elhelyezésére szolgáló, önkormányzati tulajdonú lakásban a bérlő által elvégzett beruházás ellenértékének beszámításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községháza épületében, Szuhakálló Kossuth u. 7. sz. alatt található – a jegyző által lakott – szakember elhelyezésére szolgáló lakásban, a bérlő által, a bérbeadó önkormányzat helyett elvégzett felújítási munkák ellenértékét 150.000 Ft összeg erejéig elismeri és a bérleti díj terhére, a bérlő által elszámolhatóvá teszi.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

**Lénárt Imre képviselő** javasolta, hogy a rendelkezésre álló nyugtákat a jegyző mutassa be, illetve az elvégzett munka értékét szakvéleménnyel támasszák alá.


Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

A polgármesteri  
tisztség betöltetlenségének idejére:

  
**Tóth Zoltán**  
alpolgármester



  
**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2016. október 10-én  
megtartott rendkívüli nyílt ülésének:


- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata:
- c./ határozata: 82; 83; 84
- d./ rendelete:
- e./ meghívója

**T Á R G Y S O R O Z A T :**

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat egészségügyi alapellátások körzeteinek, több településre kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyének megállapításáról és kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
2.	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2017. évi fordulójához történő csatlakozás jóváhagyására.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
3.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2016. október 11.



  
Dr. Herczeg Tibor  
jegyző  
címetes főjegyző



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2016. OKTÓBER 10-I

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: /2016/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

### I. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslát egészségügyi alapellátások körzeteinek, több településre kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyének megállapításáról és kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

<b>Előterjesztő:</b>	Tóth Zoltán alpolgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Turócziné Fazekas Magdolna aljegyző	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző
<b>Melléklet:</b>	Határozati javaslat Rendelet-tervezet	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtással és javaslatlétellel élt az egészségügyi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálata tárgyában és indítványozta, hogy a Képviselő-testület tűzze napirendre az egészségügyi ellátások körzeteinek kialakítása tárgyában helyi önkormányzati rendelet, hatályos jogszabályoknak megfelelő megalkotását.

A javaslatot a Képviselő-testület a soron következő ülésén - de legkésőbb 2016. október 10. napjáig – kell, hogy megtárgyalja, a Képviselő-testület döntését a döntést követő 8 napon belül a Kormányhivatallal ismertetni kell.

A Képviselő-testület a 8/2002.(VII.18.) rendeletével alkotta meg háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló rendeletét.

### Jogszabályi feltételek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint a 23. § (5) bekezdés 9. pontja a **települési önkormányzat feladataként** határozza meg az **egészségügyi alapellátás** biztosítását.

2015. augusztus 1-től az önkormányzatok egészségügyi alapellátással kapcsolatos feladatait az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Aetv.) állapítja meg:



Az Aetv. 5.§ (1) bekezdése szerint: „A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról, és
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”

Az Aetv. 5.§ (1) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott valamennyi egészségügyi **alapellátás körzeteit** az Aetv. 6.§ (1) bekezdése alapján **önkormányzati rendeletben** kell szabályozni:

„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

A feladat ellátásával összefüggésben az Aetv. 6. §(1) bekezdése tehát **jogalkotási kötelezettséget** ír elő a települési önkormányzatok számára, kimondva, hogy az önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.

A települési önkormányzat százalékos jogalkotói hatáskörében, - az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének megfelelően – feladatkörében eljárva, törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Törvény (a továbbiakban: Jat. ) 5. § (4) bekezdése szerint **a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni**, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.

Jelen ügyben tehát az önkormányzat képviselő- testülete **nem mérlegelheti a rendeletalkotás szükségességét**, mert erre az ismertetett jogszabályhely nem ad lehetőséget, **a helyi szabályozás hiánya** pedig veszélyeztetheti az egészségügyi alapellátás teljes körű jogszabályoknak megfelelő ellátását.

A felhatalmazás alapján kötelezően megalkotandó önkormányzati rendelet hiánya a helyi önkormányzat **törvényen alapuló szabályozási kötelezettségének elmulasztását** eredményezi ezért ennek megszüntetése érdekében, az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a képviselő- testület elé és kezdeményezze annak megalkotását.

Mindezekből az következik, hogy azoknak az önkormányzatoknak, akik az egészségügyi alapellátást önállóan, vagy feladat-ellátási szerződés alapján biztosítják, **rendelkezniük kell az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakításáról szóló önkormányzati rendelettel**. A feladatellátást társulásban biztosító önkormányzatok körül pedig a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testületének kell megalkotnia a rendeletet a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedő területi hatállyal.

Az önálló orvosi tevékenységről 2000. évi II. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint:

„Háziorvos önálló orvosi tevékenységet – akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve – csak személyesen folytathat az önkormányzat által meghatározott háziorvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől. A praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység – törvényben meghatározott kivétellel – csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható.”

Az Aetv. 5.§ (2) bekezdése szerint:

„Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.”

A 6.§ (2) bekezdés alapján pedig: „A 6. § (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.”

Az előterjesztés mellékletét képező javaslat, rendelettervezet a jelenlegi körzetbeosztást, illetve az érintett települések közigazgatási területét tünteti fel. A rendelet-tervezet képviselő-testület által történő elfogadását követően kerül sor a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI Budapest, Nagyváradi tér 2.) véleményének beszerzésére, mely a rendelet érvényességének kelléke. A vélemény önkormányzathoz történő megérkezését követően van lehetőség a rendelet megalkotására.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a értelmében, a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzése során felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Az előterjesztés tartalmazza a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18.§-ban foglaltak szerint a rendelettervezet indokolását.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet-tervezetét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Szuhakálló, 2016. október 3.

A polgármesteri tisztség betöltetlenségének idejére:

**Tóth Zoltán sk.**  
**alpolgármester**

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló önkormányzati rendeletéhez

#### A tervezett jogszabály hatásai

**1) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**

Szuhakálló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelet megalkotásával biztosítja az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5-6. §-ában meghatározott alapellátási kötelezettség megvalósítását.

**2) Környezeti és egészségi következményei:**

A rendelet által szabályozott alapellátási körzetek biztosítják, hogy a településen élők közül mindenki hozzájuthasson háziorvosi, védőnői, fogorvosi alapellátáshoz, ügyeleti ellátáshoz. A kisgyermek, valamint a nevelési és oktatási intézmények gyermekei és tanulói számára biztosított az iskola-egészségügyi ellátás. Az alapellátás célja az orvosi feladatok ellátásának biztosítása, egészségügyi preventív tevékenység ellátása.

**3) Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi állomány rendelkezésre áll. Az ellátási kötelezettséggel rendelkező szolgáltatók érvényes működési engedéllyel rendelkeznek.

**4) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Az egészségügyi alapellátás körzetei meghatározásáról szóló rendelet elfogadását magasabb szintű jogszabály, az egészségügyi alapellátásról szóló törvény teszi kötelezővé. A helyi önkormányzat a rendelet megalkotásával törvényi kötelezettségnek tesz eleget, mely a Kormányhivatal törvényességi eljárást vonja maga után.

**5) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételei:**

A rendelet végrehajtásához az önkormányzat megfelelő intézményrendszerrel rendelkezik. Az alapellátás egyrészt a szolgáltatóval megkötött szerződés, valamint a védőnők közalkalmazotti jogviszonyban történő alkalmazásával, illetve feladat-ellátási szerződés útján valósul meg.

**Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**...../2016. (.....) önkormányzati rendelete**  
**az egészségügyi alapellátás körzeteiről**

Szuhakálló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

1. § A rendelet hatálya kiterjed a Suhakálló község közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi körzetre, házi gyermekorvosi körzetre, fogorvosi körzetre, védőnői ellátás körzetére, az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásra, valamint az iskola-egészségügyi ellátásra.

**Háziiorvosi körzet**

2. § Suhakálló Község Önkormányzatának teljes közigazgatási területe egy háziiorvosi körzetet alkot.

A körzet székhelye: Suhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.2.

**Házi gyermekorvosi körzet**

3. § Suhakálló Község Önkormányzatának teljes közigazgatási területe egy házi gyermekorvosi körzetet alkot.

A körzet székhelye: Suhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.2.

**Fogorvosi körzet**

4. § A fogorvosi ellátás és az iskolafogászat vonatkozásában Suhakálló Község Önkormányzatának teljes közigazgatási területe egy fogorvosi körzetet alkot, amely része a múcsonyi fogorvosi körzetnek. A körzet székhelye: Múcsony, Bányász út 3.

**Védőnői körzet**

5. § Suhakálló Község Önkormányzatának teljes közigazgatási területe egy védőnői körzetet alkot.

A körzet székhelye: Suhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.2.

**Az alapellátáshoz kapcsolódó orvosi ügyeleti ellátás**

6. § Az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás kiterjed Suhakálló Község Önkormányzatának teljes közigazgatási területére, mely része a múcsonyi központi orvosi ügyeleti körzetnek.

Az ügyeleti ellátás székhelye: A körzet székhelye: Múcsony, Bányász út 3.

## **Iskola-egészségügyi ellátás**

7. § Az iskola-egészségügyi ellátás körzetébe a Kazincbarcikai Pollack Mihály Általános Iskola Gárdonyi Géza Tagiskolája, és a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Zöld Titkok Kastély Tagóvodája tartozik.

### **Záró rendelkezések**

8. § (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 8/2002.(VII.18.) önkormányzati rendelet.

A polgármesteri tisztség  
betöltettségének idejére:

**Tóth Zoltán**  
alpolgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző

**Határozati javaslat:**

**.../2016.(X.10.) Határozat Az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló rendelet-tervezet elfogadásáról, véleményezésre küldéséről**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és figyelemmel az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényben foglaltakra úgy határoz, hogy az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló rendelet-tervezetet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetre vonatkozóan a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI Budapest, Nagyváradi tér 2.) véleményének beszerzéséről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2016. OKTÓBER 10-I

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: /2016/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### II. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2017. évi fordulójához történő csatlakozás jóváhagyására.

<b>Előterjesztő:</b>	Tóth Zoltán alpolgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1. sz. Határozati javaslat	

#### Tisztelt Képviselő-testület!

2000-ben indult el a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer, melyhez Szuhakálló önkormányzata is csatlakozott. A Képviselő-testület szociális rászorultság figyelembevételével és az egy háztartáson belüli egy főre eső jövedelemfigyelembe vételével döntött határozta a pályázatok elbírálásáról.

**A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18.§-a szerint:**

*„18.§ (1) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíj) olyan pénzbeli szociális juttatás, amely a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Ösztöndíjrendszer) adott évi fordulójához csatlakozott települési és megyei önkormányzatok által a hallgatónak adományozott szociális ösztöndíjből (a továbbiakban: Önkormányzati ösztöndíjrész) és az önkormányzati ösztöndíj alapján a hallgató felsőoktatási intézményében e rendelet alapján megállapított szociális ösztöndíjből (a továbbiakban: intézményi ösztöndíjrész) áll.*

*(2) Bursa Hungarica Ösztöndíjban részesülhetnek azok a hallgatók, akiket az állandó lakóhelyük szerinti települési önkormányzat az Ösztöndíjrendszer keretében támogatásban részesített, továbbá teljes idejű alapképzésben, mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.*

*(3) Az intézményi ösztöndíjrész forrása az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.*

*(4) A települési, illetve a megyei önkormányzat évente csatlakozhat az Ösztöndíjrendszerhez. A csatlakozás eljárási rendjét az oktatásért felelős miniszter évente a tárca hivatalos lapjában teszi közzé.*

(5) Az intézményi ösztöndíjrész havi egy főre jutó legnagyobb összegét (a továbbiakban: összeghatár) az oktatásért felelős miniszter évente a tárca hivatalos lapjában teszi közzé.

(6) Az intézményi ösztöndíjrész havi összege az önkormányzati ösztöndíjrész összegével megegyező összeg, azonban nem haladhatja meg az (5) bekezdés alapján meghatározott összeghatárt.

(7) Az Ösztöndíjrendszer keretében megállapított ösztöndíj kizárólag a pályázó szociális helyzete alapján ítélt meg, az ösztöndíj megítélésekor a pályázó tanulmányi eredménye nem vehető figyelembe.

(8) Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.”

Szuhakálló Község Önkormányzata a 2005-2016. évekre az alábbi összegű támogatásokat biztosította a pályázók részére:

Folyósítás éve	Önkormányzati támogatás összege (Ft/fő)	Támogatásban részesültek száma (fő)	Önkormányzati költségvetést terhelő kiadás összege (Ft)
2005.	2.500	6	150.000
2006.	2.500	11	275.000
2007.	2.500	14	350.000
2008.	2.500	11	275.000
2009.	2.500	4	380.000
	3.500	8	
2010.	2.000	15	300.000
2011.	2.000	12	240.000
2012.	2.000	11	220.000
2013.	3.000	4	120.000
2014.	4.000	1	40.000
2015.	4.000	3	120.000
2016.	4.000	2	80.000

A Képviselő-testület a támogatáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a mindenkori éves költségvetési rendeletében az előirányzatok között tervezte meg. Az év jelen esetben a hallgatók számára 10 havi támogatást jelent.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő kiírta a 2017. évre vonatkozó pályázati felhívásokat. A pályázatok elérhetők lesznek a [www.emet.gov.hu](http://www.emet.gov.hu) honlapon.

Indítványozom a T. Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Szuhakálló, 2016. október 3.

A polgármesteri tisztség betöltetlenségének idejére:

**Tóth Zoltán**  
alpolgármester



**Határozati javaslat:**

**/2016.(X.....) határozat A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozásról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozást jóváhagyja.

Az ösztöndíjpályázati rendszerre vonatkozó általános szerződési feltételeket ismeri és elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltak szerint jár el.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: \_\_\_/2016/Sz.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2016. október 10-én (hétfőn) 8:00 órától**  
rendkívüli nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme

**Napirendi javaslat**

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
4.	Javaslat egészségügyi alapellátások körzeteinek, több településre kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyének megállapításáról és kialakításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
5.	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2017. évi fordulójához történő csatlakozás jóváhagyására.	Tóth Zoltán alpolgármester	írásban
6.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2016. október 4.

A polgármesteri tisztség betöltetlenségének idejére:


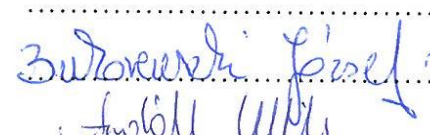
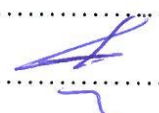
**Tóth Zoltán sk.**  
alpolgármester



## J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. október 10-én 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén megjelentekről.


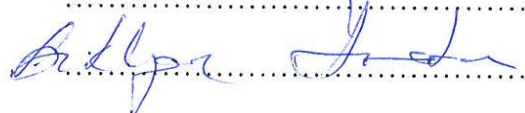
### 1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Tóth Zoltán	alpolgármester	_____	_____	
Üveges Gergely	képviselő	_____	_____	_____
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	
Andók Veronika	képviselő	_____	_____	_____
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	_____
Lénárt Imre	képviselő	_____	_____	

*Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.*

### 2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

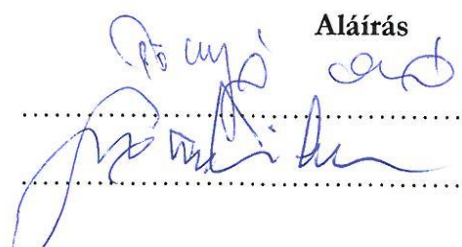
a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnöke	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

### 3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

Név	Aláírás
TIRKÓ OTTÓ	
Dr. PROSZTNER ULTIÓS	_____
_____	_____