

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25-én, 8:00 órai kezdettel megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme  
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

## Jelen vannak:

6 fő képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Lénárt	Imre	alpolgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő
Üveges	Gergely	képviselő

## Távol maradt:

Kiss	András	képviselő
Csiklya	András	RNÖ elnöke

## Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
-------------	-------	---------------------------

- az 1. napirendi ponthoz:

Barnáné	Várnai Enikő	védőnő
---------	--------------	--------

- **jegyzőkönyvvezető:**

Kliskáné	Balabán Kinga	ügyintéző
----------	---------------	-----------

**Dávid István polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként, azzal a módosítással, hogy a meghívó szerinti 1. és 2. napirend tárgyalását cseréljék meg.

**Üveges Gergely képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke** jelezte, hogy az indítványok, javaslatok között, tájékoztatni kívánja a képviselő-testületet a képviselői- és polgármesteri vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele során tapasztaltokról

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről	Dávid István polgármester	írásban
2.	A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulás szakmai-, pénzügyi beszámolója 2018. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
3.	A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2018. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
4.	A 2018. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Dávid István polgármester	írásban
5.	Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.	Dávid István polgármester	írásban
6.	Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Orvosi rendelő” című alprogramban, pályázat benyújtására.	Dávid István polgármester	írásban
7.	Javaslat díszpolgári cím adományozására – zárt ülés.	Dávid István polgármester	írásban
8.	Indítványok, javaslatok		

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### I. NAPIREND

**Tárgy:** Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a rákszűréssel kapcsolatos tájékoztatót mindenki megkapja, de mindenki igénybe is veszi-e.

**Barnáné Várnai Enikő védőnő** elmondta, hogy a meghívók kiküldését követően a személyekhez ellátogat, ha előzményként volt valamilyen probléma, akkor a nőgyógyászához küldi az érintettet.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy az agyhártyagyulladás elleni védőoltás B típusánál 90.000. Ft-ba kerül. Lehetne javasolni fórumokon, hogy ingyenesen vagy kevesebb összegért legyen elérhető az oltás

**Barnáné Várnai Enikő védőnő** elmondta, hogy van tervezet arra, hogy ingyenesen legyen elérhető, de ez még kérdéses.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a mellrákszűréssel kapcsolatosan a védőnő a névsort megkapja az érintettekéről, utazáshoz a buszt biztosítják, de így is nagyon alacsony a résztvevők száma. Kapott tájékoztatást a vastagbél-rákszűrésével kapcsolatosan, de Dr. Jeviczki Simon háziorvos ebben nem szeretne részt venni.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy az újszülöttek látogatásával kapcsolatosan ki értesíti a védőnőt.

**Barnáné Várnai Enikő védőnő** elmondta, hogy a kórházakból kapják az értesítést.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy fogorvosi ellátást biztosító Galaxy-Dent. Kft. – annak ellenére, hogy a testületi ülésre szóló beszámoló készítésére a felkérést 2019. április 8-án megkapta – a mai napon, 7:46 perckor, e-mailben küldte meg a beszámolóját, melyet a képviselőknak továbbított. A beszámolót az ülésen felolvasta, az alábbiak szerint:

„Elnézésüket kérnénk, de a családukból történt halál esemény miatt, illetve a mai napi búcsúztatási szertartás miatt személyesen nem tudunk megjelenni az ülésen.

2018.szeptember 1 -ével hivatalosan elindult - akkor még az ideiglenes helyen - a fogászati rendelés. A Galaxy-Dent KFT mint szolgáltató, Dr. Égető Csenge fogorvos Doktornő személyében és jóvoltából próbál megfelelni a helyi lakosság igényeinek.

Ezúton szeretnénk köszönetet mondani a Szuhakállói és a Mucsonyi Önkormányzatoknak, akiknek jóvoltából sikerült birtokba vennünk az előző Doktornőtől átvett fogászati kezelőegységet, rendelői bútorzatot, eszközöket. Ez az anyagi támogatás nagyon sokat segített a rendelés elindításának megvalósításában. Mi ezt az eszközállományt további berendezésekkel egészítettük ki, a magasabb színvonalú ellátás érdekében.

Megállapítható, hogy az elmúlt években is, a két településen rendezett, megoldott fogászati alapellátás működött Dr. Szabó Andrea Doktornő személyében.

Mivel a régióban több településen is a mi cégünk, illetve cégünk fogorvosai látják el a fogászati problémák kezelését, reprezentatív adataink és tapasztalataink, objektív véleményünk és képünk van a praxis beteg állományáról, fogazatának állapotáról, fogápolási szokásairól, a prevencióhoz kötődő elhivatottságukról, a fogorvoshoz fűződő, kapcsolódó szakmai viszonyukról.

Az Önök lakossága elismerést és dicséretet érdemel. Általánosan elmondható, hogy a fogsorok állapota jónak mondható, Borsod megyei viszonylatban átlag feletti. Működik a prevenció szemlélet. Óvodásaik rendelői szűrésen vettek részt, aminek nagyon szerepe van a jó kontaktus és kommunikáció kialakításában a fogorvos-páciens között. Ezek a lépések sokszor egy életre meghatározzák egy ember viszonyát a fogorvoshoz. Ha ezek az első lépések könnyedén, játékosan történnek meg, leomlik az a félelemből épült "fal", ami akkor alakul ki, amikor egy erős fájdalom keretében és kíséretében kell először fogorvosi székbe ülnünk. A fiatalok a legkisebb problémákat időben lereagálják, így fogaik kisebb beavatkozásokkal is menthetővé válnak. A foghúzások száma a praxison belül alacsonynak mondható, a konzerváló fogászati beavatkozásokkal szemben.

A felnőtt és időskorú lakosság mutatói is pozitív adatokkal értékelhető. Szintén elmondható az együttműködési készség a fogorvossal, illetve a törekvés a "saját fogazat" minél tovább történő megtartására.

A fentiek alapján elmondhatjuk, hogy napi 10- 15 beteg jelenik meg rendelőkben, a teleülések lakosság számának arányában. Általában elmondható, hogy a visszarendelt betegek nagy része betartja és tiszteletben tartja a kezelési időpontok lefoglalását, de sajnos itt is előfordul, hogy egy megkezdett kezeléssorozatot már az első szakaszban abba hagyják, és a lefoglalt időpontot nem törlik, nem módosítják. Ennek kettős negatív hatása van: egyrészt mástól veszik el az amúgy is erősen limitált "szakmai időt", ami 3600 fős lakosságra van optimalizálva, másrészt a kezelési folyamat csúsztatása, illetve megszakítása sokszor fogvesztéshez vezet.

Társaságunk nevében köszönjük megtisztelő bizalmukat, hogy befogadtak minket. Az új egészségházban tisztelettel várjuk Önöket, időpont foglalás esetén rövid várakozással, akár probléma esetén, illetve az évente javasolt prevenciós szűrés kapcsán.

Jó egészséget kívánunk Szuhakálló teljes lakosságának, készséggel állunk a rendelkezésükre fogászati szolgáltatásainkkal.”

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy nagyon dicsérték Dr. Égető Csenge fogorvost.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a központi ügyelettel kapcsolatosan az évben lejár a szolgáltatóval kötött szerződés. Dr. Draher Ziad előzetes nyilatkozata szerint, nem szeretné a tevékenységet folytatni, így megoldást kell találni az ellátás biztosítására.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés és az elhangzottak alapján 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

**36/2019.(IV.25.) HATÁROZAT Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről szóló beszámolókról**

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, fogászat) működéséről szóló tájékoztatásokat, beszámolókat megismerte, azokat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

## **II. N A P I R E N D**

**Tárgy:** A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulás szakmai-, pénzügyi beszámolója 2018. évi tevékenységéről.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**37/2019.(IV.25.) Határozat A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulásának 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóról.**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulásának 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

### **III. NAPIREND**

**Tárgy:** A sajkóközi Nappali Szociális Központ és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2018. évi tevékenységéről.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy a jobb megélhetés, az alacsony fizetés és az elvégzendő munka jellege miatt csökken a Szolgálatnál a munkavállalók száma.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**38/2019.(IV.25.) HATÁROZAT A sajkóközi Nappali Szociális Központ és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója, Szuhakálló községben végzett 2018. évi tevékenységéről.**

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete a sajkóközi Nappali Szociális Központ beszámolóját Szuhakálló községben végzett 2018. évi tevékenységéről megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

## IV. NAPIREND

**Tárgy:** A 2018. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a 2018. évben az egyszeri támogatás a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményénél 791.000. Ft került kifizetésre, ez családonként vagy gyermekenként járó juttatás.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy ez a támogatás gyermekenként jár.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

### **39/2019.(IV.25.) HATÁROZAT A 2018. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékeléséről**

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

## V. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint, a rendelet módosítása a településképvédelmi bírságra vonatkozóan, időközbeni jogszabályváltozás miatt szükséges. A rendelet módosítása érdekében, a főépítéssel a kapcsolatot felvette.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

## **40/2019.(IV.25.) HATÁROZAT A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és figyelemmel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben foglaltakra, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/03950-1/2019. sz. javaslatára, a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 13/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletével határozta meg a településkép védelméről szóló helyi szabályokat.

Tekintettel a hatályos jogszabályi környezetre, a képviselő-testület megállapítja településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) felülvizsgálatának és a felülvizsgálat eredményeképp a módosításának szükségességét.

A Képviselő-testület a hatályos szabályozásnak megfelelően, a jogszabályban meghatározott véleményezési-, egyeztetési eljárásokra vonatkozó határidő figyelembevételével a Rendeletet módosítja.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Rendelet módosításának szakmai előkészítésébe, az önkormányzat megbízásából eljáró főépítészt 8 napon belül vonja be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozott határozatról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül

## **VI. N A P I R E N D**

**Tárgy:** Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Orvosi rendelő” című alprogramban, pályázat benyújtására.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a KBTF Kft arról tájékoztatta, hogy az orvosi rendelőre csak ez a pályázati kiírás van és javasolták, hogy nyújtsák be a pályázatot most. A benyújtáshoz szükséges adatszolgáltatást, dokumentumokat a Kft felé megküldték.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy a pályázatban kiírt feltételekre nagyon oda kell figyelni, nehogy úgy járjanak, mint a községházánál.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy ez egy lehetőség, hiszen az se biztos, hogy nyer a pályázat, de a pályázat elkészítésének díja, 100.000. Ft + áfa. A községháza felújításánál utólag változtak a feltételek.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy különböző pályázati lehetőségek vannak, mérlegelik a leadott fontossági sorrendet. A település számára a legfontosabb a szennyvíz kiépítése, de jelenleg erre nincs pályázati kiírás.

**Lénárt Imre alpolgármester** elmondta, hogy mivel a feltételeknek megfelelnek így javasolja a pályázat benyújtását.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy az épület felújításánál a tervezővel meg kell beszélni, hogy a költségvetést úgy állítsa össze, hogy a valós és a vélhetően dinamikusan változó árakat vegye figyelembe. Nagyon sok önkormányzatnál problémát jelent az, hogy korábban elnyert pályázati támogatás nem fedezi a kivitelezési költségeket, így a megvalósításhoz az esetleg szükséges – a pályázatban vállalt – önrész felett, még jelentős összeget kellene biztosítani, amit nem tudnak minden esetben kezelni.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés és az elhangzottak alapján 5 igen és 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

#### **41/2019.(IV.25.) HATÁROZAT A Magyar Falu Program keretében az „Orvosi rendelő” című alprogramban, pályázat benyújtásáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében az „Orvosi rendelő”, MFP-HOR/2019 kódszámú alprogramban, pályázatot nyújt be a Szuhakálló 395/1. hrsz. alatti – természetben Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz. alatt található – meglévő többcélú (házi orvosi-, védőnői rendelő) egészségügyi létesítmény felújítására, korszerűsítésére.

A képviselő-testület a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül

## **VII. N A P I R E N D**

**Tárgy:** Javaslat díszpolgári cím adományozására – zárt ülés.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület az Möt. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján zárt ülés keretei között tárgyalta a napirendet.

### **POLGÁRMESTERI JELENTÉS TÁRGYALÁSA**

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, vélemények hangzottak el:

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a Start-munkaprogramban folyamatosan dolgoznak, megérkeztek a tojótúkok.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy a korábban megbeszéltek alapján az akácos terület kitermelésével kapcsolatosan van-e fejlemény.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy az árajánlatot elküldte Sajókaza polgármesterének, most a testületi döntésre várnak.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a polgármesteri jelentés tartalmazza, hogy a konyhai kivitelezővel kapcsolatban egyeztetés megtörtént, de nem tudja, hogy mikor lett kiválasztva, hiszen 3 árajánlat szükséges hozzá, illetve dönteni kell róla és a testület ilyen döntést tudomása szerint nem hozott.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy többször próbálta felvenni a kapcsolatot a Demeter Ádammal a kivitelező miatt és csak pár napja sikerült vele beszélni.

A tervező elkészítette a felújítás aktualizált költségvetését, amely még 10 millió Ft-tal több, mint a 2018-ban, a pályázatban beadott költségvetés, pedig már akkor is 11 millió forint önrészt vállalt az önkormányzat. Ha ez így marad és a kivitelező valóban ilyen összegű ajánlatot tesz, akkor a beruházást nem tudják megvalósítani.

A pályázatot menedzselő KBTF Kft kivitelezőnek Fenyvesi Dezső ajánlotta, aki régebben már dolgozott az önkormányzatnak, részére a pályázati anyag költségvetését odaadta. Elmondta neki, hogy az fogja elvégezni a kivitelezési munkálatokat, aki ezen az összegben belül és időbe tudja fejezni a feladatot. Ha ezekkel a feltételekkel, mégse fogja elvállalni egy kivitelező sem, akkor a képviselő-testületnek el kell majd dönteni, hogy a továbbiakban is foglalkozzanak-e ezzel a pályázattal. Ez a pályázat nem közbeszerzésre köteles, de 3 árajánlat beszerzése kötelező, mely alapján a testület választja ki a kivitelezőt.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy érthetetlen számára, hogy nem tudják biztosítani a pályázati feltételeket.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy mindaddig dokumentáltan nem szabad, nem lehet jogszerűen, tényszerűen kivitelezőről beszélni, amíg a képviselő-testület ki nem választja szabályszerűen, legalább 3 árajánlattevő közül.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy várják még a leendő kivitelezőre vonatkozó 3 árajánlatot.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a Start-munkaprogramon belül vásárolt ingatlanhoz tartozó 2 területért fizetendő összeg időben a rendelkezésükre fog állni. Kérdezte, hogy az ár mennyire van összhangban a korábbi vásárlás árával, nem lenne jó ha ebből probléma, feszültség lenne.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy az 1.000.000 Ft-os előre láthatólag meglesz a tojás értékesítéséből, illetve eladásra került két gép, így már 550.000. Ft rendelkezésükre áll. A két kert ingatlan, a lakóházhoz tartozik szervesen. bár önálló hrsz-en szerepel. A lakóházat a tulajdonosok csak akkor adták a kialakított 3.000.000 Ft-ért, ha a két kert ennyiért kerül megvásárlásra, ezt együtt kell kezelni, nem lehet mással összehasonlítani.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy a kombájn vásárlása megvalósult már.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy 2.250.000. Ft értékben volt betervezve a vásárlás, de ténylegesen 800.000. Ft értékben sikerült beszerezni. Kukorica-adapter beszerzését tervezte még és a fennmaradó összeget pedig átcsoportosítani szeretné gépjávitásra.

A helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatási programon belül a két buszmegálló építése miatt már a közútkezelő igazgatójával beszélt, a megrendelést elküldte neki a rendelkezésükre álló

keretösszeg alapján. Ígérete alapján augusztusban a tervek elkészülnek és utána lehet a kivitelezést megvalósítani. A térkő sablon már megrendelésre került, így a térkövet helyben állítják elő.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés és az elhangzottak alapján 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

### **43/2019.(IV.25.) HATÁROZAT A polgármesteri jelentésről**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

## **VIII. NAPIREND**

**Tárgy:** Indítványok, javaslatok

**Előadó:** Dávid István  
Polgármester

**Üveges Gergely képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság 2019. március 28. napján nyilvántartásba vette a 2019. január 31. napjáig benyújtott polgármesteri-, képviselői- és hozzátartói vagyonynyilatkozatokat.

A Bizottság megállapította, hogy a polgármester és az önkormányzati képviselők eleget tettek a vagyonynyilatkozattételi kötelezettségüknek. A benyújtott vagyonynyilatkozatok az Ügyrendi Bizottság elé kerültek. A Bizottság megállapította, hogy a hozzátartozói vagyonynyilatkozatok a képviselői nyilatkozatoktól elkülönülten kerültek benyújtásra és kezelésre. A borítékokat felnyitva a mennyiségi egyezőségről való meggyőződéssel A Bizottság a nyilatkozatokat nyilvántartásba vette, majd a hozzátartozói nyilatkozatokat zárt borítékba helyezte el, elkülönítve a polgármesteri és a képviselői nyilatkozatoktól.

A Bizottság az egyes vagyonynyilatkozatok formai ellenőrzése alkalmával az alábbi eltéréseket tapasztalta: Dávid István és hozzátartozói nyilatkozatában voltak olyan üres sorok, amelyek nem voltak kihúzva.

Az Ügyrendi Bizottság a benyújtott vagyonynyilatkozatokat a leírtak figyelembevételével mellett vette nyilvántartásba. Jelezte, hogy az előző évi vagyonynyilatkozatokat a testületi ülést követően szeretné visszaadni az érintetteknek.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy fontos beszélniük a Juniálisról az idő közelsége miatt. A Leader-pályázat még mindig nem került elbírálásra, így állást kellene abban foglalniuk, hogy az eredetileg tervezett 250.000 Ft- ból bonyolítják le a programot, vagy megelőlegezik a Leader-pályázatban beállított 500.000 Ft-ot, melynek az elszámolása esetleg emiatt problémás lehet. Arról nem is beszélve, hogy a Leader-programot rendezvényszervező valósítaná meg, akinek viszont a program kezdete előtt 30 nappal részletes bejelentési kötelezettsége van, illetve a 3 árajánlatokat meg kell kérnie.

**Andók Veronika képviselő** elmondta, hogy az erre szánt 250.000. Ft-ból kellene megvalósítani a Juniálist.

A képviselő-testület – határozathozatal nélkül – egyhangú szavazással egyetértett azzal, hogy a Juniális rendezvényt, az önkormányzat 2019. évi költségvetésében jóváhagyott, a célra fordítandó 250.000 Ft kiadási előirányzat keretei között valósítják meg.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy már leegyeztetésre került az ugrálóvár, így már az időpontot módosítani nem célszerű. Az előző évekhez hasonlóan pénteken történik a disznóvágás, a húsból a Juniális napján valamilyen ételt főznek és délután kezdődnek a programok. Jelenleg a Csillagfürt együttes, Kurityán énekkar, Nyugdíjasklub szerepel a fellépők között.

A képviselő-testület ezt követően részletesen megvitatta a rendezvény szervezésének, bonyolításának körülményeit, tartalmát.

**Üveges Gergely képviselő** elmondta, hogy személyes felajánlasként tudja biztosítani a rendezvény időtartamára – illetve az igényelt időtartamra – egy 1 fős, élő zenét szolgáltató közreműködő fellépési költségeit.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság avégett, hogy a településeken biztosított legyen a törvényben előírt közművelődési szakmai képzettségre vonatkozó követelmény, kezdeményezéssel fordul az önkormányzatokhoz.

Az 1997. évi CXL. törvény kimondja, hogy a közművelődés, közérdek, és az ezzel kapcsolatos tevékenységek megvalósítása közcél. A feltételek biztosítását az állam és a helyi önkormányzatok feladatává teszi. A jogszabály módosítása előírja azt is, hogy az önkormányzatoknak a közösségi szintér működtetésére szakirányú középfokú végzettséggel rendelkező személyt kell foglalkoztatniuk.

Az Emberi Erőforrások Minisztériumának a közművelődési alapszolgáltatásokról, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szinterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII.9.) számú rendelete a közművelődési alapszolgáltatások, intézmények és közösségi szinterek szakmai, működési, személyi és infrastrukturális követelményeit tartalmazza. Meghatározza a foglalkoztatott szakemberek számát, és azt, hogy az egyes feladatellátónak milyen infrastrukturális tárgyi és nyitvatartási feltételeknek kell megfelelnie.

Az említett rendelet is tartalmazza, hogy közösségi szintérben a feladatellátó a közművelődési alapszolgáltatások zavartalan biztosítása érdekében legalább egy, legalább középfokú közművelődési szakképzettséggel (szakképesítéssel) rendelkező szakembert kell foglalkoztatni.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a Nemzeti Művelődési Intézet koordinálásával, 2017-től évente központi támogatást biztosít a középfokú közművelődési szakképesítés megteremtéséhez. A jogszabály által előírt középfokú képzettség megszerzését a Nemzeti Művelődési Intézet – a minisztérium támogatásának köszönhetően – térítésmentes szakmai képzettségekkel segíti az ellátatlan területeket.

A Nemzeti Művelődési Intézet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága, a megyében indított ingyenes képzéshez való csatlakozás lehetőségéről tájékoztatta az önkormányzatot, mely során a településén biztosítottá válhat a középfokú közművelődési szakképzettséggel (szakképesítéssel) rendelkező szakember alkalmazása. Jelenleg a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretei között alkalmazott személy nem rendelkezik ezen képzettséggel, beiskolázása javasolt, melyet előzetes nyilatkozata szerint, vállal.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**44/2019.(IV.25.) HATÁROZAT A közművelődési szakember képzésére irányuló képzéshez való csatlakozásról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozik a Nemzeti Művelődési Intézet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága, által szervezett ingyenes képzéshez, annak érdekében, hogy a településén biztosítottá váljon a középfokú közművelődési szakképzettséggel (szakképesítéssel) rendelkező szakember alkalmazása.

A polgármester munkáltatói jogkörében eljárva gondoskodjon a képzésen való részvétel érdekében, az érintett foglalkoztatott beiskolázásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a településen a Mitró János által folytatott állattartással folyamatosan jelentkeznek a problémák. Többször beszélt már vele az ügyben (legeltetés, állatok őrzése, önkormányzati területek jogosultalan használata, stb.), végül egy legutóbb felmerült probléma kapcsán talán egyezsége jutottak, Mitró János ígéretet tett arra, hogy a fennálló gyakorlatot megszünteti, a problémákat orvosolja.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy a Nefelejcs Idősek Klubjának kiállításával kapcsolatos mi történt.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy április 30. napjára tették át a kiállítás megnyitását, már ezt plakátolják is.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy Orbán Zita zenetanár kérelmet nyújtott be, amelyben május 20. napján, a Simon-udvarban található épület helyiségének biztosítását kérte, népzenei találkozó céljára, tanulók, diákok részére, mintegy 20 fő várható részvétele mellett. Nem nagy létszámban jelennek meg így a helyszín erre alkalmas. Véleménye szerint ezt támogatniuk kellene.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**45/2019.(III.28.) HATÁROZAT Önkormányzati tulajdonú ingatlan igénybevételeire irányuló hozzájárulásról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Orbán Zita zenetanár az önkormányzat tulajdonát képező, Szuhakálló Kossuth u.5. sz. alatti ingatlan helyiségeit népzenei találkozó céljára céljára, 2019. május 20-án igénybe vegye.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Lénárt Imre alpolgármester** elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésen beszéltek arról, hogy gondolkodjanak el az önkormányzati tulajdonú helyiségek használatba adásának feltételeiről. Kérdezte, hogy van-e valakinek valamilyen javaslata.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy eddig is a település lakosai kérték el a helyiségeket - elsősorban az Egésház emeletét - különböző kisebb családi rendezvények megtartására. Mivel más helyiségük nincs, kultúrház nincs, így kizárólag a település lakosai számára biztosítaniuk kellene a lehetőséget.

**Andók Veronika képviselő** elmondta, hogy az Egésház emeleti részét kellene kiadni ezekre a célokra, mivel a Simon-udvarban, ha egy kiállítást tartanak, azt berendezik, oda nem mehetnek.

**Üveges Gergely képviselő** javasolta, hogy a szuhakállói lakosok számára az Egésház emeletén található helyiséget díjmentesen biztosítsák.

**Lénárt Imre alpolgármester** javasolta, hogy a szuhakállói lakosoknak egy éven belül, az első alkalom ingyenes legyen, utána jelképesen fizessenek 5.000 Ft-ot.

**Dávid István polgármester** az elhangzott javaslatokat összefoglalva elmondta, hogy az Egésház feletti részt biztosítanak a helyi lakosok számáram, családi rendezvények lebonyolításának helyszínékként. Temetés utáni vendéglátásra a használat ingyenes, további rendezvények esetén, évenként, első alkalommal, az 5 órát meg nem haladó időtartamú rendezvényre a használat ingyenes, az első alkalmat követően, illetve az első alkalommal is az 5 órát túllépő használat esetén 5.000. Ft a bérleti díj.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy civil egyesület igénylése esetén mi a helyzet.

**Dávid István polgármester** javasolta, hogy civil szervezeteknek és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére ingyenesen biztosítsák a helyiség használatát.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **46/2019.(III.28.) HATÁROZAT Önkormányzati tulajdonú ingatlan (Egésház emeleti helyisége) igénybevételére irányuló szabályozásról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, kizárólagosan szuhakállói lakosok részére, családi események, rendezvények lebonyolításához, az Egésház emeletén található helyiség használatának lehetőségét biztosítja, az alábbiak szerint:

1. Temetés utáni vendéglátásra a helyiség használata minden esetben ingyenes.
2. Évenként, első alkalommal, az 5 órát meg nem haladó időtartamú rendezvényre a használat ingyenes.
3. Évenként az első alkalmat követően, illetve az első alkalommal is az 5 órát túllépő használat esetén a helyiség bérleti díja: 5.000. Ft.
4. A községben működő civil szervezeteknek és szerveződések, valamint a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére, a helyiség használata ingyenes.

A helyiség használatának engedélyezésére irányuló döntéshozatalra, a képviselő-testület a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** tájékoztatta a képviselő-testületet, az ASP-rendszer használatához kapcsolódó aktuális feladatokról.

Elmondta, hogy a 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai alapján, a székhely önkormányzatoknál, az NTG-re (Nemzeti Távközlési Gerinchálózat) való csatlakozás végrehajtása kötelező, az ASP rendszerek eléréséhez. Ehhez a jelenlegi piaci internet-csatlakozásáról teljesen, vagy részlegesen át kell állni az NTG csatlakozásra, mely jelentős költségkihatással bír. Az átállásnak az elvégzése és az ahhoz szükséges finanszírozás biztosítása az önkormányzatok feladata. Az átállás az előterjesztés készítésének időpontjában kezdetét vette, a szükséges költségek a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének terhére biztosíthatók.

Az átállás az ún. „logikai szeparációval” valósulhat meg, melynek során az ASP felhasználók és az önkormányzat belső hálózata logikailag kerül elkülönítésre egymástól. Ehhez a NISZ Zrt. által meghatározott hardver- és szoftver feltételekkel rendelkező tűzfal biztosítása, és folyamatos üzemben tartása (licenzszerződéssel) szükséges. Előzetes információk szerint a hardver beszerzési-konfigurálási és rendszerbehelyezési költsége nettó 400-500 Ft, míg az éves licenz díja, 100.000 Ft körüli összeg.

Tekintettel a várható költségkihatásokra, az átálláshoz szükséges beszerzések, kötelezettségvállalások megtételéhez kérte a képviselő-testület felhatalmazását.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**47/2019.(III.28.) HATÁROZAT ASP rendszerek eléréséhez kötelező NTG hálózatra való csatlakozás feltételeinek biztosításár irányuló felhatalmazásról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai alapján, a székhely önkormányzatnál, az ASP rendszerek eléréséhez kötelező NTG-re (Nemzeti Távközlési Gerinchálózat) való csatlakozás végrehajtásához, az ún. „logikai szeparációval” történő átállás megvalósításához szükséges beszerzések, kötelezettségvállalások megtételére – a Suhakállói Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetése terhére – a jegyzőt felhatalmazza.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

**Dávid István polgármester** a díszpolgári cím adományozása kapcsán javasolta, hogy az önkormányzati rendeletben szereplő, az átadásra vonatkozó Augusztus 20-i ünnepség helyett, a rendelet módosításával, a képviselő-testület ünnepi ülése, vagy az önkormányzat képviselő-testülete által szervezett, helyi ünnepség kerüljön megjelölésre. Ezzel lehetővé téve, a június 1-jén tartandó Juniálison, a cím átadását.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** felhívta a képviselők figyelmét, hogy a 2002 évi rendelet szabályozás 50.000 ft nettó pénzjutalmat társít a díszpolgári cím mellé. Megfontolásra javasolta a pénzjutalom helyett tárgyjutalom biztosítását, illetve az összeszerűség átgondolását is.

**Dávid István polgármester** javasolta, hogy a díszpolgár cím mellé, a pénzjutalom helyett, legfeljebb 100.000.-Ft értékű tárgyjutalom társuljon.

A képviselőtestület az elhangzottak alapján 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**6/2019.(V.8.) önkormányzati rendelete**  
**a díszpolgári cím adományozásáról szóló 6/2002. (VI.06.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22.§ (1) d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 42. § 3. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A díszpolgári cím adományozásáról szóló 6/2002. (VI.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (2) bekezdése helyébe az alább rendelkezések lépnek:

2.§ (2) A díszpolgári címmel külön erre a célra készített díszoklevél és legfeljebb 100.000.-Ft értékű tárgyjutalom jár.

(2) A Rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe az alább rendelkezések lépnek:

4.§ (1) A díszpolgári cím a képviselő-testület ünnepi ülésén, vagy az önkormányzat képviselő-testülete által szervezett, helyi ünnepségen kerül átadásra.

2.§ A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**Dávid István**  
polgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző

Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.



**Dávid István**  
polgármester

k. m. f.



**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző



## Szuhakálló község Önkormányzata

## Képviselő-testülete

2019. április 25-én

megtartott munkaterv szerinti nyílt ülésének:

- a. jegyzőkönyve,
- b. tárgysorozata:
- c. határozata: 36; 37; 38; 39; 40;41; 43; 44; 45; 46; 47
- d. rendelete: 6
- e. meghívója
- f. napirendi előterjesztései
- g. jelenléti íve

**T Á R G Y S O R O Z A T :**

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről	Dávid István polgármester	írásban
2.	A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulás szakmai-, pénzügyi beszámolója 2018. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
3.	A sajkakazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2018. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
4.	A 2018. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Dávid István polgármester	írásban
5.	Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.	Dávid István polgármester	írásban
6.	Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Orvosi rendelő” című alprogramban, pályázat benyújtására.	Dávid István polgármester	írásban
7.	Javaslat díszpolgári cím adományozására – zárt ülés.	Dávid István polgármester	írásban
8.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2019. május 9.



Dr. Herczeg Tibor  
jegyző  
címzetes főjegyző



## SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: Szk/883-2/2019.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2019. április 25-én (csütörtökön) 8:00 órától**  
**munkaterv szerinti nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.**

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme

### Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulás szakmai-, pénzügyi beszámolója 2018. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről.	Dávid István polgármester	írásban
3.	A sajkóközi Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2018. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	írásban
4.	A 2018. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Dávid István polgármester	írásban
5.	Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.	Dávid István polgármester	írásban
6.	Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Orvosi rendelő” című alprogramban pályázat benyújtására.	Dávid István polgármester	írásban
7.	Javaslat díszpolgári cím adományozására – zárt ülés.	Dávid István polgármester	írásban
8.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2019. 04. 18.



**Dávid István sk.**  
**polgármester**

# **Beszámoló a közterület–felügyelet 2018/2019. évi tevékenységéről**

## **2018.05.01. - 2019.04.01. közötti időszakban**

A közterület-felügyelők a település közbiztonságának, köztisztaságának és rendjének biztosításában, valamint a köz- és magánvagyon védelmében fejtik ki tevékenységüket.

A közterületi rend és tisztaság védelméről a települési önkormányzat közterület-felügyelet útján gondoskodik, amely a Mucsonyi Polgármesteri Hivatal szervezetében működik.

A közterület-felügyelet feladatát az 1999. évi LXIII. Törvény (Kftv.), valamint a vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján végzi.

### **I. Feladatok meghatározása:**

A közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése.

A közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása.

Közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében.

Közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében, a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében, állat egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.

### **II. Tárgyi és személyi feltételek**

#### **Személyi feltételek:**

A közterület felügyelet létszáma: 2 fő

A feladatkörében eljáró felügyelő hivatalos személy, feladatát járőrszolgálat keretében, országosan egységes egyenruhában látja el.

A felügyelői járőrszolgálat a közterület ellenőrzés általános formája, ahol a felügyelők együttesen, előre meghatározott útvonalon látják el feladatukat.

Munkaidejüket hivatali munkarendben, négy településen (Mucsony, Ormosbánya, Sajókaza, Szuhakálló) megállapodás alapján elosztva, a közterületek ellenőrzésével töltik.

Szuhakálló településen általában havonta két alkalommal vannak jelen.

Az itt eltöltött szolgálatokat óránkénti járőrözéssel, 20perc pihenővel, szükség esetén kamera felvételek visszánézésével töltik.

### **Tárgyi feltételek:**

Mobiltelefon, digitális fényképezőgép, laptop.

A feladatellátás jelenleg ezekkel az eszközökkel történik.

Szolgálati gépjármű nagyban növelné a járőrszolgálat hatékonyságát, valamint területi lefedettségét.

### **III. Feladatok végrehajtása**

A közterület-felügyelet az alábbi intézkedéseket hajtotta végre az elmúlt esztendőben:

#### **1. Köztisztasági szabálysértés miatt:**

- több alkalommal a lakosság által kihelyezett hulladéktárolóban turkáló fiatalok felszólítása tevékenységük befejezésére
- egy alkalommal a település külterületén elhelyezett, gépjárműbontásból származó hulladék ellenőrzése
- egy alkalommal bejelentett illegális szemétkerítés ellenőrzése, a helyszínen az elkövető már nem volt jelen
- a nyár folyamán gazos porták, porta előtti gazos területek ellenőrzése, fényképezése.

A fényképek, címek Polgármester Úr részére továbbítva lettek.

#### **2. Jogszerű közterület használat ellenőrzése:**

- 2 személy felszólításra került gépkocsibeálló átereszenek hiányára

#### **3. Térfigyelő rendszer ellenőrzése:**

- 3 alkalommal sor került felvételek visszánézésére, mentésére
- kamerák működésének rendszeres ellenőrzése

#### **4. Ebrendészeti feladatok ellátása:**

- kóbor kutyák jelenlétének ellenőrzése a település egész területén, észlelés esetén Polgármester Úrnak jelezve, hogy hol, mikor volt látható az eb.

A lakosság által észlelt ebek valószínűleg éjszaka mászkálnak a település területén, mert napközben ritkán találkozni velük, nem úgy, mint Sajókazán.

## **5. Rendőrséggel közös járőrszolgálat:**

- 1 alkalom

A település méretének és lakossági összetételének köszönhetően egyéb intézkedés nem történt, mivel a járőrszolgálat során általában nyugdíjas emberekkel, illetve iskolába, óvodába, illetve onnan hazafelé tartó fiatalokkal találkozunk.

## **IV. Társtelepüléseken elvégzett feladatok:**

- Megállási, várakozási, illetve behajtási tilalom betartásának ellenőrzése
- lakosság által bejelentett, utcán kóborló ebek gazdáinak felszólítása
- közterületen engedély nélkül, ismert elkövető által elhelyezett sóder, építési törmelék eltakarítása
- hatósági jelzéssel nem rendelkező, közterületen elhelyezett gépjármű tulajdonosának felszólítása gépjárműve zárt helyen történő tárolására., eredménytelen felszólítás esetén a gépjármű elszállítása

Sajókaza, 2019. április 08.

Szécsényi Nikolett  
közterület-felügyelő

Berecz Barnabás  
közterület-felügyelő

## Tisztelt Képviselő Testület!

Szuhakálló község 2018 évi közegészségügyi helyzetéről a következő adatok segítségével rövid ismertetővel kívánok beszámolni.

A körzet átlag páciens létszáma 2018 - ban 1722 fő.

Gyógykezelt betegek száma :

Összesen :	14935
Rendelésen:	14330
Lakáson hívás:	299
Látogatás:	306

Szakvizsgálatra ill. gyógyintézetbe utalt betegek:

Kiegészítő vizsgálatra:

labor,EEG,Rtg,stb/ :	590
Egyéb szakrendelés :	2029
Szakrendelés összesen:	2677
Kórházi felvétel /azonnali/:	58

A labor vizsgálatok száma emelkedő tendenciát mutat, mert a jogosítvány megújításának egyik feltétele a 6 hónapnál nem régebbi komplex labor vizsgálat.

2018-ben Táppénzes állományban lévők száma: 791

A tavalyi évhez képes 94-el kevesebben esetben volt szükség táppénzes ellátásra. Az esetszám csökkent, de a realitáshoz hozzá kell tenni, hogy táppénzes állomány igénybevételére a tanuló diákok gyakorlati oktatásáról való hiányzását is táppénzes állománnyal igazoljuk.

Ennek főbb okai: Felső-légúti megbetegedés, mozgásszervi, gyomor-bél panaszok illetve sérülések, tumoros elváltozások.

Elhunytak száma:	29
Oka	
Keringési betegség:	12
Daganatos betegség:	10
Alkoholos májbetegség miatt:	1
Tüdőbetegség:	4
Cukorbetegség:	2
Baleset:	0
Öngyilkosság:	0

Ügyeletben eltöltött óráim száma:

Szemlélteve, mintha január 01-től február 20-ig a nap 24 órájában folyamatosan dolgoznék. / 1126 óra/

Ápolónői munka:

Látogatások : 410

Rendelői ellátás:	3014
Egyéb ellátás:	796
Összes ápolónői ellátás:	4220

Gonozott betegek:

Idegrendszeri, gerinc , egyéb: 99

Daganatos: 16

TBC: 0

Hypertónia és szövődményei / Infarktuson átesettek/:  
205

Vesebetegség: 18

Diabetes és szövődményei: 113

Mozgásszervi /gerinc, ízület, csontritkulás/:  
385

Máj és epekő betegség: 128

Pszichiátriai: 60

Tüdőbetegség /Obstructív, allergia/:  
88

Egyéb /endokrin,szem, nőgyógy, stb/:  
198

Összesen: 1310

Szűrések:

Hbg 1Ac / Diabetes / és INR / Syncumár /szűrésre továbbra is a laborba kell küldenünk a betegeket.

Változás viszont, hogy a leletek kiadása rendelőkben történik, mert online kapcsolatban állunk a laborral.

Nőgyógyászati és Mammográfiai szűrés szervezett formában továbbra is történik Kazincbarcikán is és Miskolcon is.

Vérnyomás ellenőrzést végeztünk minden rendelésen.

Véradás évente 3x történik a társközségekkel karöltve.

### Személyi kérdések:

Munkatársaimmal korrekt, egymás tiszteletén és elismerésén nyugvó a kapcsolatunk. Az önkormányzattal, védőnővel, családsegítővel, otthonápolási szolgálattal, gyógyszertárakkal, szakmai felettesekkel jó a munkakapcsolat.

A nővérekkel a szükséges tanfolyamokat teljesítjük. Az ügyeleti ellátásban változatlanul részt veszek.

Az iskolások-óvodások ellátása meghatározott rendben történik, erről részletes védőnői beszámolót hallhatunk.

Kisebb beszerzések történtek. / Irodai felszerelések, számítógép korszerűsítése, iroda, szükséges fejlesztések, munkaruhák, papucsok cseréje /..

Az egészségügyi miniszteri rendeleteknek megfelelően minden hónapban adatbázisunkat frissítjük, naprakészen látjuk el a betegeinket, ezzel is megfelelv a követelményeknek. 2017. decemberében csatlakoztunk az EESZT rendszerhez, vagyis a rendelőkben is megvalósult az e-recept írása. A betegeinknek lehetőségük van arra, hogy csak a gyógyszertár felkeresésével megfelelő személyi okmány segítségével kaphassák meg a gyógyszereiket, papíralapú vény

helyett. Egyelőre még csak nagyon kevesen élnek ezzel a lehetőséggel, a személyes találkozást, a felírt recepteket részesítik előnyben. Az EESZT rendszer segítségével nyomon követhető a recept kiváltása, illetve a beteg dokumentációk lekérdezhetők a " Felhő"-ből, amennyiben az adott szakrendelés, kórház már csatlakoztatva van az EESZT rendszerhez.

Biztosak vagyunk benne, hogy minden hozzánk forduló beteg szakszerű ellátást kap és amennyiben szükséges a továbbküldés is gyógyulásukat szolgálja.

Az Orvosi Ügyelet felújítása befejeződött, visszaköltözésük után minden a régi rend szerint történik.

Szuhakálló, 2019. 04.12

Tisztelettel:

Dr: Jeviczki Simon

**Szuhakálló Önkormányzat**  
**Védőnői Szolgálat**  
3731 Szuhakálló  
Bajcsy - Zsilinszky út 2.  
Tel. : (48) 352 - 056

**Beszámoló a Védőnői Szolgálat**  
**működéséről**  
(2018)

**Készítette:** Barnáné Várnai Enikő  
védőnő

**Tárgy:** Beszámoló a Védőnői Szolgálat működéséről

**Tisztelt Képviselő Testület!**

**Személyi feltételek:**

2015. április 15 -től Barnáné Várnai Enikő látja el a körzet védőnői teendőit.

**A tanácsadások rendje:**

Csecsemő és terhes tanácsadás: (önálló védőnői és orvossal tartott) minden héten kedden 8 órától 13 óráig.

Iskola - óvoda nap: minden héten szerdán 8 órától 11 óráig.

Nővédelmi tanácsadás: heti 2 alkalommal 1-1 órában van.

A területi védőnői munkát a 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet szabályozza, hivatásomat eszerint gyakorlom.

**A védőnő feladatai a következők:**

1. nővédelem - területén közreműködik, tanácsokat ad az egészségnevelésben, segíti a nők anyaságra való felkészítését, részt vesz a szűrővizsgálatok szervezésében (mammográfia), elvégzésében (méhnyakszűrés)

2016 -ban az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala által működtetett „Pilot jellegű szűrőprogramok (mint a méhnyakszűrés is) kiterjesztésének támogatása” című project lezárult.

A project keretében, 2015 -ben elvégeztem a méhnyakszűrés végzésére jogosító képzést.

A képzés elvégzése a területi védőnői ellátásról szóló 49/2014. (V.21.) ESzCsM rendelet, 2015. október 1-től hatályba lépő módosítása szerint, 2018. 12.31 -ig minden védőnő számára kötelező.

Mivel a képzés elvégzése megtörtént, az Önkormányzat támogatásával, 2016.06.08 -tól, az OTH által, a szürendő célcsoportnak kiküldött meghívók megérkezése után, elindult a körzetben, védőnői ellátás keretében a szűrés.

Szűrendő célcsoport a 25-65 évig terjedő nők, akiknek 3 éven belüli érvényes cytológiai eredményük nincsen.

Elindulása óta az összes érintett szuhakállói női lakos, meg lett látogatva, tájékoztattam őket a kenet vétel menetéről, jelentőségéről és a helyben való elvégeztetés lehetőségéről.

A látogatások során akiknél összetettebb probléma derült ki, a házi orvoshoz vagy nőgyógyász szakorvoshoz lettek irányítva.

Többen is jelezték, hogy annak ellenére, hogy felkerültek a listára, rendszeresen járnak nőgyógyászati magánrendelésre, 1 éven belüli érvényes eredményük van.

A lista frissítése, a látogatások, a minták levétele, továbbítása, értékelése és a tovább gondozás folyamatos. Az eddigi eredmények többnyire negatívak.

2. várandós anyák gondozása
3. gyermekágyas és szoptató anyák gondozása
4. 0 - 7 éves korú gyermekek gondozása
5. tanköteles korú gyermekek gondozása
6. családgondozás

**A védőnő munkájának célja:** a családok egészségének megőrzésére, segítségére irányuló preventív tevékenység, valamint a betegség kialakulásának, az egészségtromlásnak a megelőzése érdekében végzett egészségnevelés.

A védőnő **munkaterülete** a védőnői körzet, **munkahelye**, az önkormányzat által az anya és gyermekvédelem céljára kialakított tanácsadó.

A körzeti védőnői szolgálatról szóló 5/1995. (II.8.) NM. rendeletében meghatározott feladataimat:

- a. a tanácsadóban
- b. családok otthonában
- c. közösségi programokra alkalmas helyen végzem, azon családok körében, ahol várandós és gyermekágyas anya, illetve 0 - 16 éves korú gyermek él.

Családgondozás területén feladatom a gondozott családban előforduló egészségi, mentális és környezeti veszélyeztetettség felmérése és megelőzése.

Az ellátott, gondozott családok száma: **49**

A védőnői nyilvántartás szerint a 2018 év végi összesítés alapján a gondozottak száma a következőképpen alakult:

2018 évben gondozottak	fő	Veszélyeztetett összesen	Eü. Ok miatt	Szociális ok miatt	Eü.-szoc.ok miatt
Várandósok	18	8	7	0	1
0 - 11 hónaposak	9	2	2	0	0
12 - 35 hónaposak	22	0	0	0	0
3 - 6 évesek	24	3	3	0	0

A körzeti védőnői teendők feladataival párhuzamosan kerül ellátásra az óvodai és az általános iskolai munka.

Napi munkámról munkanaplót írok, a gondozási - tanácsadó tevékenységeket törzslapokon dokumentálom, nyilvántartókat vezetek, a mindennapi tevékenységekről számszerű napi, havi, éves a feladatnak megfelelő dokumentáció készül.

**Szakmai felügyeletemet és ellenőrzéseimet** 2014 -től, Dienes Krisztina kistérségi vezető védőnő, valamint Csősz Anita járványügyi felügyelő végzi folyamatosan.

Az oktatási intézményekben végzett feladatokról külön jelentésben történik az adatszolgáltatás.

A gondozottak a helyi körzeti háziorvoshoz - Dr. Jeviczki Simonhoz - ill. más körzetekbe (Múcsony, Kazincbarcika) járnak tanácsadásra és vizsgálatokra.

Egészségi állapotukat befolyásolja a szociális helyzetük. A gondozottak közül sokan hátrányos helyzetű családokban élnek, ahol a szülők többsége munkanélküli. Megélhetésüket szociális ellátások képezik (szociális segély, jövedelem pótló támogatás, családi pótlék, gyes).

A családok anyagi helyzete nem teszi lehetővé az egészséges táplálkozást, a gyógyszerek kiváltása is problémát jelent. A védőoltások végrehajtásánál ezen okok többletmunkát jelentenek az elhúzódó betegségek és a szülői felelősség hiánya miatt.

A kedvezőtlen helyzet miatt szemléletváltásra lenne szükség, ezért a családok rendszeres felvilágosítást kapnak családgondozás keretében, az oktatási

intézményekben tartott előadásokon, illetve a tanácsadó helyiségben történő beszélgetések folyamán.

### **Szociális tevékenység**

Folyamatos a kapcsolattartás a helyi önkormányzattal, intézményekkel (iskola, óvoda, családsegítő szolgálat). Rendszeresen folytatok megbeszéléseket ezen intézmények képviselőivel, ahol - több - kevesebb sikerrel - igyekszünk megoldást találni a mindennapi problémákra.

### **Nővédelmi gondozás**

A gondozási körzet nő tagjainak gondozása prevenciós célból.

#### **A gondozás célja:**

- a reprodukív egészség megőrzése, fejlesztése,
- pozitív családtervezés elősegítése,
- a népegészségügyi szempontból jelentős betegségek megelőzése,
- népegészségügyi helyzet javítása.

Folyamatosan történik a mammográfiai vizsgálatra behívottak tájékoztatása a szűrővizsgálat fontosságáról, tapasztalatok megbeszélése, emlő önvizsgálat hangsúlyozása családlátogatások keretében.

A mammográfiai szűrésre, a behívottak bejuttatásához az önkormányzat kisbuszt szervez. Akinek eddig a beutazás gondot jelentett, segítséget kap.

### **A várandós anya gondozása**

A várandósok látogatása terhességük ideje alatt 5 - 6 alkalommal történik személyenként, valamint szükség szerint.

A várandós anya gondozását a terhes gondozásról szóló 33/1992. (XII.8.) NM rendelet alapján végzem.

#### **A gondozás célja:**

- az állapotos nő egészségének megőrzése, veszélyeztettség és szövődmények megelőzése, időbeni felismerése, szűrésre, szoptatásra és csecsemőgondozásra való felkészítés,
- a magzat egészségének, fejlődésének és egészségesen való születésének elősegítése.

A várandós anya gondozása komplex egészségügyi tevékenység, szolgáltatás, amelyben részt vesz szülész - nőgyógyász, háziorvos, védőnő és a gyermeket váró nő.

A terhes gondozás a területileg illetékes tanácsadó orvos és a védőnő közös feladata, amely térítésmentesen vehető igénybe.

<b>Várandós anya</b>	<b>2018</b>
<b>Száma</b>	18
<b>Veszélyeztetettek száma</b>	8
<b>Szaklátogatások száma</b>	58
<b>Tanácsadási forgalom</b>	78

### **Újszülött gondozás**

Az újszülöttek látogatása 24 ill. 48 órán belül megtörténik, majd heti rendszerességgel ismétlődik.

Munkám során gondozásba veszem az újszülöttet, vezetem az ellátásról szóló dokumentációt, tanácsot adok táplálásra, az újszülött, a csecsemő otthoni ellátására, gondozására vonatkozóan.

Regisztrálok testi-lelki, szellemi, szociális fejlődését. Felismerem a kedvezőtlen változásokat, jelzéssel, illetve javaslattal élek a további ellátás érdekében. A kiszűrteket figyelemmel kísérem és szükség esetén segítséget nyújtok a rehabilitációhoz. Elvégzem az alapvető szűrővizsgálatokat, a mindenkori jogszabályok és módszertani ajánlások figyelembevételével.

**2018 -ban születettek száma: 10 fő**

Ebből 37. gest. hét előtt és 2500 gramm alatt született: 2 fő

37. gest. hét után és 2500 gramm felett született: 8 fő.

### **Anyatejes táplálás**

Az 1990. augusztus 1-én kiadott **WHO** és **UNICEF** ajánlást elfogadva törekszünk arra, hogy lehetőleg minden csecsemőt kizárólag anyatejjel tápláljanak legalább 6 hónapos korig, ill. legalább 1 éves koráig kapjon anyatejet. Ennek érdekében tápszerreklámok a tanácsadóban nem találhatóak. Családlátogatás alkalmával, támogató segítségnyújtással, tanácsadással segítjük az anyatejes táplálás arányának növelését, amely kiemelt feladat számunkra.

Az **anyatejes táplálás** területén jelentős javulást értünk el, de nem lehetünk elégedettek.

A hat hónapig tartó kizárólagos anyatejes táplálást **nehezíti:**

- a környezet hatása,
- régi táplálkozási szokások,
- családi minta hiánya,
- eltérő tanácsok (szakemberektől),
- korai tápszerrecepthez jutás,

**segíti:**

- egységes irányelvek elfogadása, gyakorlása,
- türelem a gondozottak felé,
- minta nyújtása,
- környezet meggyőzése,
- indokolt esetben tápszer adása.

### **Csecsemő és kisgyermek tanácsadás**

Tanácsadás a házi orvos rendeléséhez igazodva hetente egy alkalommal van.

**A tanácsadáson önállóan végzendő feladataim:**

- testtömeg mérése
- testhossz mérése
- mellkőrfogat mérése
- fejkőrfogat mérése
- vérnyomás mérése
- pulzus - számlálás
- látásélesség vizsgálata
- hallásvizsgálat (eszközös is)
- vizeletvizsgálat
- alapfokú reflex vizsgálatok
- alapfokú ortopédiai elváltozások vizsgálata

A hiányzó szűrések pótlása. Az észlelt elváltozások esetén a történések nyomon követése. Az előírt dokumentáció vezetése, jelentések. Egyeztetés a kezelőorvossal majd a további teendők megbeszélése.

**A védőoltásokkal kapcsolatos teendők:**

- az eredményesebb oltottság érdekében egészségnevelési felvilágosító munka végzése,
- tájékoztatás az oltás idejéről, helyéről az oltással kapcsolatos teendőkről,
- szervezés, segítségnyújtás a lebonyolításban,
- az oltóanyagok igénylése, tárolása, szállítása körüli feladatok,
- dokumentálás és jelentési kötelezettségek.

A **minőségi munka érdekében** folyamatos a kapcsolattartás a gondozottakat ellátó házi gyermekorvossal.

Az életkorhoz kötött szűrővizsgálatokat 1 - 3 - 6 hónapos korban, illetve 1 éves korban és 6 éves korig évente írja elő az 51/1997. (XII.18.) NM rendelet. 2017 év szeptemberétől bővült a státusz vizsgálatok száma (2 - 4 - 9 - 15 - 18 hónap ill. 2,5 és 7 év). 1 éves korig havonta, illetve megjelenés alkalmával történnek a fejlettség nyomon követéséhez szükséges mérések.

Otthonukban a csecsemőket havonta, a kisdedeket pedig kéthavonta látogatom meg, illetve sok helyen egyéni igények szerint még többször.

<b>0-11 hónaposak</b>	<b>2018</b>
<b>Száma</b>	9
<b>Veszélyeztetettek száma</b>	2
<b>Szاكلátogatások száma</b>	127
<b>Tanácsadási forgalom</b>	86

<b>12-35 hónaposak</b>	<b>2018</b>
<b>Száma</b>	22
<b>Veszélyeztetettek száma</b>	0
<b>Szاكلátogatások száma</b>	146
<b>Tanácsadási forgalom</b>	69

### 3 - 16 éves korosztály egészségügyi ellátása, jellemzői:

3-6 évesek	2018
Száma	24
Veszélyeztetettek száma	3
Szaklátogatások száma	45
Tanácsadási forgalom	41

- egészségügyi alapellátás keretében szervezett
- megelőző jellegű
- óvodában - iskolában történik
- iskola egészségügyi ellátást házi orvos és védőnő rész munkaidőben látja el

Az iskola - egészségügyi tevékenység keretében az önállóan ellátandó feladataimat a 26/1997. (IX.3.) NM. rendelet alapján végzem.

Az ellátás megszervezése és feltételeinek biztosítása az intézmény fenntartójának (működtetőjének) feladata.

Az óvodáskorú gyermekek évenkénti vizsgálata a módszertani irányelvek szerint történik.

**Az óvodás korúaknál csoportos szűrővizsgálat nincs.** A 3 - 6 éveseket a betöltött 3 - 4 - 5 - 6 éves korban védőnői szűrővizsgálat keretében kell megvizsgálni. Akit szükséges szakorvoshoz irányítunk.

Minimális követelmény az évenkénti vizsgálat a 2. - 4. - 6. - 8. évfolyamon, a védőoltások előtt illetve továbbtanulás esetében.

#### **Iskolában és óvodában végzett szűrővizsgálatok, védőoltások, tisztasági vizsgálatok**

A gyermekek, tanulók egészségügyi ellátása, egészségnevelő előadások tartása a nevelési - oktatási intézmény vezetőjével egyeztetett terv szerint történik.

#### **A védőnő által önállóan végzett feladatok az iskolában:**

- a tanuló névsor alapján a törzslapok kiállítása,
- részvétel a szűrővizsgálatokon,
- oltóanyagok igénylése,

- védőoltások előkészítése, kivitelezésben nyújtott segítség,
- védőoltások dokumentációja,
- látásélesség vizsgálata,
- színlátás ellenőrzése,
- hallásvizsgálat,
- golyvaszűrés,
- vérnyomásmérés,
- egyéb szűrés: vizeletvizsgálat, testsúly -, magasság -, mellkőrfogatmérés,
- jelentések készítése,
- egészségnevelés (előadások, részvétel a programokban).

A 2018/2019 -es tanévben is nagy problémát jelentett a fejtetvesség, annak előfordulása és gyakorisága. Nagy hangsúly volt a megelőzésen és szűrésen, a fertőtlenítések elvégzésén.

Nehezítette a munkát sok esetben a szülők passzív hozzáállása, illetve, hogy anyagi terhet jelentett egyes családok számára a fertőtlenítőszer megvásárlása. Szuhakálló Község Önkormányzata vásárolt Pedex tetűirtó szert, melyből a rászoruló családoknak biztosítani tudta a kezeléseket. Azok a családok, ahol a fejtetvesség visszatérő probléma volt heti rendszerességgel ellenőrizve lettek.

A 2018/2019 -es tanévben a körzeti védőnői munka mellett,

óvodában: 40  
iskolában: 106  
**összesen: 146**

gyermek lett ellátva a háziorvossal együttműködve.

### **2016/2017/2018 -as változások:**

2016 -ban megtörtént az Önkormányzatnak ill. Polgármester Úrnak köszönhetően, a pólázókon lévő régi szivacsok és a rajta lévő huzatok cseréje. Az új huzat színes, könnyen tisztítható, jól fertőtleníthető. Meg lett vásárolva az Ántsz által kért nagyobb kapacitású hűtőtáska is.

2017 -ben SA7 -es típusú audiometert kaptunk az Önkormányzattól.

2018 -ban új magasságmérő és személyi mérleg lett vásárolva a tanácsadóba.

2019 -ben a tanácsadó, az előtér és a mellékhelyiségek ki lettek festve.

Az ablakokon lévő régi függönyöket újakra cserélték.  
Továbbra is tervezett fokozatosan az elavult eszközök és a régi bútorok cseréje.

### **Tervezett kiemelt munkaterületek:**

- a Stefánia védőnői program mindennapi használata (a gondozottak adatainak folyamatos felvitele és a papír alapú dokumentáció helyetti számítógépes rendszer használata, mely korszerű és költségkímélő is)

2016 -ban egy védőnői pályázat keretében, a védőnői szolgálat egy laptopot kapott, mely be lett üzemelve és rá került a védőnői program is, mindennapi használatban van.

- iskola - egészségügyi tevékenység - egyeztetett tervezet az iskolával az egészségneveléssel kapcsolatosan,
- fejtetvesség megelőzése és a megfelelő kezelés elősegítése
- 6 hónapos korig tartó kizárólagos szoptatás
- továbbképzéseken való részvétel,
- tanfolyamok szervezése (Baba - Mama Klub),
- megadott lista alapján a 25 és 65 év közötti női lakosság méhnyakszűrése helyi szinten ill. szakorvoshoz küldve
- mammográfiai szűrés szervezésében való közreműködés

Feladataim eredményes ellátása érdekében továbbra is szorosan együttműködöm a háziorvossal, asszisztensekkel, iskola, óvoda vezetőivel, a családgondozóval és a polgármesteri hivatal dolgozóival, akiktől eddig is sok segítséget kaptam. Továbbra is igyekszem megőrizni a jó kapcsolatot a szülőkkel és gondozottakkal.

Tevékenységgemmel a jövőben is szeretnék segítséget nyújtani a gondozott családoknak, megfelelni a szakmai elvárásoknak és a védőnői szolgálatot fenntartó polgármesteri hivatal elvárásainak.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet a tájékoztató megtárgyalására és elfogadására.

Szuhakálló, 2019. április 12.

Barnáné Várnai Enikő  
védőnő

**2018. évi szakmai beszámoló**

**Sajókazai Nappali Szociális Központ**

**Szuhakálló, Sajóivánka, Vadna, Sajóalgóc, Dédestapolcsány**

**Készítette: Fejtiné Nagy Erzsébet**

## I. Intézményünkről

### Az intézmény céljai és feladatai

A jogszabályban meghatározott előírásoknak a gyakorlatban történő minél hatékonyabb megfelelése egy olyan, szakmailag jól képzett szakemberek csapatával, akik elhivatottságot éreznek a segítő munkában történő lelkiismeretes és odaadó munkavégzéshez. Célunk a szociális és egyéb problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzése, az ilyen helyzethez vezető okok megszüntetése és megelőzése. Az idősek és gyermekek védelme. Célunk, hogy minél több idős ember élhessen segítségünkkel saját háztartásában, minél több gyermek nevelkedhessen vérszerinti családjában és minél kevesebb időst vagy gyermeket keljen kiszakítani megszokott környezetéből. Szeretnénk munkánkkal hozzájárulni a családok problémáinak megoldásához, életminőségük javításához, a közösség fejlődéséhez, és a szociális háló erősítéséhez. Intézményünk a holisztikus rendszerszemléletű szociális munka keretében komplex segítséget nyújt az intézmény szolgáltatásait igénybevevő személyeknek, családoknak, és ellátja a kliensek jogainak fokozott védelmét. Alapelvünk az emberi méltóság tisztelete, az önkéntesség, az együttműködésen alapuló személyes szolgáltatás, a szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés, az egyén szükségleteire szabott holisztikus szemléletű segítségnyújtás.

### Az intézményben ellátott szakmai feladatok:

- család és gyermekjóléti szolgáltatás
- házi segítségnyújtás
- idősek nappali ellátása
- étkeztetés

### Az intézmény ellátási területe:

- Intézményünk a szociális szolgáltatásokat társulási formában látja el. Nem minden településen működik minden szolgáltatásunk, így az ellátási területek változóak.
- Család és gyermekjóléti szolgálat

Ellátási területe: Sajókaza, Szuhakálló, Sajóivánka, Vadna, Sajógalgóc, Dédestapolcsány

- Házi segítségnyújtás

Ellátási területe: Sajókaza, Szuhakálló, Sajóivánka, Vadna, Sajógalgóc, Dédestapolcsány.

- Idősek nappali ellátása, étkeztetés.

Ellátási területe: Sajókaza

Az intézmény személyi állománya:

Intézményvezető: 1 fő

Családsegítők: 4 fő

Gondozók: 10 fő

- 1 fő gondozó (idősek nappali ellátása)
- 7 fő teljes munkaidős gondozó (házi segítségnyújtás)
- 2 fő részmunkaidős gondozó (házi segítségnyújtás)

A család és gyermekjóléti szolgálat az év második felétől 3 fő családsegítő kollégával látja el a feladatait. Ez plusz feladatokat ró minden családsegítőre és nagyban növeli a leterheltségüket. Egy kollégától a szakmai kompetencia és illetékesség túllépése miatt meg kellett válni. Sajnos nem sikerült még a megüresedett státuszt betölteni. Ennek több oka is van. Egyrészt nagyon kevés új kolléga kerül ki a szociális képzésből (nagyon kevesen is jelentkeznek a szociális képzésre), másrészt azok sem a szociális szférában szeretnének elhelyezkedni, mert a versenyszférában sokkal többet tudnak keresni. A szociális szférában jelentős munkaerőhiány van országosan is, de B.-A.-Z. Megyében különösen. A családsegítő állásra kiírt pályázatra nem volt jelentkező. Aki érdeklődött, az nem rendelkezett megfelelő képzettséggel vagy egyéb okok miatt nem volt alkalmas a státusz betöltésére. Család és gyermekjóléti szempontból Sajókaza nehéz terepnek számít és a környéken kialakult sztereotípiák még rosszabb képet festenek a településről, mint amilyen az valójában. A házi segítségnyújtásban is nehéz volt a 2018. év. Két kolléga nyugdíjba vonult, egy kolléga az egészségügybe távozott magasabb fizetésért, egy kolléga pedig tartósan táppénzen volt egész évben. A munkaerőhiány továbbra is nehézséget okoz az intézmény életében.

Szakképzettség az intézményben

A Sajókazai Nappali Szociális Központ család és gyermekjóléti szolgáltatásában minden családsegítő szakképzett, a szakképzettségi mutató itt 100%. A házi segítségnyújtás

szolgáltatásban, Mályinka község a társulásból való kiválásával a gondozói létszám 10 főről 9 főre csökkent, így az ide vonatkozó jogszabályok értelmében nem kötelező vezető gondozó kinevezése. Sajókaza községben 2018 első negyedévében két gondozó köztük a vezetőgondozó vonult nyugdíjba. A két státusz egyikére sikerült szakképzett gondozót alkalmazni, a másik státuszra alkalmazott gondozó, már szakirányú képzésben vett részt az alkalmazásakor és vállalta a szakirányú végzettség megszerzését. Ő felmentést kapott a képzésben való részvétele idejére. Vezetőgondozó a fent leírtak miatt nem került kinevezésre.

A 2018-as évben az intézmény minden szakképzett dolgozója továbbképzésben vett részt. Az intézmény be tudott csatlakozni a HEFOP 3.8.2 pályázat keretein belül szervezett képzésekre. A legtöbben a hatékony segítői kommunikáció című képzésen vettek részt (40 kreditpont). Sikerült a dolgozók kiegészésének megelőzésére szupervíziót is szerveznünk, mentálhigiénés képzés keretein belül (30 kreditpont). A szupervízióra 8 alkalommal került sor, Sajókazai helyszínnel, miskolci szupervizorral. A szupervízió a szakmai személyiség karbantartásának és fejlesztésének leghatékonyabb eszköze.

A finanszírozás pályázati forrásból valósult meg, így a továbbképzésre tervezett keretet az intézmény megtakarította.

A feladat ellátást meghatározó jogszabályok:

- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról,
- 1997. évi XXXI. Törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról,
- 1998. évi LXXXIV. Törvény a családok támogatásáról,
- 2003. évi CXXV. Törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról,
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról
- 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- I/2000. (I.7.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről,
- 9/2000. (VIII.4.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról,
- 2017. évi C. törvény Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről,
- 321/2009. (XII.29.) Kormányrendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről,

- 29/1993. (II.17.) Kormányrendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról,
- 36/2007. (XII.22.) SZCSM rendelet a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól.

## 2. Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás

A család-és gyermekjóléti szolgáltatás ingyenes, a szolgálat ellátási területén élők vehetik igénybe. A családgondozás indulhat önkéntes megkeresésre vagy jelzés alapján. Szolgálatunk a szociális munka eszközeivel biztosítja a rászorulóknak professzionális segítségét, képessé tevését. A szociális munka folyamán a segítők holisztikus szemlélettel, problémaorientáltan, választják ki azokat a módszereket, amik megítélésük szerint a leghatékonyabban vezetnek a probléma elhárítására, megoldására.

Alkalmazott szociális munka fajtái: egyéni esetkezelés, csoportos szociális munka, közösségi szociális munka.

Az alapellátás keretein belül gondozottak száma, nem és korcsoport szerint, 2018. évi statisztikai adatok alapján, **intézményi szinten:**

Nem (fő)	Életkor (év)						Összesen (fő)	családok száma
	0-5	6-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb		
<b>Férfi</b>	4	20	3	2	-	-	29	
<b>Nő</b>	8	15	8	16	3	1	51	
<b>Összesen</b>	12	35	11	18	3	1	<b>80</b>	

A szolgáltatás a 2018. évi statisztikai adatai **Szuhakálló** községben:

Nem (fő)	Életkor (év)						Összesen (fő)	családok száma
	0-5	6-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb		
<b>Férfi</b>	-	6	1	2	-	-	9	
<b>Nő</b>	3	5	5	3	-	-	16	
<b>Összesen</b>	3	11	6	5	-	-	<b>25</b>	

A szolgáltatás a 2018. évi statisztikai adatai **Sajóivánka** községben:

Nem (fő)	Életkor (év)						Összesen (fő)	családok száma
	0-5	6-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb		
<b>Férfi</b>	2	6	2	-	-	-	10	
<b>Nő</b>	3	4	-	7	-	-	14	
<b>Összesen</b>	5	10	2	7	-	-	<b>24</b>	

A szolgáltatás a 2018. évi statisztikai adatai **Vadna** községben:

Nem (fő)	Életkor (év)						Összesen (fő)	családok száma
	0-5	6-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb		
<b>Férfi</b>	-	2	-	-	-	-	2	
<b>Nő</b>	-	3	1	3	1	1	9	
<b>Összesen</b>	-	5	1	3	1	1	<b>11</b>	

A szolgáltatás a 2018. évi statisztikai adatai **Sajógalgóc** községben:

Nem (fő)	Életkor (év)						Összesen (fő)	családok száma
	0-5	6-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb		
<b>Férfi</b>	-	4	-	-	-	-	4	
<b>Nő</b>	-	1	-	2	1	-	4	
<b>Összesen</b>	-	5	-	2	1	-	<b>8</b>	

A szolgáltatás a 2018. évi statisztikai adatai **Dédestapolcsány** községben:

Nem (fő)	Életkor (év)						Összesen (fő)	családok száma
	0-5	6-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb		
<b>Férfi</b>	2	2	-	-	-	-	4	
<b>Nő</b>	2	2	2	1	1	-	8	
<b>Összesen</b>	4	4	2	1	2	-	<b>12</b>	

A táblázatok az alapellátás keretein belül gondozott személyek és az érintett családok számát mutatja, de nem mutatja az egyszeri találkozással lezárható esetek igénybevevőinek, a

klienssel folytatott segítő beszélgetések, a megtett családlátogatások, és az eset érdekében megtett intézkedések számát. Ezt az alábbi táblázat szemlélteti.

A szakmai tevékenység statisztikai adatai **összesen** (Szuhakálló, Sajóivánka, Vadna, Sajóalgóc, Dédestapolcsány):

<b>Megnevezés</b>	<b>Szakmai tevékenységek száma (halmozott)</b>	<b>Szolgáltatásban részesülők száma</b>
Információnyújtás	83	57
Segítő beszélgetés	253	74
Ügyintézéshez segítségnyújtás	53	47
Konfliktuskezelés	3	3
Családlátogatás	411	87
Kríziskezelés	5	3
Adományközvetítés	205	81
Környezettanulmány készítés	23	23
Szakmaközi megbeszélés	30	-
Esetkonferencia	6	11
<b>Összesen</b>	<b>1072</b>	<b>386</b>

A községekben a legtöbbször előforduló problémák arányaiban nem változtak a 2017-es évhez képest. (elhanyagolás, gyermeknevelési, a családi életviteli, anyagi, megélhetési) Egy-két családnál súlyos higiénés problémát is tapasztaltunk. Ezek között a problémák között gyakran összefüggést fedezhetünk fel, egyik problémából következik egy másik. A családok probléma spirálba kerülnek, ahol halmozódnak a gondok és ahonnan egy probléma megoldása, javítása nem feltétlenül jelenti a kikerülést. Sajnos egyes problémák továbbra is, gyakran látensek maradnak. A családok takargatják a gondjaikat és a fogadó időnkben inkább csak adminisztratív gondokkal, fordulnak hozzánk, ügyintézésben kérnek segítséget. Nem szívesen ismerik be, vagy nem is ismerik fel, hogy gondjaik vannak. Ezek a meglévő problémák gyakorta a kapott jelzések nyomán derülnek ki. A problémák felszínre kerülése és az időben történő beavatkozás miatt jelentős a jelzőrendszeri tagok szoros együttműködésének fontossága. Szolgálatunk a jelzőrendszer tagjaival helyi és járási szinten is igyekezett jó kapcsolatot kialakítani és a jól működőket pedig megtartani.

A 2018-as évben havonta élelmiszeradomány kiosztására kerül sor az Európai Unió támogatásával. Az élelmiszercsomagot Sajókaza községben vehetik át a jogosultak a családsegítő segítségével. Sok esetben nehézséget okoz a családoknak a Sajókazai átvétel, amiben a szolgálatunk lehetőségeihez mérten igyekszik segíteni.

### **Szuhakálló községre vonatkozó tapasztalataink:**

Fogadó idő: minden héten szerda: 08.00 – 12.00 óráig

A községben a 2018-as évben növekedett a család és gyermekjóléti szolgálat által ellátott személyek, családok száma az előző évhez képest. 20 főt kellett alapellátásba vennie a szolgálatunknak és öt gyermek esetében kellett védelembe vételt elrendelni. A hatósági intézkedésre elsősorban az igazolatlan iskolai hiányzások, a szülők együttműködésének a hiánya miatt került sor, de szerepet játszottak a szülői elhanyagolás, higiénés problémák is. Kiskorú személy várandósága miatt egy esetben kellett gondozásba vételt alkalmazni.

A családsegítő az ellátásban lévő családokkal havi három alkalommal tartotta a kapcsolatot, segítőtbeszélgetés, családlátogatás és ügyintézés formájában. Természetesen ez olyan esetekben gyakoribb találkozást jelentett, ahol az eset jellege ezt megkívánta.

Az alapellátáson túl sok olyan eset is volt, amit egyszeri találkozással is meg lehetett oldani és nem volt szükség alapellátásba vételre. Ezek az esetek általában ügyintézésben való közreműködést vagy segítséget valamint információnyújtást, tanácsadást jelentettek. A legtöbb esetben a lakosság anyagi problémákkal küzdő része kért pénzügyi juttatásokhoz való hozzáféréstől információt illetve ezek igényléséhez szükséges nyomtatványok, kérelmek kitöltésében, megírásában segítséget.

A családsegítő minden kapott jelzésre reagált, felvette az érintett családdal a kapcsolatot és visszajelzést küldött a megtett intézkedésekről.

Tapasztalataink szerint Szuhakálló településen a legnagyobb problémát az ellátottaink körében a szülők életvitele, gyermekeik elhanyagolása, a személyi és környezeti higiénére való igénytelenség jelenti. Jelentős probléma még a tankötelezettség elmulasztása, az

igazolatlan hiányzások. Az ellátásban lévő gyermekek és gyakran a szülei is, nem tekintik értéknek a tanulást, a tudást, nem tartják fontosnak még az általános iskolai tanulmányok befejezését sem. A probléma kezeléséhez a szülők együttműködésére is szükség lenne, de sok esetben tehetetlenek a gyermekeikkel szemben, és gyakran közreműködnek a hiányzásokban, segítenek a gyerekeknek igazolást szerezni.

### **Sajóivánka községre vonatkozó tapasztalataink:**

Fogadó idő: minden hónap második hétfő:08.00 – 12.00 óráig

A 2018-as évben is Sajóivánka külterületére koncentráltak a problémák a községben. A nyolc gondozott családból, hét a külterületen tartózkodik életvitelszerűen. Az ott élő családokat méltatlan lakókörnyezet jellemzi. A területet csak Kazincbarcika felől lehet megközelíteni, a családsegítő Kazincbarcikát elhagyva egy ideig autóval, majd gyaloglással tud eljutni a családokhoz. A családokat nem csak a családsegítő tudja nehezen meglátogatni, hanem az egyéb szolgálatok (pl.: védőnői szolgálat, postaszolgálat, orvosi szolgálat stb.) is nehezen vagy egyáltalán nem érik el. A családok méltatlan lakáskörülmények között élnek, gyakran túlzásúfoltan. Nincs víz és sok esetben áramszolgáltatás sem ezekben a lakásokban. Kilométerekről, kannákban hordják fel az ivóvizet és az egyéb célra (mosogatás, tisztálkodás, mosás) szolgáló vizet. Probléma még az is, hogy ezek a családok nem tudnak bejárni Sajókaza községbe a szolgálatunkhoz, kapcsolattartás miatt, vagy probléma esetén. Kazincbarcikára sokkal egyszerűbb eljutniuk, ezért esetenként az ottani szolgáltatásokat veszik igénybe, bár területi illetékesség miatt intézményünkhöz tartoznak. Ez a tény jelentősen megnehezíti a családgondozást, pedig itt szükség lenne a folyamatos kapcsolattartásra. A családsegítő csak akkor tud találkozni a családdal, ha családlátogatás keretein belül felkeresi és otthon is találja őket. Az itt élő családoknál, az elhanyagolási, tisztasági (tetvesség), családi életviteli problémák és igazolatlan iskolai hiányzások a jellemzőek. A külterületen hét család van alapellátásban a szolgálatunknál. Tíz gyermek hatósági intézkedést igényelt és védelembe lett véve elsősorban igazolatlan iskolai hiányzások és nevelési problémák miatt. Egy esetben a családon belüli konfliktusok miatt került sor hatósági intézkedésre. A nehezen

megközelíthetőséggel sajnos a családok visszaélnék, gyakran nem engedik be a családgondozót, tudva, hogy nem tud csak napok múlva újra kísérletet tenni a családlátogatásra. A védelembe vett gyermekek szüleire jellemző, hogy elhanyagolják a gyermekeiket, sokszor éheznek. Az egyik családnál sem tűzhelyről, sem tüzelőről nem gondoskodott a szülő. Az alacsony bérleti díjak miatt egyre több szegénységben élő család költözik a külterületre lakóépületként használt komfort nélküli víkendházakba.

Az egyszeri találkozással lezárható esetekben itt is jellemzően ügyintézésben és információnyújtásban, formanyomtatványok beszerzésében és kitöltésében kértek segítséget a szolgálatunkat felkeresők.

### **Vadna községre vonatkozó tapasztalataink:**

Fogadó idő: minden hónap első szerda 08.00 – 12.00 óráig

Az ügyfélfogadáson többnyire a tényleges és valós problémával rendelkezők jelentek meg és kértek segítséget. 2018-ban a településen hat családot gondoztunk alapellátás keretein belül, egy gyermek 50 óra igazolatlan hiányzás miatt védelembe lett véve, egyéb hatósági intézkedésre nem került sor.

A családok esetében két esetben 30 órán túli iskolai igazolatlan hiányzás, egy esetben 50 órán túli igazolatlan iskolai hiányzás, egy esetben családon belüli konfliktus és nevelési probléma, egy esetben pedig kiskorú korai várandósága, egy esetben pedig rendőrségi jelzés miatt került sor az alapellátásba vételre.

Az egyszeri találkozással lezárható esetekben elsősorban ellátások igénylésével kapcsolatos ügyintézésben, lakhatási, utazási anyagi problémában való segítségnyújtás volt a jellemző. Egy esetben a gyermek iskolai magatartásával kapcsolatos problémában vállalta szolgálatunk egyeztető, problémamegoldó, közvetítő szerepet az iskola és a család között, amely eredményeként nem került sor az ellátásba vételre. Sok esetben kértek tájékoztatást, információnyújtást.

A gyermekekkel, fiatalokkal kapcsolatos problémákon kívül, megjelentek az idős, főként egyedül álló személyek önellátási, életvezetési, lakhatási képességeivel kapcsolatos problémák. Ezek a problémák, összességében nehezebb problémakör azért, mert az időseket fogadó bentlakásos ellátórendszer többnyire többszörösen leterhelt, ezért különösen nehéz férőhelyet találni a rászorulóknak számára. Az ügyintézés az eljárás menetét még inkább nehezíti, hogy a hozzátartozók sem működnek együtt tevékenyen különféle okok miatt (távol élnek, nehéz körülmények között élnek, gyenge családi kapcsolatok stb.) a problémák megoldásában.

A gyermekek, fiatalok magas számú igazolatlan iskolai hiányzásainak hátterében egyrészt magatartási és nevelési problémák, másrészt az igazolások iskolába továbbításának hiányosságai állnak.

Vadna településen a gyermekek elhanyagoltságával, a háztartások rendezetlenségével, a szülők életmódjával kapcsolatban számottevő probléma nem jelentkezett.

A településre jellemző az összefogás, az egymásra figyelés, az együttműködés, a nehéz helyzetbe került családok támogatása, a helyi önkormányzat közreműködésével és támogatásával. Ez az attitűd hozzájárult ahhoz, hogy kevés család jutott el az alapellátásba vételig, és ahhoz, hogy védelembe vételre csak egy esetben került sor, más hatósági intézkedésre pedig egyáltalán nem.

### **Sajógalgóc községre vonatkozó tapasztalataink:**

Fogadó idő: minden hónap negyedik hétfő: 10.00 – 14.00 óráig

A településen ellátottak száma viszonylag alacsony. 2018-ban három családot gondoztunk, kettőt védelembe vétel, egyet pedig alapellátás keretein belül. Ellátott gyermekek száma öt fő.

A védelembe vétel oka egyik esetben a gyermekek 50 óra feletti igazolatlan iskolai hiányzásai, másik esetben pedig a szülők életviteli problémái miatt került sor. Az alapellátásba vétel garázdaság gyanúja miatt, rendőrségi jelzésre történt.

A veszélyeztetettség a gyermek személyiségfejlődését visszaveti, torzíthatja, melynek akár egész életre ható következményei lehetnek. Pl.: életvezetési problémák, devianciák kialakulása, önértékelési zavarok, morális defektusok stb.

A veszélyeztetettség mögött legtöbbször a gyermeknevelési problémák állnak és halmozódnak egyéb más problémákkal kiegészülve.

Az egyszeri találkozással lezárható esetekben ezen a településen is ügyintézésben és információnyújtásban, formanyomtatványok beszerzésében és kitöltésében kértek segítséget a szolgálatunkat felkeresők, akik a statisztikai adataink alapján elsősorban nők. A férfiak jellemzően nehezebben kérnek segítséget szolgálatunktól.

### **Dédestapolcsány községre vonatkozó tapasztalataink:**

Fogadó idő: minden héten, pénteken 8.00 – 12.00 óráig

Dédestapolcsányban négy család volt folyamatos gondozásban, ebből egy esetben került hatósági intézkedésre sor, a többi esetben alapellátás keretében gondoztuk a családokat.

Az ellátás oka az egyik családnál 30 órán túli igazolatlan iskolai és óvodai hiányzás, egy másik családban a családon belüli feloldatlan konfliktusok (szülők egymás közötti illetve a szülők gyermekek közötti konfliktusok), nevelési problémák. Egy esetben a gyermek elhanyagolása, higiénés problémák a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezéséhez vezettek, egy esetben pedig a gyermek szexuális zaklatásának gyanúja merült fel.

A gyermekek igazolatlan hiányzásai a szülők következetlen nevelése és egyéb nevelési problémák miatt adódtak. Az ideiglenes hatályú elhelyezésre pedig azért került sor, mert a szülők elfogadhatatlan higiénés körülményeket tartottak fenn a környezetükben, a családsegítő segítő attitűdjét figyelmen kívül hagyták, az együttműködési megállapodásban leírtakat nem tartották be.

Az ellátásba vett gyermekek családjában a leggyakoribb problémák, a szülők életvitele, alacsony iskolai végzettsége, gyermeknevelési problémák. A veszélyeztetettség oka legtöbbször gyermeknevelési problémákból fakad, amit a szülők életvitele felerősít.

Az alapellátáson túl több olyan eset is volt, amit egyszeri találkozással is meg lehetett oldani és nem volt szükség alapellátásba vételre. Ezek az esetek általában ügyintézésben való közreműködést vagy segítséget valamint információnyújtást jelentettek.

### **3. Házi segítségnyújtás**

Az intézmény a lakossági igényeknek, szükségleteknek megfelelően személyre szabott, differenciált szakmai munkával látja el a településeken az alapszolgáltatási feladatokat. A mindennapi munka középpontjában a gondozásra, ápolásra szoruló emberek fizikai szükségleteinek ellátása, a lelki egészség biztosítása, ezzel a boldog békés öregkor megteremtése áll.

Szolgáltatásunk alapvető és elsődleges célja olyan mértékű segítség nyújtása, amely biztosítja az ellátást igénylő ember részére az önálló életvitel fenntartását, megőrzi, vagy fejleszti a meglévő fizikális és mentális képességeket valamint segítséget nyújt az esetlegesen felmerülő problémák megoldásában. A szolgáltatást igénybe vevők ellátása saját otthonukban történik, az egyéni szükségleteknek és igényeknek figyelembe vételével. Az igénybe vétel önkéntes és térítésmentes. A szolgáltatás az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője által kezdeményezhető.

A szolgálatunk által ellátott községekben a lakosság átlagéletkora nő. Az egyedül maradt idősek több gondoskodást és figyelmet igényelnek. Fontos, hogy az idős embereknek helye legyen a családban és ne a család problémájaként, jelentkezzen a róluk való gondoskodás. Itt is szeretném hangsúlyozni, hogy nagyon fontos, hogy az idős személyek a családtól és a szociális szolgáltatóktól is megkapják a megfelelő segítséget ahhoz, hogy lehetőség szerint minél tovább saját otthonukban tudjanak maradni, itt lehessen biztosítani nekik az életvitelükhöz szükséges feltételeket. Az idős ember, a végigdolgozott, aktív életútja után nehezen éli meg, hogy magára marad, úgy érezheti, hogy már nincs szükség rá, nem tud

hasznos lenni a társadalomnak, a családjának. Lassan megszűnhetnek emberi kapcsolatai, elszigetelődhet, magányossá és elkeseredetté válhat. Az időskorúak gyakran mentálisan is sérülnek, nehezen tudják feldolgozni, hogy idős korukra támasz nélkül maradnak. Intézményünk próbálja a támasz szerepét betölteni. Az idősek életvitelének fenntartásában, a mindennapok nehézségeiben a gondozónő nagy segítséget nyújthat és idővel nélkülözhetetlen „családtaggá” is válhat. A szolgáltatást igénybe vevők naponta azonos időben várják a gondozónőjüket, mert a rendszeresség biztonságérzetüket növeli.

2018-ban a szolgáltatás leggyakoribb igénybevételének okai 2017-es évhez hasonlóan alakultak:

- Az egészségi állapot romlása,
- Krízis, melyet csak nehezen vagy egyáltalán nem tud az ellátott és családja megoldani segítség nélkül.

Az ellátottak nagy része egyedül élő, egészségügyi problémákkal küzdő, idős személy és szinte minden ellátottunk nő, ahogy a lenti táblázatok mutatják.

Házi segítségnyújtás 2018. évi ellátottak száma **Szuhakálló:**

januárban ellátottak száma	<b>8 fő</b>
év közben megszűnt ellátottak száma	<b>1 fő</b>
az évben új ellátottak száma	<b>1 fő</b>
decemberben ellátottak száma	<b>8 fő</b>

Gondozottak kor és nem szerinti megoszlása:

Nem	60-64 év	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80-89 év	90-
férfi	-	-	-	-	-	-
nő	0	1	2	3	2	-

Házi segítségnyújtás 2018. évi ellátottak száma **Sajóivánka:**

januárban ellátottak száma	<b>8 fő</b>
év közben megszűnt ellátottak száma	<b>1 fő</b>
az évben új ellátottak száma	<b>2 fő</b>
decemberben ellátottak száma	<b>7 fő</b>

Gondozottak kor és nem szerinti megoszlása:

Nem	60-64 év	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80-89 év	90-
férfi	-	-	1	-	-	-

nő	-	-	-	3	3	-
----	---	---	---	---	---	---

Házi segítségnyújtás 2017. évi ellátottak száma **Vadna:**

januárban ellátottak száma	<b>8 fő</b>
évközben megszűnt ellátottak száma	<b>1 fő</b>
az évben új ellátottak száma	<b>2 fő</b>
decemberben ellátottak száma	<b>7 fő</b>

Gondozottak kor és nem szerinti megoszlása:

Nem	60-64 év	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80-89 év	90-
férfi	1	-	-	-	-	-
nő	2	-	2	-	1	1

Házi segítségnyújtás 2018. évi ellátottak száma **Sajógalgóc:**

januárban ellátottak száma	<b>5 fő</b>
évközben megszűnt ellátottak száma	<b>3 fő</b>
az évben új ellátottak száma	<b>0 fő</b>
decemberben ellátottak száma	<b>8 fő</b>

Gondozottak kor és nem szerinti megoszlása:

Nem	60-64 év	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80-89 év	90-
férfi	-	-	1	-	-	-
nő	-	-	2	1	4	-

Házi segítségnyújtás 2018. évi ellátottak száma **Dédestapolcsány:**

januárban ellátottak száma	<b>8 fő</b>
évközben megszűnt ellátottak száma	<b>1 fő</b>
az évben új ellátottak száma	<b>1 fő</b>
decemberben ellátottak száma	<b>8 fő</b>

Gondozottak kor és nem szerinti megoszlása:

Nem	60-64 év	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80-89 év	90-
férfi	1	1	1	-	-	-
nő	-	-	-	1	4	-

**Összegzés:**

A községekben a legtöbbször előforduló problémák arányaiban nem változtak a 2017-es évhez képest. Most is az anyagi, megélhetési, a családi, életviteli és az elhanyagolás jelentkezik fő problémaként. A településeken változó mértékben, de szinte mindenhol jelen van az iskolai hiányzás problematikája. Egyre nagyobb számban jelentkeznek az időskorral összefüggő problémák személyi és családi szinten, melyet intézményünk a család és gyermekjóléti szolgálat és a házi segítségnyújtás szolgáltatásaival igyekszik minél teljesebb mértékben orvosolni. Az intézményben mind az idősellátás, mind a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás kapcsán nagy figyelmet fordítunk a jó színvonalú, minőségi szolgáltatás nyújtására, az ellátottak jogainak érvényesítésére, a társult települések lakosainak a szolgáltatásokkal kapcsolatos tájékoztatására. Az intézmény dolgozói a rájuk nehezedő, egyre bővülő feladatokat megfelelő szakmai színvonalon látják el. A jogszabályokban előírtak szerint működünk, a jogszabályi változásokat folyamatosan figyeljük, és mindig igyekszünk a törvényi előírásoknak megfelelni.

Az intézmény filozófiája: „Minél magasabb színvonalú munkavégzés és szolgáltatás elérése a költségek realizációja mellett.”

Az ellenőrzések, jogszabályi változások és az adminisztrációs és egyéb terhek sokasága ellenére a szolgáltatások folyamatos működése biztosított.

Sajókaza, 2019. április 17.

Fejtiné Nagy Erzsébet

intézményvezető





## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2019. ÁPRILIS 25-I

MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/883-6/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

### IV. NAPIREND

**Tárgy:** Átfogó értékelés Szuhakálló község Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról.

**Előterjesztő:** Dávid István  
polgármester

**A döntés formája:**  
határozat

**Előterjesztést  
készítette:** Dr. Herczeg Tibor  
jegyző  
címzetes főjegyző

**Szavazás módja:**  
egyszerű többség

**Melléklet:**

1. sz. Határozati javaslat
2. sz. Értékelés

### Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. tv. (Gyvt.) 96.§ (6) bekezdése szerint:

„A települési önkormányzat és állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhatóságnak. A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

Az értékelés tartalmi követelményeit a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. melléklete határozza meg, az alábbiak szerint:

- „*A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei:*
1. *A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.*
  2. *Az önkormányzat által nyújtott pénzübeli, természetbeni ellátások biztosítása:*
    - *a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,*
    - *egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzübeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,*
    - *gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.*

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

- gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),

- gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenció elképzelések).

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).”

Szuhakálló község Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról szóló átfogó előterjesztés fenti szempontok alapján kerül a képviselő-testület elé tárgyalásra.

Az értékelés során felhasználásra került a közös önkormányzati hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája.

Fentiek alapján kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Szuhakálló, 2019. 04. 11.

**Dávid István sk.**  
**polgármester**

**Határozati javaslat:**

**/2019.(IV.....) HATÁROZAT A 2018. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékeléséről**

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

**Átfogó értékelés**  
**Szuhakálló község Önkormányzata**  
**gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról.**

**1. Szuhakálló község demográfiai mutatói**

A település lakosság száma **2018. december 31-én: 995 fő**, melyből 470 fő férfi és 525 nő.

**A lakosság korcsoportos megoszlása:**

<b>Év</b>	<b>Fő</b>
<b>0-2</b>	<b>33</b>
<b>3-5</b>	<b>26</b>
<b>6-14</b>	<b>104</b>
<b>15-18</b>	<b>55</b>
<b>19-60</b>	<b>567</b>
<b>61-</b>	<b>210</b>

A településen **218 fő 0-18 év** közötti lakos élt az értékelés időszakában, (2017-ben: 215 fő; 2016-ban 211 fő; 2015-ben 201fő; 2014. évben 209 fő; 2013. évben 213 fő; 2012. évben 222 fő; 2011. évben 221 fő; 2010 évben 222 fő).

**2. Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások**

Az önkormányzat az alábbi pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat biztosította 2018-ban:

**A./ Pénzbeli és természetbeni ellátások:**

1. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
2. gyermekek napközbeni ellátása érdekében intézményfenntartó társulás keretei között működtetett óvoda,
3. intézményen kívüli(szünidei) gyermekétkeztetés
4. beiskolázási támogatás.

**B./ Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:**

1. gyermekjóléti szolgálat.

**A.1.)**

A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény** 2006. január 1-jével váltotta, az addigi elsősorban pénzbeli ellátásként működő rendszeres gyermekvédelmi támogatást.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában **az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 135 %-át** (2018-ban ez 38.475 Ft.)

Ha ezt a határt a jövedelem **meghaladja, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 145%-át nem** (2018-ban ez 41.325 Ft); **jogosult a gyermek a kedvezményre, ha**

- a szülő vagy más törvényes képviselő egyedülállóként gondozza;
- tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos;
- nagykorúvá vált és 23 éves koráig vagy közép- vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig felsőfokú nappali tanulmányokat folytat.

A jogosultság megállapításához mindkét jövedelmi helyzetben vizsgálni kell **a család vagyoni körülményeit** is. A kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában található vagyontárgyak

- **egy főre jutó értéke** nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát **(2018-ban az 570.000 Ft-ot)**;
- illetve **együttesen** számítva a hetvenszeresét **(2018-ban az 1.995.000 Ft-ot)**.

**Nem kell vagyonként** figyelembe venni azt az **ingatlant** melyben a szülő vagy más törvényes képviselő **lakik**, továbbá a **mozgáskorlátozottságra** tekintettel tulajdonban lévő **gépjárművet**.

**A jövedelmi és vagyoni helyzetre a kérelemben nyilatkozni kell.**

A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság **1 év időtartamra** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretei között a gyermek **kedvezményes étkeztetésre, normatív tankönyvtámogatásra**, illetve tárgyév július és november hónapban (ha július 1-jén a jogosultsága fennállt) **egyszeri támogatásra**, valamint egyéb jogszabályban meghatározott esetleges kedvezményekre jogosult. 2018. év során - a 2012. évi törvényi változásnak megfelelően – a pénzbeli támogatás helyett, **Erzsébet-utalvány** formájában került a jogosultaknak az ellátás folyósításra, mely készétel, tanszer és ruházat vásárlására használható fel, az elfogadó helyeken.

**Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben** 2018. december 31-én **59 fő kiskorú és 1 fő** nagykorú, nappali tanulmányokat folytató részesült, összesen: **60 fő**. Ez összesen **27 családot** érintett.

A támogatás megállapítására irányuló kérelmek közül **5 fő elutasításra** került.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére, **egyszeri támogatás** jogcímén 2018. év folyamán **791.000.- Ft** került kifizetésre **Erzsébet utalvány** formájában.

**A 2018. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők korcsoportos megoszlása**

Korcsoport (év)	- 5	6-13	14-17	18 -	Összesen
Gyermekek száma	14	28	17	1	60

## Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

2013. augusztus 31-éig a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló fogalmát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény tartalmazta. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben azonban e fogalom már nem szerepel.

2013. szeptember 1-jei hatállyal a hátrányos, **halmozottan hátrányos helyzetű gyermek** (fiatal felnőtt) fogalma és e tény fennállásának megállapítása, mint a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések egyike, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben került szabályozásra. A szabályozás célja a gyermek hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése kora gyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

**Hátrányos helyzetű gyermek:** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében az alábbi **körülmények közül egy fenn áll:**

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket együtt nevelő mindkét szülő, a gyermeket egyedül nevelő szülő, illetve a családba fogadó gyám legmagasabb iskolai végzettsége alapfokú - **(az alacsony iskolai végzettség igazolása a kérelmen megtett önkéntes nyilatkozattal történik);**
- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket nevelő szülők bármelyike vagy a szociális törvény szerinti aktív korúak ellátására (foglalkoztatást helyettesítő támogatás vagy rendszeres szociális segély) jogosult vagy a kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül, legalább 12 hónapig álláskeresőként tartotta nyilván a munkaügyi központ - **(az alacsony foglalkoztatottság fennállását az eljáró hatóság ellenőrzi);**
- a gyermek szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben, vagy az eljárás során felvett környezettanulmány szerint félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéshez szükséges feltételek - **(elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmény).**

**Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek:** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében fenti három körülmény közül (alacsony iskolai végzettség; alacsony foglalkoztatottság; elégtelen lakókörnyezet, lakókörülmény) **legalább kettő fennáll.**

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet meghatározása kérelemre indul, azonban nem érinti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kötődő kedvezményeket.

### A hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) szuhakállói lakóhelyű gyermekek, tanulók létszáma, 2018. október 1-jén.

	2018.10.01.			
	óvodás	ált.isk.	Közép isk.	Össz.
<b>HH</b>	12	13	6	<b>31</b>
<b>HHH</b>	4	8	3	<b>15</b>
<b>Összesen</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>46</b>

A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 29. § (2) bekezdése értelmében, a jegyzőknek az adott év az adott év január 15-én és október 1-jén rendelkezésre álló adatok feldolgozása után minden év január 31-ig és október 31-ig rögzíteniük kell a **köznevelés információs rendszerében (KIR)** az

iskola és óvoda esetén a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel és tanulókkal összefüggő **statisztikai adatokat**.

A létszámadatokat a településen élő összes hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekekre, illetve alapfokú és középfokú iskolával tanulói jogviszonyban álló tanulóra vonatkozóan kell megadni, településenkénti bontásban. Közös önkormányzati hivatal esetén a székhely szerinti település jegyzője szolgáltat adatot valamennyi, a közös önkormányzati hivatal illetékességébe tartozó településre vonatkozóan.

A KIR rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítése megtörtént.

## A.2)

Az óvodás és általános iskoláskorú **gyermekek kedvezményes, vagy ingyenes étkezéseinek szabályrendszerében nem következett be jelentős változás 2018. évben**, az előző időszakhoz képest.

A Gyvt. 21/B. § (1) bekezdése szerint:

(1) Az intézményi gyermekétkeztetést **ingyenesen kell biztosítani**

a) az **óvodai nevelésben** részesülő gyermek számára, ha

- aa)* rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- ab)* tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,
- ac)* olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,
- ad)* olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárukkal csökkentett összegének 130%-át vagy
- ae)* nevelésbe vették;

b) az **1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai** oktatásban részt vevő tanuló számára, ha

- ba)* rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy
- bb)* nevelésbe vették;

c) azon a) és b) pont szerinti életkorú, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek számára, akit fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az **Szt.** hatálya alá tartozó fogyatékosok nappali intézményében helyeztek el;

d) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha

- da)* nevelésbe vették, vagy
- db)* utógondozói ellátásban részesül.

(2) Az intézményi gyermekétkeztetést az intézményi térítési díj **50%-os normatív kedvezményével** kell biztosítani

a) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül;

b) az 1-8. és az azon felüli évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek, feltéve, hogy az (1) bekezdés b) pont *ba)* alpontja alapján a tanuló nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben;

c) az (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti életkorú, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek számára, feltéve, hogy az (1) bekezdés alapján a gyermek nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben.

A kedvezmény csak **egy jogcímen** vehető igénybe.

Az önkormányzat a természetbeni gyermekjóléti alapellátásként, **32 fő óvodás, és 71 fő általános iskolás korú gyermek napközbeni étkezését biztosította**, az általa fenntartott konyhán keresztül.

A gyermekétkeztetés esetén, valamennyi törvényi előírás alapján alapuló kedvezményes étkezési formáját biztosította az önkormányzat a gyermekek részére.

#### **Gyermekétkezésben részt vevők száma és megoszlása, az étkezési napok szerinti átlagszámolással**

Megnevezés	Általános iskolások	Óvodások	Összesen
<b>50% kedvezmény</b>	6	0	<b>6</b>
<b>100% kedvezmény</b>	54	29	<b>83</b>
<b>Teljes díjat fizetők</b>	11	3	<b>14</b>
<b>Összesen:</b>	<b>71</b>	<b>32</b>	<b>103</b>

### **A.3)**

#### **Intézményen kívüli (szünidei) gyermekétkeztetés:**

**A Gyvt. 21/C. § (1) bekezdése** szerint, a települési önkormányzat a **szünidei gyermekétkeztetés** keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

a) a **hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben** részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és

b) az a) pontban foglalt gyermekekén kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

A gyermekétkeztetésről szóló 3/2016.(III.30.) **önkormányzati rendeletben foglaltak szerint**, az önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 21/C § (1) bek a.) pontja szerinti jogosultaknak biztosítja.

A jogosult gyermek részére a szünidei étkezést az **iskolai évközi szünet**, és az erre az időszakra eső **óvodai zárvatartás munkanapjaira** biztosítja az önkormányzat, **a déli meleg főétkezés formájában.**

Mivel az ebéd helyben történő elfogyasztásra – erre alkalmas helyiség hiányában - nincs lehetőség, a szünidei gyermekétkeztetés **az étel a jogosultak általi elvitellel kerül biztosításra.**

Az étel **napi elviteléről** a meghatározott időponton belül, a **szülőnek/ törvényes képviselőnek vagy általuk megbízott más személynek kell gondoskodnia.** A megbízáshoz írásbeli, magánokiratba foglalt meghatalmazás szükséges.

Ha a gyermek előre nem látható hiányzása, betegsége vagy egyéb ok miatt, a részére biztosított étel elvitelére az **átvételre meghatározott időpontban nem kerül sor**, akkor az étel **másik, szünidei étkeztetésre jogosult gyermek számára átadásra kerül.**

A szünidei étkeztetés az önkormányzat fenntartásában üzemelő **Szuhakállói Községi Konyháról** kerül biztosításra.

A szülők/törvényes képviselők **tájékoztatására** - szünidei gyermekétkeztetés igénybevételének lehetőségéről, az igénybevétel módjáról, valamint a szünidei gyermekétkeztetés biztosításának időtartamáról, helyszínéről és módjáról - a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 13/B § (1) bekezdésében foglaltak szerint, **május 15-ig, illetve szeptember 15-ig** 2018-ban is sor került.

A tájékoztatással egyidőben a szülők részére megküldésre került a szünidei gyermekétkeztetés igényléséhez szükséges **Korm. rendelet 7. melléklet szerinti nyilatkozat**, az ellátásra jogosult gyermekei számának megfelelő példányszámban.

Minden egyes szünidei gyermekétkeztetés **megkezdése előtt a helyben szokásos módon** (hirdetmények) a jogosultak figyelme felhívásra került a **szünidei gyermekétkeztetésről, annak időtartamáról és helyszínéről.**

Az adott szünidei gyermekétkeztetés megkezdése előtt **vizsgálatra került**, hogy a szünidei gyermekétkeztetés megkezdésekor, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek **hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzete, az azt megállapító határozat alapján fennáll-e.**

Ha az került megállapításra, hogy **a gyermek nem jogosult** a szünidei gyermekétkeztetésre, erről a szünidei gyermekétkeztetést igénylő szülő/törvényes képviselő írásban **értesítésre került.**

#### Intézményen kívüli gyermekétkezésben részesülők száma 2018-ban

Intézmény (korcsoport)	Szünidei napok száma, melyeken az önkormányzat étkeztetett	Étkeztetett gyermekek átlagos napi létszáma	Étkeztetett gyermekek naponta összesített gyermekszáma (adagszám)
Bölcsőde	50	4	175
Óvoda	9	12	104
Általános iskola	50	20	1016
Gimnázium	1	1	1
Szakközépiskola/szakgimnázium	50	1	66
Szakiskola	50	2	120
<b>Összesen</b>	<b>279</b>	<b>39</b>	<b>1803</b>

## Iskolakezdési támogatás, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer

A helyi lakóhelyű általános iskolások (89 fő), középiskolai tanulmányokat folytatók, valamint a főiskolai, egyetemi képzésben részt vevők (34 fő) számára, összességében 109 fő részére 552.000 Ft került kifizetésre, önkormányzati rendelet alapján, **tankönyvtámogatás jogcímén**.

Az önkormányzat 5.000.- Ft támogatást nyújtott a **középiskolai tanulóiraikat** nappali tagozaton végző, első középiskolai végzettség megszerzésére irányuló jogviszonnyal rendelkező tanulóknak; 6.000.- Ft támogatást az első diploma megszerzésére irányuló, nappali tagozaton tanulmányokat folytató **főiskolai, egyetemi hallgatóknak**.

Az **általános iskolás** korú gyermekek részére 5.000 Ft/fő pénzbeli támogatást biztosított az önkormányzat.

2000-ben indult el a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer, melyhez Szuhakálló önkormányzata 2018-ra is csatlakozott. A Képviselő-testület a szociális rászorultság figyelembevételével és az egy háztartáson belüli egy főre eső jövedelem alapján döntött a pályázatok elbírálásáról.

A felsőfokú képzésben részt vevők számára, összességében 3 fő részére; 120.000 Ft került kifizetésre, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj támogatás jogcímén, önkormányzati saját forrásként.

### Tankönyvtámogatásban és Bursa Hungarica támogatásban részesülők számának megoszlása és a ráfordított kiadás

	Általános iskolások	Közép- és felsőfokú képzésben résztvevők	Bursa Hungarica	Összesen
<b>Fő</b>	67	42	3	<b>112</b>
<b>Összeg (Ft)</b>	<b>335.000</b>	<b>217.000</b>	<b>120.000</b>	<b>672.000</b>

### 3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás

Szuhakálló községben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait a képviselő-testület döntése alapján intézményfenntartó társulás keretei közötti, 2009. január 1-jétől a **Sajókaza** székhellyel működő Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat végzi.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 146. § (1) bekezdése szerint, a törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületeknek felül kellett vizsgálni és a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.

A társult önkormányzatok törvényi kötelezésüknek eleget téve, 2013. július 1-jétől Dédestapolcsány - Mályinka - Sajóalgóc - Sajóivánka - Sajókaza - Szuhakálló –Vadna Nappali Szociális Központ Intézményfenntartó Társulás keretei között gondoskodnak a feladat-ellátásról.

A Szolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület önálló napirend keretei között tárgyalta meg.

## **Gyermekvédelmi jelzőrendszer**

### **A körzeti védőnő**

A gyermekvédelmi rendszer fontos eleme, a jelzőrendszer megfelelő hatékonyságú működése. A helyi jelzőrendszer tagjai (az oktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei, védőnő, házi orvos, jegyző, családgyógyász) törekszenek az együttműködésre. Mivel kis lélekszámú településről van szó, a személyes kapcsolatok nem elhanyagolhatóak.

A családokban jelentkező nevelési problémákat legkorábban (a gyermek életkorának megfelelően) a védőnő és az oktatási intézmények észlelik. Kiemelt szerepe és felelőssége van tehát ezen intézmények pedagógusainak, gyermekvédelmi felelőseinek és a védőnőnek.

A jelzőrendszer nélkülözhetetlen tagja, a tanköteles kort még be nem töltött gyermekek tekintetében a **védőnő**. Szuhakálló önálló védőnői körzet.

2018-ban **18 várandós kismamát** (2017-ben 21 fő) - akik közül szociális helyzete miatt **1 fő volt veszélyeztetett**, és **10 újszülöttet** (2017-ben 11 fő) gondozott a védőnő.

A helyi jelzőrendszer tagjai között mindennapos a kapcsolat. A jelzőrendszer megfelelően működik.

2018-ban a védőnő 2 intézkedést kezdeményezett a gyermekjóléti szolgálat ill. a családgyógyász irányába (2017-ben 6 kezdeményezés volt).

A jelzések többnyire a családok életviteli problémái ill. a szülők alkohol problémái miatt történtek.

2018.05.30 -án szükségessé vált 4 gyermek, - akik közül 1 újszülött volt -, családból való kiemelése.

A kiemelés oka a gyermekek elhanyagolása és a szülők hanyagsága volt.

A szoros együttműködés és a közösen tett és azóta is folyamatos rendszeres látogatások eredményeképpen az anya havonta látogatja a gyermekeket, akik azóta nevelőszülőkhöz és lakásotthonokba kerültek. A családba való visszakerülésük még bizonytalan.

Minden évben előforduló és sajnos visszatérő jelentősebb probléma, az oktatási intézményekben jelentkező fejtetvesség.

A fejtetvesség kezelésének jogszabályi alapjait elsősorban az egészségügyről szóló törvény, illetve a törvény végrehajtása tárgyában kiadott 18/1998. (VI. 3.) NM (járványügyi) rendelet szabályozza.

A védőnő által végzett tisztasági vizsgálat az oktatási intézményekben évente kötelezően 3 alkalommal történik. Mivel ez a szám elég alacsony, a jelzőrendszer tagjainak szoros együttműködése és a folyamatos információcsere tudja biztosítani szükség szerint a soron kívüli szűréseket.

A szűrések a személyiségi jogok védelme miatt, egyesével az orvosi szobában ill. elkülönített helyiségben történnek. A megelőzés érdekében a vizsgálat kiterjed a tetvesnek talált személy közvetlen környezetére, illetőleg az ott élő és vele rendszeresen érintkező személyekre is (családtagokra, lakó és tanuló társakra). Zárt közösségekben (óvoda, iskola) elszaporodása az

életfeltételeket súlyosan zavarja. A szülők tájékoztatása bizalmasan történik. A tetűirtásra és a visszafertőződés megelőzésére szolgáló eljárásokról részletes szóbeli és írásbeli tájékoztatást, illetve az önkormányzat által folyamatosan biztosított tetűirtó szert is kapnak.

A szülő által elvégzett kezelés hatékonyságát a védőnő ellenőrzi és igazolást ad, hogy a gyermek közösségbe mehet.

Lényeges a szülői értekezleteken a szülők részére általában az iskola - egészségügyi munkáról, ezen belül a fejtetvességi vizsgálatok éves rendjéről, a megelőzésről, a kiszűrt gyermekek szülei értesítésének módjáról történő tájékoztatás.

A tetvesség elleni védekezés hatékonysága és a fejtetvesség aktuális helyzetének javítása érdekében az oktatási intézményekben és a szülők körében is folyamatos egészségnevelés történik, melynek során szóba kerül a fejtetű biológiája, terjedési módja és a védekezés lehetőségei is. Ez a kérdés nagyon fontos, mert az erre vonatkozó ismeretek hiányosak. A fejtetvesség elterjedésében ugyanis szerepet játszik az is, hogy az idősebb generáció már elfelejtette, a fiatalabb pedig esetleg még sohasem találkozott ezzel a kellemetlen élősködővel.

A felnőtt korosztály személyes tapasztalatainak hiánya miatt tehát nem veszi észre, ha a gyermek az óvodából, az iskolából vagy a nyári táborból tetvesen érkezik vissza és a közösségbe tetvesen engedik el.

Felvilágosítást kapnak arról, hogy a fejtetvesség aránylag könnyen és gyorsan megszüntethető, de egyúttal arra is felhívják a figyelmüket, hogy ez kizárólag a gyerek hajának tetű- és serkementességével biztosítható.

Lényeges szempont a megelőzés kérdése, különösen akkor, ha a közösségben fejtetvesség tapasztalható.

Az jelzőrendszer tagjai és a szülők közreműködésével és együttműködésével a településen ez a probléma viszonylag jól orvosolható, tendenciájában 1 - 2 család körében visszatérő jelenség.

Véleménye szerint a szuhakállói lakóhelyű gyermekek, általánosságban ápoltak, ruházatuk tiszta, higiénájuk megfelelő. Problémák 2-3 család gyermekeinél jelentkeznek visszatérően, mely negatívan befolyásolja a közösséget.

A **közoktatási rendszer** jelentős átalakulása valósult meg 2013. évben. **A településen működő köznevelési intézmények** közül az általános iskola állami fenntartásba került - jogszabályi változás kapcsán -; míg az óvoda – önkormányzati döntés alapján – Kazincbarcika város kizárólagos fenntartásában működik. A köznevelési intézmények által ellátott gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység intézményi értékelése így nem képezik részét a jelen átfogó értékelésnek.

#### 4. Gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedések:

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2013. január 1-jétől jelentősen szűkítette a települési **jegyzőjének** tárgybeli feladat- és hatáskörét, mellyel párhuzamosan a járási rendszer létrejöttével, a **járási gyámhivatal** kapott feladat- és hatásköröket.

3. § (1) bekezdése értelmében, a jegyző:

- a gyámhatósági ügyekben megkeresésre környezettanulmányt készít,

- megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát,
- megállapítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjával rendelt, tartásra köteles hozzátartozó kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra való jogosultságát,
- ellátja a törvényben vagy kormányrendeletben hatáskörébe utalt egyéb gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat.

A járási gyámhivatal gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedésről nem döntött a településen élő kiskorúak vonatkozásában, 2018. év folyamán.

## 5. A Kazincbarcikai Járási Gyámhivatal hatósági intézkedései:

A Kazincbarcikai Járási Gyámhivatal környezettanulmányok készítése miatt kereste meg hivatalunkat, 2018-ban.

## 6. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

A felügyeleti szerv (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámügyi Osztály) 2018. áprilisban indított ellenőrzést a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatalnál a 2017. január 1. - 2017. december 31. napja közti időszakban, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása tárgyában jogerősen lezárt ügyirat vizsgálatát végzi.

A lefolytatott ellenőrzés számottevő hibát, hiányosságot nem tárt fel.

## 7. Gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők a településen

Szuhakálló **bűnmegelőzési programmal** nem rendelkezik. Ugyanakkor szoros, élő a kapcsolat a **Kazincbarcikai Rendőrkapitánysággal és a Sajókazai Rendőrőrsrel**. A rendőri szerv tájékoztatása szerint, a bűncselekményt elkövetők között **gyermekkorú és fiatalkorú nem volt**. „A mobiltelefonok elterjedésével, számottevően növekedett az ezt birtokló személyek, de leginkább a fiatalok sérelmére elkövetett mobiltelefon lopások száma. Az elkövetők helyzetét sok esetben megkönnyíti a sértettek hanyagsága, felelőtlensége. A mobiltelefon tulajdonosok - ezen belül is a gyermek és fiatalkorúak - a korábbi években több esetben **rablás áldozatává is ezért váltak.**”

A Rendőrkapitányság Szuhakálló község közbiztonsági helyzetéről szóló éves beszámolóiban, rögzíti: „Kiemelt feladatként kezeljük továbbra is **a fiatalok, a gyermekkorúak**, az idősek és egyedül élők **fokozott védelmét**. Felmértük a veszélyeztetettek körét, s a körzeti megbízottak valamint a nyomozók feladata a kapcsolattartás.”

Fentiek mellett, fokozott figyelmet igényel a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai, a rendőri szervek részéről, a fiatalkorú bűnelkövetés prevenciója, megelőzése. A megélhetési problémák, a jövedelmi helyzet romlása, illetve a gyermekkorhoz kapcsolódó felelősségre vonás hiánya, eredményezheti a községben is az érintett korosztály által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának növekedését.

## 8. Jövőre vonatkozó, célok, elképzelések, javaslatok

Az önkormányzat jelenlegi gazdálkodási, finanszírozási körülményei között a gyermekjóléti alapellátások körét bővíteni, a törvényi kötelező feladatok megvalósításán túl, nem tudja. Cél a meglévő alapellátási formák biztosítása, szinten tartása.

**A gyermekjóléti alapellátásra fordított, ahhoz kapcsolódó költségek:**

Megnevezés	Gyermek- védelmi kedvezmény	Bursa Hungarica	Tankönyv- támogatás	Étkeztetés	Szünidei étkeztetés
Ft	790.500	120.000	552.000	20.726.533	1.469.635
<b>Összesen</b>	<b>23.685.668</b>				
<b>Önkormányzat 2018. évi összes működési kiadása</b>	<b>241.051.946</b>				

*\*a védőnő által ellátott feladat költségei nem kimutathatóak.*

**9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés**

A településen 2011. március óta működik a Polgárőr Egyesület. A bűnmegelőzés terén az Egyesülettel való együttműködés a feladatellátás során új lehetőségeket jelentett; az Egyesület alapszabályában rögzített módon, kiemelt figyelmet fordíthat a gyermek- és fiatalok bűnelkövetés lehetőségének megelőzésére.

Fontos feladat a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése, mely elsősorban a szereplők szakmai felkészültségének, együttműködésének, hozzáállásának, tenni akarásának függvénye.

Szuhakálló, 2019. 04. 15.

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2019. ÁPRILIS 25-I

MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/883-8/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### V. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>		

1. sz. Határozati javaslat
2. sz. Szakmai segítségnyújtás

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (a továbbiakban: Hatósági Főosztály) a BO/13/03950-1/2019. iktatószámú levelében, szakmai segítségnyújtással és javaslattétellel élt az önkormányzatok felé, a településképvédelmi rendeletek felülvizsgálata tárgyában.

A Kormányhivatal 2019. évben átfogó vizsgálatot végzett a helyi önkormányzatok településkép védelméről szóló rendeletei (a továbbiakban: TVR) tekintetében, kiemelt figyelemmel az önkormányzatok rendeletalkotási kötelezettségének teljesítésére, és a megalkotott önkormányzati rendeletek jogszerűségére.

Az átfogó vizsgálat során a törvényességi felügyeleti jogkört érintő tapasztalatok alapján a TVR-ek túlnyomó többségénél típushibaként jelentkeznek az alábbiak: bevezető, hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések jogszabálysértő szabályozása, valamint a magasabb szintű jogszabályi változásokat nem követő rendelkezések hatályban tartása (módosításának hiánya). Ez utóbbi esetben a TVR-ek nagy része a településkép-védelmi bírság jogintézményét helytelenül szabályozza.

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete településkép védelméről szóló 13/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a településképi bírságra vonatkozó rendelkezések vonatkozásában szükséges módosítani, a rendelet hatályba lépése óta bekövetkezett jogszabályi módosulásra tekintettel, a településkép-védelmi bírság vonatkozásában (Tvtv.12.§ (2) f) pontja) (A Rendelet megalkotásakor, a településképi bírság intézménye, a hatályos jogszabályi előírásokkal összhangban került meghatározásra.)

A Rendelet egyebekben megfelel a jogszerűségi követelményeknek.

Mínderre tekintettel szükséges a TVR felülvizsgálata. A TVR törvényességi felügyeleti szempontú vizsgálatán túlmenően a szakmai szempontú felülvizsgálat is indokolt lehet, mely végett az előterjesztés készítésével egyidőben az önkormányzat által megbízott főépítész megkeresésére került.

A Rendelet tervezetét az önkormányzat megbízásából eljáró főépítész készítette el 2017-ben, a Miniszterelnökség által közzétett „minta-rendeletre” figyelemmel.

A jogszabályok tartalmi felülvizsgálatáról, a Jat. 22. §. szerint önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik, jelen tárgykör esetében a Tvtv. 5. §. (1) bekezdése alapján főépítész közreműködésével.

A Kormányhivatal a Möt. 133. §. (2) bek-e alapján javaslattal élt valamennyi önkormányzat képviselő-testülete felé, melyben indítványozták a TVR önkormányzati főépítész közreműködésével történő felülvizsgálatát és annak indokoltsága esetén a módosítás, illetve új rendelet alkotása szükségességéről szóló előterjesztés megtételét, ezen javaslat képviselő-testülettel történő megismertetését azzal, hogy a javaslatot a képviselő-testület a soron következő ülésén, de legkésőbb 2019. május 15. napjáig tárgyalja meg.

A képviselő-testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát a döntést követő 8 napon belül a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Fentiek alapján - tekintettel a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásban foglaltakra - indítványozom a T. Képviselő-testületnek, hogy a hatályos jogszabályi környezetnek és az új szabályozásnak megfelelően vizsgálja felül településkép védelméről szóló 13/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet és a felülvizsgálat eredményeképp, a jogszabályokban meghatározott határidők figyelembevételével, a kötelező véleményezési és egyeztetési eljárások lefolytatása mellett, módosítsa azt.

Szuhakálló, 2019. 04. 15.

**Dávid István s.k.**  
**polgármester**

## Határozati javaslat:

### **/2019.(IV...) HATÁROZAT      A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és figyelemmel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben foglaltakra, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/03950-1/2019. sz. javaslatára, a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 13/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletével határozta meg a településkép védelméről szóló helyi szabályokat.

Tekintettel a hatályos jogszabályi környezetre, a képviselő-testület megállapítja településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) felülvizsgálatának és a felülvizsgálat eredményeképp a módosításának szükségességét.

A Képviselő-testület a hatályos szabályozásnak megfelelően, a jogszabályban meghatározott véleményezési-, egyeztetési eljárásokra vonatkozó határidő figyelembevételével a Rendeletet módosítja.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Rendelet módosításának szakmai előkészítésébe, az önkormányzat megbízásából eljáró főépítészt 8 napon belül vonja be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozott határozatról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/13/03950-1/2019.

**Tárgy:** Javaslattétel és szakmai segítségnyújtás az önkormányzatok településkép védelmi tárgyú rendeleteivel kapcsolatban  
**Határidő:** 2019. május 15.

Megyei Jogú Város, Város,  
Nagyközség, Község Önkormányzatának  
Címzetes Főjegyzője, Jegyzője  
részére

### SZÉKHELYÉN

**Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a képviselő-testület működésével összefüggésben, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. § rendelkezése szerinti jogszabály felülvizsgálati kötelezettséggel összefüggésben az alábbi javaslattal él.

**A Kormányhivatal 2019. évben átfogó vizsgálatot végzett a helyi önkormányzatok településkép védelméről szóló rendeletei (a továbbiakban: TVR) tekintetében, kiemelt figyelemmel az önkormányzatok rendeletalkotási kötelezettségének teljesítésére, és a megalkotott önkormányzati rendeletek jogszerűségére.**

Az átfogó vizsgálat során a törvényességi felügyeleti jogkört érintő tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a TVR-ek túlnyomó többségénél típushibaként jelentkeznek az alábbiak: bevezető, hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések jogszabálysértő szabályozása, valamint a magasabb szintű jogszabályi változásokat nem követő rendelkezések hatályban tartása (módosításának hiánya). Ez utóbbi esetben a TVR-ek nagy része a településkép-védelmi bírság jogintézményét helytelenül szabályozza. Azon önkormányzatok, melyek a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tvtv.) meghatározott határidőben eleget tettek rendeletalkotási kötelezettségüknek, a továbbiak során nem követték figyelemmel a jogszabályi változásokat, így a vizsgálat alá vont rendeletek aktualizálása nem történt meg a településkép-védelmi bírság vonatkozásában.

Hatósági Főosztály

3525 Miskolc, Városház tér 1. Telefon: (36-46) 512 940 Fax: (36-46) 512 943

A Tvtv. módosítására került sor az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvénnyel, melynek 512. §-a illesztette be a Tvtv.-be a településképvédelmi bírság intézményét. A módosítás 2018. január 1. napján lépett hatályba, így az ezen időpontot megelőzően megalkotott, és felül nem vizsgált önkormányzati rendeletek nem tartalmazzák a bírságolás ezen intézményét, helyette sok esetben a településképi bírság kiszabásáról rendelkeznek. Megjegyzendő, hogy településképi bírság szabályozására és kiszabására a Tvtv. 8. § (1) bekezdés d) pontjára és 11. § (3) bekezdésére figyelemmel az önkormányzat nem kapott felhatalmazást, a Tvtv. 12. § (2) bekezdés f) pontja alapján a településképvédelmi bírság esetköreiről, a törvény keretei közötti mértékéről, kiszabásának és behajtásának módjáról rendelkezhet a képviselő-testület.

**A célvizsgálat által feltárt hiányosságok alapján szükséges a TVR-ek felülvizsgálata. Fontos megjegyezni azonban, hogy a TVR-ek törvényességi felügyeleti szempontú vizsgálatán túlmenően a szakmai szempontú felülvizsgálat is indokolt lehet. A jogszabályok tartalmi felülvizsgálatáról a Jat. 22. § szerint önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik jelen tárgykör esetében a Tvtv. 5. § (1) bekezdése alapján főépítész közreműködésével.**

Fontos kiemelni, hogy a Tvtv. 12. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzatnak jogszabályalkotási kötelezettsége van arra, hogy a Tvtv. felhatalmazása alapján az abban foglaltakat az önkormányzat képviselő-testülete településképi rendeletben **állapítsa meg.**

A Jat. 5. § (8) bekezdése értelmében a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik. A Kúria a Köf. 5030/2018/3 döntésében kifejtette, hogy „a helyi jogalkotó irányába a Tvtv. 12. § (2) bekezdése egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg. Az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településképi védelemre vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze, illetve a jogszabály előkészítése során egyes eljárási lépések között szabadon válogasson.” Ugyanezen határozatában a Kúria elvi éllel kimondta, hogy „Az önkormányzat szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településképi védelemre vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze, a településképi törvényben előírt szabályozandó tárgykörökben a település teljes közigazgatási területére kiterjedő településképi rendelet megalkotására köteles.”

A fentiekben írtakra tekintettel a Möt. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi

**javaslattal élek:**

**Indítványozom a TVR. önkormányzati főépítész közreműködésével történő felülvizsgálatát és annak indokoltsága esetén a módosítás, illetve új rendelet alkotása szükségességéről szóló előterjesztés megtételét és annak képviselő-testülettel történő megismertetését.**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy a fenti javaslatot a képviselő-testület a soron következő ülésén, de **legkésőbb**

**2019. május 15. napjáig**

**tárgyalja meg.**

Kérem, hogy a javaslatra tett intézkedéseket, a Képviselő-testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát a **döntést követő 8 napon belül** a Kormányhivatallal ismertesse.

A TVR-ek felülvizsgálata alapján, a szükséges módosítás esetén indokolt a célvizsgálat által feltárt alábbi típushibákra is figyelemmel lenni, amelyek vonatkozásában a hiányosságok és jövőbeli jogszabálysértések elkerülése érdekében a Möt. 133. § (3) bekezdése alapján a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében **az alábbi szakmai segítséget nyújtja.**

## 1. Felhatalmazás

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 52. § rendelkezéseinek alapján a rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

A bevezető rész a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.

A JsZR. 54. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. A Kormányhivatal tapasztalatai alapján néhány TVR esetében vegyesen jelölték meg a bevezető részben a jogalkotásra felhatalmazást adó rendelkezést, utalva így az önkormányzat eredeti és származékos jogalkotói hatáskörére is. **A TVR-ek megalkotására származékos jogalkotói hatáskörben kerül sor, amely a Tvtv. 12. § (2) bekezdésének felhatalmazó rendelkezésén alapul, ezért a bevezető rendelkezésben felhatalmazó rendelkezésként e jogszabályhely megjelölése kötelező.**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5.021/2013./4 határozata leszögezi, hogy a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélküli marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.

## 2. Feladatkör

A JsZR. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az (5) bekezdés alapján az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréiként Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A TVR-ek bevezető rendelkezésében a települési önkormányzatnak a **Mötv. 13. §-ának megfelelő pontját kell megjelölni feladatkörként.**

Felhívom a figyelmet, hogy a Mötv. 23. §-a a fővárosi önkormányzat feladat- és hatásköreire utal, a helyi önkormányzatok ezen jogszabályhelyet nem alkalmazhatják.

### 3. Véleményezés

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 43/A. §-ának rendelkezése szerint a **településképi rendelet megalkotását megelőzően véleményeztetési eljárást kell lefolytatni.**

A Korm. r. 28. § (4) bekezdésének értelmében a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, **kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el,** kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályaon kívül helyezése miatt van szükség.

A Korm. r. 43/A. § (6) bekezdés c) pontja értelmében a polgármester az elkészült településképi rendeletet véleményezésre megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, az illetékes nemzeti park igazgatóságnak, a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalának, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszternek.

A Jat. 19. § (1) bekezdése alapján, ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen.

A Jszt. 52. § (3) bekezdése értelmében a bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.

A Jszt. 1. mellékletének 7.3.2. pontja tartalmazza a több véleményező véleményére vonatkozó hivatkozás felépítése esetén a megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintát:

*{a feladatkör vagy feladatkörök megjelölése} meghatározott feladatkörében eljáró {az első véleményező teljes megjelölése}, {a feladatkör vagy feladatkörök megjelölése} meghatározott feladatkörében eljáró {a második véleményező teljes megjelölése}, {a véleményezési jogkört biztosító rendelkezést tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a véleményezési jogkört biztosító rendelkezést tartalmazó szerkezeti egységre vonatkozó hivatkozás}{-ában (VAGY) -ében (VAGY) -jában} biztosított véleményezési jogkörében eljáró {a harmadik véleményező teljes megjelölése} [...] és [a (VAGY) az] {az utolsó véleményező teljes megjelölése} véleményének kikérésével.*

Fentiekre tekintettel a **TVR bevezető részében a hatályos Korm. r. szerinti véleményező szervezet teljeskörűen meg kell jelölni.**

A Kúria a már hivatkozott Köf. 5030/2018/3 döntésében a TVR-t közjogi érvénytelenségre tekintettel megsemmisítette, mivel a jogalkotó az előírt véleményeztetési eljárást nem folytatta le.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.055/2013/9. számú határozatában is kimondta elvi jelentőséggel, hogy *„Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása. „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.]. A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában - így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban - kifejtette, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között - meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.”*

Felhívja a Kormányhivatal az érintettek figyelmét a Korm. r. 38/A. § (1) bekezdésére, mely rendelkezés alapján ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.

#### 4. Rövidítés

A Jszt. 6. §-ában foglaltak szerint **nem vezethető be rövid megjelölés** a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, valamint a **bevezető részében**. A **rendeletalkotás során kiemelt figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendeletek bevezető része ne** tartalmazzon rövid megjelölés bevezetését, különösen ne tartalmazzon egyidejűleg akár több rövid megjelölést (Mötv., Étv., Rr.), mely esetben a rendelet **bevezető része nem felel meg** a magasabb szintű jogszabály előírásainak.

#### 5. Hatályon kívül helyezés

Korábban több esetben felhívtuk a figyelmet a Tvtv. 14. §-ának rendelkezéseire, a párhuzamos szabályozás tilalmára. E körben megállapítást nyert, hogy az önkormányzatok fele a TVR megalkotásával egyidejűleg, annak záró rendelkezései között döntött a Jat. 22. §-ában írtak szerint az elavult, szükségtelenné vált, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

A TVR felülvizsgálata során, amennyiben önkormányzati rendelet egy részének vagy egészének hatályon kívül helyezése indokolt, a hatályon kívül helyezést a Jszt. 119. §-ának megfelelően kell szabályozni.

Jszt. 119. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint a jogszabály szerkezeti egységét hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést és
- b) a hatályát veszti szerkezeti egységre való merev hivatkozást foglalja magában.

Így helytelen az a megoldás, amikor a TVR a hatályon kívül helyezésről csak általánosságban fogalmaz, például: „E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő e rendelet szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településkép-érvényesítési eszközöket nem lehet alkalmazni.”, és nem jelöli meg hogy mely jogszabály mely szerkezeti egysége, esetleg szövegrésze veszti hatályát.

## 6. Hatálybalépés

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (5) bekezdése értelmében a bírságfizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie. **Amennyiben a TVR a településkép-védelmi bírság intézményét szabályozza, figyelemmel kell lenni a fenti szabályozásra, hogy a rendelet kihirdetése és hatályba lépése között legalább 15 nap elteljen.**

## 7. Közzététel

A közzététellel összefüggésben a helyi építészeti értékek védelmének megvalósulása érdekében szükséges, hogy az érintettek minél szélesebb körben megismerjék a TVR előírásait. A széleskörű nyilvánosság biztosításának általános szabályait a Möt. 51. § (2) bekezdése tartalmazza, miszerint a saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 33. § (1) bekezdés rendelkezése szerint az e törvény alapján kötelezően **közzéteendő közérdekű adatokat** internetes honlapon, digitális formában, **bárki számára**, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni.

Az önkormányzatok elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuk szerint saját vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon való közzététellel is eleget tehetnek.

Az Infotv. 37. §-a kötelezettséget állapít meg a közfeladatot ellátó szervek részére, mely szerint a tevékenységükhöz kapcsolódóan az Infotv. 1. melléklete szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzétegyék. E kötelezettség a helyi

önkormányzatok által hozott döntések közzétételét is magában foglalja, amelynek megfelelően gondoskodni kell a megalkotott önkormányzati rendeletek közzétételéről is.

Több önkormányzat még annak ellenére sem tett eleget a rendeletei honlapon történő közzétételének, hogy jelentős többségük a Möt. 114. § rendelkezése szerint már csatlakozott az önkormányzati ASP rendszerhez.

Az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 3. §-a szerint az önkormányzati ASP rendszer szakrendszere az önkormányzati települési portál rendszer, melynek használata a helyi önkormányzat számára nem kötelező, de a 7. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a szolgáltatást térítésmentesen igénybe veheti. A Települési portál hírközlő, információs, tájékoztató feladatokat tölt be, melynek használata esetén az önkormányzatnál csak a tartalmi, szerkesztési költségek jelentkeznek, a műszaki üzemeltetés költségei már az ASP központot terhelik, így költséghatékony módon gondoskodni tud az önkormányzat egyebek mellett a döntései nyilvánosságának biztosításáról.

A TVR közzétételének speciális szabályairól a Korm. r. 43/B. § (1) bekezdése rendelkezik, mely alapján a **polgármester** az elfogadott kézikönyvet és **településképi rendeletet**, illetve ezek módosítását az **elfogadást követő 15 napon belül** rövid, **közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban**, és megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi.

Az elfogadott TVR közzétételével összefüggésben felhívjuk a figyelmet, hogy a Korm. r. 43/B. § (3) bekezdése előírja, hogy a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetéséről. A (4) bekezdés alapján pedig az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Az értékelő felület megléte a jogszerű működés érdekében elengedhetetlen, erről a hatáskör címzettje gondoskodni köteles.

Miskolc, 2019. április 12.

**Tisztelettel:**

**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából







## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. ÁPRILIS 25-I

MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/883-10/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

### VI. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Orvosi rendelő” című alprogramban, pályázat benyújtására.

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	
<b>Melléklet:</b>	1. sz. Határozati javaslat 2.sz. Pályázati kiírás	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 28/2019.(III.28.) Határozatával hagyta jóvá a Magyar Falu Program kereteiben meghirdetésre kerülő pályázati kiírások tükrében, az önkormányzat által benyújtandó pályázati célterületeket, azok rangsorát.

Jelenleg – az önkormányzatot érintően – 4 db pályázati kiírás került közzétételre Magyar Falu Program keretében:

- „A nemzeti és helyi identitástudat erősítése alprogram” - a kiírás kódszáma: MFP-NHI/2019;
- az „Orvosi eszköz” alprogram – a kiírás kódszáma: MFP-AEE/2019;
- az „Orvosi szolgálati lakás” alprogram – a kiírás kódszáma: MFP-FOL/2019;
- az „Orvosi rendelő” alprogram - a kiírás kódszáma: MFP-HOR/2019

A pályázati kiírások elérhetők:

<https://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/magyar-falu-program>

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázatok elkészítése és menedzselésével a KBTF Közép-Borsodi Nonprofit Kft-t bízta meg, mely véleménye szerint, a képviselő-testület által a pályázati célok között 2. helyre rangsorolt - „Orvosi rendelő” alprogram pályázati kritériumainak az önkormányzat megfelel, a pályázat elkészíthető és benyújtható.

Szuhakálló, 2019. március 12.

**Dávid István sk.**  
polgármester

**Határozati javaslat:**

**../2019.(IV....) HATÁROZAT A Magyar Falu Program keretében az „Orvosi rendelő” című alprogramban, pályázat benyújtásáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében az „Orvosi rendelő”, MFP-HOR/2019 kódszámú alprogramban, pályázatot nyújt be a Szuhakálló 395/1. hrsz. alatti – természetben Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz. alatt található – meglévő többcélú (háziorvosi-, védőnői rendelő) egészségügyi létesítmény felújítására, korszerűsítésére.

A képviselő-testület a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül



PÁLYÁZATI KIÍRÁS

# A Magyar Falu Program keretében az „Orvosi rendelő”

---

*című*

*alprogramhoz*

*A kiírás kódszáma: MFP-HOR/2019*

**1. változat**

## Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
1. Bevezető .....	3
1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja.....	3
1.2. A rendelkezésre álló forrás .....	3
2. A pályázat célja .....	3
2.1. A projekt keretében támogatható tevékenységek .....	4
2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek.....	4
2.1.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek.....	4
2.2. Nem támogatható tevékenységek .....	4
2.3. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások.....	4
2.4. A projektvégrehajtás időtartama.....	5
2.4.1. A projekt megkezdése .....	5
2.4.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam .....	5
2.5. A projekt területi korlátozása .....	5
2.6. Eredménymutatók.....	5
2.7. Fenntartási kötelezettség.....	5
2.8. Biztosítékok köre .....	6
2.9. Saját forrás .....	6
3. A Pályázat benyújtásának feltételei.....	6
3.1. Pályázók (jogosultak) köre .....	6
3.2. Támogatásban nem részesíthetők köre .....	6
3.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja .....	6
3.4. Kiválasztási kritériumok.....	7
3.4.1. Jogosultsági (formai) kritériumok.....	7
3.4.2. Tartalmi értékelési szempontok .....	7
3.5. Hiánypótlás és tisztázó kérdés .....	8
4. A finanszírozással kapcsolatos információk .....	8
4.1. A támogatás formája.....	8
4.2. A projekt maximálisan igényelhető támogatási összege .....	8
4.3. Előleg igénylése.....	9
4.4. Az elszámolható általános költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások .....	9
4.5. A támogatás folyósítása.....	9
4.6. Nem elszámolható költségek köre .....	10
További szabályokat az Útmutató 2019. tartalmaz.....	10
4.7. ÁFA levonási jog.....	10
5. Döntésről való értesítés, támogatói okirat kiadásának rendje .....	10
5.1. Jogorvoslat.....	10
6. A támogatás elszámolása és ellenőrzése .....	10
7. Ügyfélszolgálatok elérhetősége.....	10
8. Mellékletek.....	11

## 1. Bevezető

A Miniszterelnökséget vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program kihirdetéséről szóló 1669/2018. (XII.10.) Korm. határozat „orvosi rendelő, orvosi eszközök” alprogramja alapján az ország teljes területén működő és újonnan létrehozandó 5000 fő, és ez alatti lakosságszámú települések önkormányzatai (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő **orvosi rendelők fejlesztésének** támogatására (a továbbiakban: kiírás).

### 1.1. A pályázati kiírás indokltsága és célja

A Kormány célul tűzte ki az egészségügyi ellátórendszer fejlesztését, az egészségügyi alapellátási rendszer eredményességének és hatékonyságának javítását, az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését.

A támogatás célja az **5000 fő, és ez alatti lakosságszámú települések számára** az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása. A fejlesztés eredményeként mérséklődnek az egészségügyi alapellátás területi egyenlőtlenségei.

A kiírás keretében különösen támogathatóak azok az önkormányzatok, társulások, akik az egészségügyi alapellátást (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, fogorvosi alapellátás, alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás, védőnői ellátás) egy épületben valósítják meg. Továbbá azon támogatási kérelmek, melyek keretében praxisközösségek kialakítására kerül sor, legalább 3 házi orvos együttműködésében, esetlegesen további egyéb alapellátást nyújtó szolgáltató(k) bevonásával.

A pályázat további célja, hogy a települések alapellátási feladatait végző házi orvosok számára lehetőséget teremtsen arra, hogy amennyiben a házi orvos más szakvizsgával is rendelkezik, úgy egyéb szakvizsgája szerinti szakmai ellátást is nyújthasson kizárólag belgyógyászat, kardiológia, pszichiátria, rehabilitáció vagy tüdőgyógyászat területén.

### 1.2. A rendelkezésre álló forrás

A kiírás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg:

**4 000 000 000 forint.**

Jelen kiírás rendelkezésre álló összegét a Miniszterelnökség hazai forrásból biztosítja, Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcímének 41. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére.

A pályázatonként maximálisan igényelhető támogatási összeg mértékét jelen kiírás 4.2 pontja tartalmazza.

## 2. A pályázat célja

Jelen kiírás támogatja **új többcélú egészségügyi létesítmény létesítését** vagy már **meglévő létesítmény átalakítását, felújítását, korszerűsítését, bővítését, illetve az ezzel kapcsolatos berendezések, eszközök beszerzését.**

## 2.1. A projekt keretében támogatható tevékenységek

### 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

- **Meglévő egycélú vagy többcélú** (házi orvosi, fogorvosi, házi gyermekorvosi, védőnői rendelő) **egészségügyi létesítmény átalakítása, felújítása, bővítése, korszerűsítése** (pl. fűtőkorszerűsítés, nyílászárócsere, hőszigetelés, meglévő világítási rendszerek, info- és telekommunikációs hálózat korszerűsítése, mosdó(k) felújítása);
- **Új, legalább három különböző alapellátási területhez kapcsolódó rendelőtípus** (házi orvosi, fogorvosi, házi gyermekorvosi, védőnői rendelő, illetve legalább 3 házi orvos együttműködésével létrejövő praxisközösség esetén) **magában foglaló egészségügyi létesítmény építése.**

További, a projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások a 2. számú mellékletben találhatók.

### 2.1.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Jelen kiírás keretében önállóan nem, csak a 2.1.1. pontban felsorolt valamely tevékenységgel együtt támogathatóak az alábbi tevékenységek:

- Ingatlanvásárlás;
- A támogatott tevékenységhez kapcsolódó, az orvosi rendelő rendeltetésszerű működtetéséhez szükséges berendezések beszerzése; feladatellátáshoz szükséges bútorok beszerzése a 7. számú mellékletben szereplő eszközlista alapján;
- Megújuló energiaforrások alkalmazása;
- Előkészítési tevékenység (projekt-előkészítési, tervezési költségek, közbeszerzési eljárás lefolytatása);
- A megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (műszaki ellenőri szolgáltatás, projektmenedzsment);
- Akadálymentesítés;
- Azbesztmentesítés.

## 2.2 Nem támogatható tevékenységek

A kiírás keretében a 2.1. pontban és alpontjaiban meghatározott tevékenységeken túlmenően más tevékenység nem támogatható.

**Figyelem, a kiírás keretében használt eszközök, illetve egyszer használatos eszközök beszerzése nem támogatható, így a jogszabályokban szereplő ilyen jellegű tételek költsége nem elszámolható!**

## 2.3. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások

A pályázónak figyelembe kell vennie, hogy a támogatott tevékenységgel létrehozott eredményeknek meg kell felelniük a kiírás 2. számú mellékletében foglalt elvárásoknak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a támogatott tevékenységek megvalósítása során a hatályos, építésre vonatkozó jogszabályok betartása kötelező.

### **Eszköz/berendezés/bútor beszerzésre vonatkozó előírások:**

Nem támogatható korábbi hazai és/vagy európai uniós projekt keretében már beszerzett, illetve beszerzésre kerülő eszközök/berendezések/bútorok elszámolása, továbbá nem támogatható hazai és/vagy európai uniós projekt keretében beszerzett eszközökkel/berendezésekkel/bútorokkal azonos funkciójú eszközök beszerzése kivéve, ha az azonos funkciójú eszköz beszerzése indokolt, és fenntartási kötelezettséget nem sért.

## **2.4. A projektvégrehajtás időtartama**

### **2.4.1. A projekt megkezdése**

Jelen pontot az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében 2019. évben meghirdetett kiírásokhoz” c. dokumentum (a továbbiakban: Útmutató 2019.) tartalmazza.

### **2.4.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam**

A projekt fizikai befejezésére a Támogatói Okirat kézbesítésétől számított legfeljebb **18 hónap** áll rendelkezésre, de legkésőbb 2021. június 30.

További szabályokat az Útmutató 2019. 3.4 pontja tartalmaz.

## **2.5. A projekt területi korlátozása**

A projekt megvalósítási helyszíne Magyarország közigazgatási területe.

## **2.6. Eredménymutatók**

A projekt befejezésekor a beszámoló részeként a kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

<b>Eredménymutató neve</b>	<b>Mértékegység</b>
Újonnan megépített egészségügyi létesítményben létrehozott rendelőtípusok száma	db
Meglévő egészségügyi létesítményben felújított rendelőtípusok száma	db
A fejlesztés keretében új építéssel létesült épület/épületrész alapterülete (beleértve egy meglévő épület bővítését is)	m <sup>2</sup>
A fejlesztés keretében felújítással érintett épület/épületrész alapterülete (beleértve egy meglévő épület bővítését is)	m <sup>2</sup>

## **2.7. Fenntartási kötelezettség**

A fenntartási kötelezettség építési beruházások esetén a záró elszámolás jóváhagyásáról szóló döntés hatályba lépését követő hónap első napjától számított **öt éven át, eszközbeszerzés és bútorok tekintetében három éven át tart** a beruházás vonatkozásában.

Felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy amennyiben a pályázat keretében új épület építése valósul meg, a fenntartási időszak alatt az épületre teljes körű biztosítással szükséges rendelkeznie.

További szabályokat az Útmutató 2019. 3.8. pontja tartalmaz.

## **2.8. Biztosítékok köre**

A pályázóknak jelen pályázati konstrukcióban nem kell biztosítékot nyújtania.

## **2.9. Saját forrás**

A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

## **3. A Pályázat benyújtásának feltételei**

### **Általános szabályok:**

Egy pályázat keretében a 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek közül **egy épületre** igényelhet támogatást a pályázó.

### **3.1. Pályázók (jogosultak) köre**

Jelen kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén:  
azok a települések, ahol a lakónépesség száma 5000 fő, vagy ez alatti a 2018. január 1. napján a Belügyminisztérium által kezelt adatok alapján.
- Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327) esetén:  
azok a társulások, amelyek valamennyi tagtelepülésének a lakónépesség száma 5000 fő, vagy ez alatti a 2018. január 1. napján a Belügyminisztérium által kezelt adatok alapján.

További szabályokat az Útmutató 2019. 2.1. pontja tartalmaz.

### **3.2. Támogatásban nem részesíthetők köre**

Nem részesülhet támogatásban az a pályázó, amely

- pályázata új praxis létrehozására irányul,
- nem rendelkezik érvényes működési engedéllyel és Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) finanszírozási szerződéssel,
- nem közfinanszírozott szolgáltatások fejlesztését célzó beruházásra nyújt be pályázatot.

További szabályokat az Útmutató 2019. 2.1.1. pontja tartalmaz.

### **3.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja**

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus benyújtó felületen keresztül

Miniszterelnökség Modern Települések Fejlesztéséért Felelős Kormánybiztos

lehet benyújtani. A pályázatot benyújtó önkormányzatnak/ társulásnak rendelkeznie kell hivatali kapuval.

A kapcsolattartás kizárólag elektronikus módon történik.

Jelen kiírás keretében a pályázatok benyújtására az alábbi időtartamban:

**2019. április 26. és 2019. május 27. között** van lehetőség.

Pályázatok benyújtása folyamatosan, de legkésőbb az alábbi határidőig történik:

**2019. május 27.**

További szabályokat az Útmutató 2019. 2.2.1. pontja tartalmaz.

### **3.4. Kiválasztási kritériumok**

#### **3.4.1. Jogosultsági (formai) kritériumok**

- A pályázati kérelem (elektronikus felület) valamennyi rovata ki van töltve, és minden kérdésre választ ad;
- A pályázatot a pályázati kiírás 3.1 pontjában megjelölt jogosult nyújtotta be;
- A kötelező nyilatkozatok kitöltésre kerültek, és nem valótlan tartalmúak;
- A kötelező csatolandó mellékletek megfelelő tartalommal és határidőben benyújtásra kerültek.

**Figyelem, a csatolandó mellékleteket (a költségterv/költségvetés sablon kivételével) kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!**

#### **3.4.2. Tartalmi értékelési szempontok**

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

- Települési önkormányzatok egy lakosra jutó adóerő-képessége a 2018. év adatok alapján;
- A fejlesztés megvalósításának helye a *kedvezményezett járások besorolásáról* szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján;
- A fejlesztés megvalósításának helye a *kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről* szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján;
- A Magyar Falu Program jelen kiírásához való viszonya, indokoltsága, célja, részletes szakmai tartalma, komplexitása, viszonya más korábbi és tervezett települési fejlesztésekkel;
- A projekt keretében meghozott környezettudatosági, energiahatékonysági intézkedései, ezek társadalmi hatása, fenntarthatósága.

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok mellett **különösen támogathatók:**

- Azon helyi önkormányzatok/ társulások, akik az egészségügyi alapellátásokat (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, fogorvosi alapellátás, a védőnői ellátás) egy épületben valósítják meg;
- Azon helyi önkormányzatok/ társulások, akik a Magyar Falu Program orvosi szolgálati lakás alprogramjára támogatási kérelmet nyújtottak be;

Miniszterelnökség Modern Települések Fejlesztéséért Felelős Kormánybiztos

- Azon helyi önkormányzatok/ társulások, akik nem rendelkeznek a pályázat kiírásakor működő orvosi rendelővel, és a projektre, melynek keretében az egészségügyi alapellátást (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, fogorvosi alapellátás, alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás, a védőnői ellátás, illetve legalább 3 házi orvos együttműködésével létrejövő praxisközösség) egy épületben valósítják meg;
- Azon önkormányzatok/társulások, akik az alapellátásokat a fejlesztés eredményeként integráltan, egy épületben valósítják meg.

### 3.5. Hiánypótlás és tisztázó kérdés

Jelen pontot az Útmutató 2019. 2.2.2. pontja tartalmazza.

## 4. A finanszírozással kapcsolatos információk

### 4.1. A támogatás formája

Az MFP keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású hazai támogatásnak minősül.

### 4.2. A projekt maximálisan igényelhető támogatási összege

A maximálisan igényelhető támogatási összege:

		Új építés esetén (millió forint)	Felújítás, korszerűsítés, bővítés esetén (millió forint)
	egycélú orvosi rendelő esetén		30
<b>Többcélú intézmény létrehozása</b>	két rendelő típus esetén		30
	három rendelő típus esetén	100	30
	négy rendelő típus esetén	125	30
<b>Praxisközösség kialakítására intézmény létrehozása</b>	3 házi orvos praxisközössége esetén	100	30
	legalább 3 házi orvos praxisközössége, ezen felül legalább 2 egyéb alapellátási szolgáltató bevonása esetén	125	30
A támogatott tevékenységhez kapcsolódó, a feladatellátáshoz szükséges eszközök, bútorok beszerzése	maximum 8		

Többcélú intézmény új építése esetén, csak akkor igényelhető 125 000 000 forint, ha a négy alapellátási terület integráltan kerül kialakításra. Három alapellátási terület integrált új építése esetén a maximálisan igényelhető összeg 100 000 000 forint. Az új építésnek tartalmaznia kell a teljes körű akadálymentesítés költségét is, amely beleszámítandó a projekt költségébe. Felújítás/korszerűsítés/bővítés esetén a felújítandó rendelőtípusok számától függetlenül kizárólag **maximum 30 000 000 forint támogatás** igényelhető.

Az önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozóan meghatározott maximálisan igényelhető támogatási összegbe beleszámítandó az önállóan nem támogatható tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

#### 4.3. Előleg igénylése

A Támogató a támogatott projektek esetében 100%-os mértékű támogatási előleget biztosít. A támogatási előleg biztosítása a 4.5. pont alapján történik.

#### 4.4. Az elszámolható általános költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások

A projekt tervezése során az egyes elszámolható költségtípusok vonatkozásában a következő korlátozásokat szükséges figyelembe venni:

Költségtípus	Mértéke az összes elszámolható költségre vetítve
I. Projekt-előkészítési, tervezési költségek <ul style="list-style-type: none"> <li>- pályázati dokumentáció összeállítása</li> <li>- műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése</li> <li>- tervezés, engedélyezés</li> <li>- hatósági eljárások költsége</li> </ul>	maximum 7 %
II. Közbeszerzési eljárások lefolytatása <ul style="list-style-type: none"> <li>- közbeszerzési dokumentáció összeállítása</li> <li>- közbeszerzési tanácsadói tevékenység</li> <li>- közbeszerzési eljárás díja</li> </ul>	
III. Műszaki ellenőri szolgáltatás <ul style="list-style-type: none"> <li>- független műszaki ellenőri szolgáltatás költsége és a kapcsolódó engedélyek és egyéb hatósági díjak</li> </ul>	
IV. Projektmenedzsment költsége	

A közbeszerzésre vonatkozó általános szabályokat az Útmutató 2019. tartalmazza.

#### 4.5. A támogatás folyósítása

A megítélt támogatási összeget a Magyar Államkincstár a Támogatói Okirat kiállítását követő **öt napon belül** egy összegben átutalja a kedvezményezett nevére szóló, a pályázatban megadott bankszámlaszámra.

További szabályokat az Útmutató 2019. 3.2. pontja tartalmaz.

#### **4.6. Nem elszámolható költségek köre**

A támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan NEM elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem kapcsolódik jelen kiírás 2.1. pontjában szereplő tevékenységekhez, különösen az alábbiakhoz kapcsolódó költségek:

- Használt eszköz, használt anyag és egyszer használatos eszközök vásárlása;
- Járműbeszerzés;
- Pénzbeli jutalom;
- Sikerdíj;
- Saját teljesítés.

További szabályokat az Útmutató 2019. 3.6. pontja tartalmaz.

#### **4.7 ÁFA levonási jog**

Jelen pontot az Útmutató 2019. 3.7. pontja tartalmazza.

#### **5. Döntésről való értesítés, támogatói okirat kiadásának rendje**

Jelen pontot az Útmutató 2019. 2.2.5. pontja tartalmazza.

#### **5.1 Jogorvoslat**

Jelen pontot az Útmutató 2019. 4. pontja tartalmazza.

#### **6. A támogatás elszámolása és ellenőrzése**

Jelen pontot az Útmutató 2019. 5. pontja tartalmazza.

#### **7. Ügyfélszolgálatok elérhetősége**

Jelen pontot az Útmutató 2019. 6. pontja tartalmazza.

## 8. Mellékletek

### 1. számú melléklet

**A pályázat elkészítésekor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF (a költségtervet excel) formátumban:**

- Tervező által készített helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása) (amennyiben releváns);
- Az egészségügyi szolgáltató(k) és a pályázó között az egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás;
- Amennyiben a háziorvos más – belgyógyászat, kardiológia, pszichiátria, rehabilitáció, vagy tüdőgyógyászat területet érintő – szakvizsgával is rendelkezik, és az ehhez kapcsolódó tevékenységét (is) érinti az eszköz/berendezés/bútorbeszerzés, úgy a kapcsolódó szakvizsga megszerzését, illetve az annak megfelelő tevékenység végzését igazoló dokumentumok;
- Az önkormányzati társulás társulási megállapodása (amennyiben releváns);
- Társulási megállapodás pályázat benyújtására (amennyiben releváns);
- Praxisközösség esetén együttműködési megállapodás (amennyiben releváns)
- Fejlesztéssel érintett feladat-ellátási helyre, telephelyre vonatkozó működési engedély másolata (amennyiben releváns) (új építés esetén elegendő az elszámoláshoz benyújtani);
- Fejlesztéssel érintett egészségügyi szolgáltató ellátási helyre, telephelyre vonatkozó NEAK finanszírozási szerződésének másolata (amennyiben releváns) (új építés esetén elegendő a záró elszámoláshoz benyújtani);
- A fejleszteni kívánt ingatlan (az ingatlan 100%-os önkormányzati tulajdonát<sup>1</sup> alátámasztó), 30 napnál nem régebbi, TAKARNET rendszerből lekérdezett elektronikus tulajdoni lapjának másolata (kötelező);
- Ingatlanvásárlás esetében a pályázat benyújtását megelőző 60 napnál nem régebbi, független értékbecslő által készített értékbecslés (amennyiben releváns);
- Az egészségügyi szolgáltató és a pályázó között a támogatási kérelem benyújtásától, de legkésőbb a hiánypótlás teljesítésétől legalább a fenntartási időszak végéig szóló, az egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns);
- Tervezői nyilatkozat műemléki védelemről (amennyiben releváns);
- Építési beruházás esetén árajánlat vagy tervezői költségvetés/költségbecslés (a 4.4 pontban felsorolt tevékenységek kivételével);
- Engedély-, vagy bejelentés köteles építési tevékenység esetében a pályázathoz elegendő az engedélyezési eljárás megindítását igazoló dokumentumot csatolni, ha rendelkezésre áll a jogerős engedély, kérjük csatolni. A jogerős építési engedély megléte és benyújtása a Támogatói Okirat kiállításának feltétele;
- Nem engedélyköteles építési tevékenység esetén csatolni szükséges a hatósági szolgáltatás keretében megkért, az illetékes építésügyi hatóság által kiadott hatósági

<sup>1</sup> A 100%-os tulajdon lehet önkormányzati vagy társulási tulajdon is.

igazolást vagy tervezői nyilatkozatot arról, hogy a fejlesztéshez nem szükséges hatósági engedély (amennyiben releváns);

- **Jelen kiírás 3. számú melléklete szerinti nyilatkozat (kötelező);**
- **Nyilatkozat a kettős finanszírozás elkerüléséről. (4. számú melléklet) (kötelező);**
- Eszközök, bútorok esetén árajánlat;
- **Hivatalos, bank által hitelesített igazolás a bankszámláról (kötelező);**
- **Alírási címpéldány, ha rendelkezésre áll a pályázat benyújtásakor, a Támogatói Okirat kiállításának azonban feltétele (kötelező);**

**A pályázónak az elektronikus benyújtó felületen, elektronikusan kötelező nyilatkozni arról, hogy:**

- A pályázatban permentes ingatlanon megvalósuló beruházásra, felújításra igényel támogatást;
- Adósságrendezési eljárás alatt nem áll;
- A pályázati kiírás közzététele előtt a felújítást, fejlesztést nem kezdte meg;
- Pályázó ÁFA levonási jogra vonatkozó nyilatkozata;
- A településen a pályázat beadásának időpontjában rendelkezik-e működő házi orvosi, gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői rendelővel;
- Nyertes pályázat esetén hozzájárul, hogy a településen a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása céljából kommunikációs eszköz kerül kihelyezésre.

## 2. számú melléklet

### A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások

- 1.) Az adott pályázat keretében kötelezően megvalósítandó legalább egy egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése, az alábbi egészségügyi alapellátások közül:
  - a) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
  - b) fogorvosi alapellátás;
  - c) védőnői ellátás.
- 2.) Nem támogatható azon szolgáltatások fejlesztése, amelyek nem rendelkeznek érvényes működési engedéllyel és a NEAK finanszírozási szerződéssel, illetve nem közfinanszírozott szolgáltatások fejlesztését célzó beruházások. Új építés esetében a működési engedély megszerzése és elektronikus úton történő benyújtása a projekt beszámoló elfogadásának a feltétele.
- 3.) Az infrastrukturális fejlesztés során *az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről* szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendeletben meghatározott minimumfeltételeknek meg kell felelni.
- 4.) Engedélyköteles építési tevékenység esetén a támogatói okirat kiadásának feltétele a jogerős építési engedély. Az elszámoláshoz mellékelni kell a jogerős használatbavételi engedélyt vagy a hatósági igazolást arról, hogy a hatóság a használatbavételt tudomásul vette. Ennek hiányában a használatbavételi engedély-kérelem vagy a használatbavétel tudomásul vétele iránti kérelem benyújtására vonatkozó igazolás csatolása szükséges. Nem engedélyköteles építési tevékenység esetén az elszámoláshoz mellékelni kell a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

### 3. számú melléklet

#### Nyilatkozat

Alulírott ..... (név) a  
..... (pályázó)

képviselőként eljárva nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökség által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Orvosi rendelő” tárgyú kiírásban foglaltakat megismertem, a projekt megvalósítását vállalom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt pályázó tekintetében nem állnak fenn az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XI. 31.) Korm. rendelet 81. §-ában meghatározott kizáró okok.

Kelt: ....., 2019. .... (hónap) ..... (nap)

.....  
Pályázó képviselőjére jogosult személy  
aláírása

#### 4. számú melléklet

### Támogató nyilatkozat

Alulírott .....(orvos<sup>2</sup> neve) nyilatkozom, hogy a  
.....  
(település neve) által 2019. évben a Magyar Falu Program „Orvosi rendelő” című alprogram keretében benyújtott és a pályázatban tételesen megjelölt orvosi eszközök beszerzése szükséges és indokolt.

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hó) ..... (nap)

.....

Pályázatot benyújtó településen praktizáló orvos/ védőnő/ szolgáltató<sup>3</sup> aláírása

P.h.

---

<sup>2</sup> Annak a háziornosnak, házi gyermekorvosnak, fogorvosnak, védőnőnek vagy egészségügyi szolgáltatónak szükséges nyilatkoznia, aki a pályázat keretében beszerzésre kerülő eszközöket az alapellátás biztosítása során használni fogja.

<sup>3</sup> A szolgáltató esetén cégszerű aláírás szükséges.

## 5. számú melléklet

### Nyilatkozat kettős finanszírozás elkerüléséről

Alulírott .....  
a ..... képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökség által a Magyar Falu Program keretében kiírt, „Orvosi rendelő” tárgyú kiírás kapcsán a **benyújtott pályázatban szereplő, bútorokra, eszközökre vonatkozóan** más hazai vagy uniós forrás keretében az önkormányzat/ a társulás **támogatásban nem részesült.**

Továbbá, nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökség által a Magyar Falu Program keretében kiírt, „Orvosi rendelő” tárgyú kiírás kapcsán a benyújtott pályázatban szereplő **megvalósítási hely vonatkozásában** jelen pályázat benyújtását **megelőző öt évben** más hazai vagy uniós forrás keretében **a kiírás alapján támogatható tevékenységek tekintetében az önkormányzat/ társulás támogatásban részesült/nem részesült**<sup>4</sup>.

Amennyiben a pályázatban megjelölt megvalósítási helyen korábban más hazai vagy uniós program keretében megvalósított projektek, beruházások fenntartási ideje még nem telt le, annak fenntartását, eredményeinek érvényesülését biztosítom.

Kijelentem, hogy – amennyiben releváns – korábbi, illetve más hazai vagy uniós program keretében támogatott projektek, beruházások, valamint azok jelen fejlesztéstől való lehatárolását a „Nyilatkozat támogatással érintett projektekről” c. nyilatkozatomban bemutattam; indikátorvállalásait, eredménymutatóit lehatároltam a kettős finanszírozás elkerülése érdekében.

Kelt: ....., 2019. .... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

<sup>4</sup> A megfelelő rész aláhúzendó.

Amennyiben a pályázó úgy nyilatkozik, hogy a kiírás alapján támogatható tevékenységekre vonatkozóan részesült támogatásban, úgy a „Nyilatkozat támogatással érintett projektekről” elnevezésű sablont kötelező kitöltenie, és a támogatási kérelméhez csatolni.

A nyilatkozat ezen részében akkor húzható alá a „nem részesült” válasz, amennyiben jelen pályázat benyújtását megelőző öt évben nem áll fenn hatályos támogatási jogosultsága, illetve ezzel kapcsolatos fenntartási kötelezettsége, valamint nem áll elbírálás alatt hasonló tárgyú pályázata / kérelme.

Miniszterelnökség Modern Települések Fejlesztéséért Felelős Kormánybiztos

## Nyilatkozat támogatással érintett projektekről

a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Orvosi rendelő” című kiíráshoz kapcsolódóan

Pályázó adószáma: .....

Megvalósítási hely: .....

A pályázatban megjelölt megvalósítási helyen a támogatással érintett projektek adatai:

Program megnevezése, kódszáma	Támogatói döntés azonosító száma	Épület/létesítmény sorszáma/Eszköz egyedi azonosítószáma (pl. gyári száma)	Projekt keretében támogatott tevékenység(ek) leírása/Eszköz megnevezése	Támogatott tevékenység megvalósításának állapota (Eszköz esetében nem releváns)

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

## **Kitöltési útmutató a Nyilatkozat támogatással érintett projektekről c. dokumentum kitöltéséhez**

Ezen a nyilatkozaton kell megadni az adott megvalósítási helyhez tartozó helyszínrajz szerint a megvalósítási hely(ek)en feltüntetett épületek és létesítmények, infrastrukturális beruházásoknak, illetve eszközbeszerzéseknek a jelen és múltbeli támogatásokkal történő érintettségét, az adott támogatások azonosító adatát és a megvalósítás állapotát. Megvalósítási helyenként külön-külön dokumentum benyújtása szükséges.

Egy adott megvalósítási helyre vonatkozóan több oldalt csatolhat, ha a szükséges adatokhoz kevésnek bizonyul a sorok száma.

A pályázattal együtt kötelezően benyújtandó méretarányos megvalósítási helyszínrajzon az épületeket, létesítményeket és infrastrukturális beruházásokat számozással kell megjelölni. Amennyiben a támogatással érintett beruházások több megvalósítási helyet érintenek, az egyes megvalósítási helyszínrajzokon fel kell tüntetni a megvalósítási hely pontos megnevezését (település és utca, házszám vagy helyrajzi szám megadásával) azért, hogy egyértelműen beazonosítható legyen, hogy a nyilatkozathoz mely megvalósítási helyszínrajz tartozik. Ha az objektum/épület/létesítmény több program/intézkedés keretében érintett, akkor ahány program/intézkedés érinti, annyi sorban kell feltüntetni, és minden sorba oda kell írni az objektum számát (azaz annyi sor lesz az „*Épület / létesítmény sorszáma*” mezőben azonos számmal feltüntetve). Egy adott „*Épület / létesítmény sorszáma*” sorhoz, azaz egy létesítményhez tartozó sorok számát tehát az érintett programok száma, és az azon belül elkülöníthető támogatási egységek száma határozza meg.

**Projekt keretében támogatott tevékenység(ek) leírása/ Eszköz megnevezése:** Ebben a mezőben adja meg a fent jelölt programok/intézkedések keretében megvalósult/megvalósuló beruházás(ok) megnevezését, leírását, illetve a megvalósult/megvalósuló eszközök megnevezését.

**Támogatott tevékenység megvalósításának állapota:** Ebben a mezőben adja meg beruházásonként, tevékenységenként a megvalósítás állapotát, az alábbi rövidítések szerint:

- amennyiben még nem kezdte meg a tevékenység megvalósítását, „**N**” betűjelzést kell megadni;
- amennyiben a tevékenység megvalósítása folyamatban van, „**F**” betűjelzést kell megadni;
- amennyiben a tevékenység megvalósult (ideértve az üzemeltetési időszakkal érintett tevékenységeket), „**M**” betűjelzést kell megadni;
- - eszköz esetén nem szükséges kitölteni a mezőt.

## 6. számú melléklet

### Eszközlista

#### Háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátáshoz beszerezhető bútorok, eszközök

- vizsgáló ágy/szék,
- vizsgáló lámpa,
- bútorzat,
- hideg-meleg vizes orvosi csaptelep fertőtlenítési és kéztörelési lehetőséggel,
- hűtőszekrény+ minimum - maximum hőmérő,
- számítógép nyomtatóval és internet hozzáféréssel,
- házi orvosi/házi gyermekorvosi szoftver,
- telefon+ mobiltelefon,
- Vérnyomásmérő, vérnyomásmérő mandzsettator (normál, extra),
- Vérnyomásmérő mandzsettator gyermek ellátáshoz (csecsemő és kisgyermek méret),
- EKG (felnőtt és vegyes praxisban) hordozható,
- Oszcillométer vagy doppler (felnőtt és vegyes praxisban),
- Vércukormérő,
- Fonendoszkóp,
- Reflexkalapács,
- Pupillavizsgáló lámpa,
- Hőmérő,
- Ollók,
- Sebészeti csipeszek,
- Beöntő készlet,
- Vesetál,
- Vizeletgyűjtő edény,
- Személymérleg,
- Csecsemőmérleg,
- Mérőszalag,
- Magasságmérő,
- Otoscop,
- Desmares-kanál,
- Színlátást vizsgáló könyv,
- Látásélesség vizsgáló tábla,
- Szívó készülék (áram nélküli működéssel),
- Lélegeztető ballon 1 felnőtt,
- Lélegeztető ballon 1 felnőtt/1 gyermek/1 csecsemő maszkkal,
- Izolációs takaró,
- Nycocard Reader készülék és tartozékai,
- PSA Reader készülék és tartozékai,
- DocUreader vizeletanalizátor,
- Coag S Protrombin-INR meghatározó,

Miniszterelnökség Modern Települések Fejlesztéséért Felelős Kormánybiztos

- Microlab,
- CRP analizátor,
- dermatoscop,
- ambuláns vérnyomásmérő Holter készülék (ABMP készülék),
- Holter EKG készülék - legalább 12 elvezetéses,
- Innocare telemetrikus multiparaméteres monitor,
- Spirométer,
- EKG bluetooth,
- transztelefonikus EKG,
- Vakságszűréshez eszközök,
- körzeti ápolói táska,
- boka- kar index meghatározását biztosító automatizált készülék,
- Defibrillátor,
- Pulsoxymeter,
- Kalibrált hangvilla (Riedel-Seiffer),
- Monofilamnet,
- Neurometer,
- Tip-Therm,
- Csúcsáramlás mérő,
- Lang tesztek I-II. (térbeli látás, két szem együttműködésének vizsgálatára) ,
- szemtükör (vörös visszfény és pupilla reflex vizsgálatához),
- Bölcsődei jeleket ábrázoló kártyasorozat és összesítő lap a kártyasorozathoz (látásélesség vizsgálatához),
- Landolt gyűrűket, Ammon jeleket ábrázoló kártyasorozat (látásélesség vizsgálatához)
- Kettesy féle (fali, megvilágított) tábla számokkal és Ammon jelekkel (távoli látásélesség vizsgálatához),
- egyedi optotypek,
- Lea-ábrák (látásélesség vizsgálatához 1 éves kor után),
- Stycar teszt
- Világ Világossága Alapítvány-féle visus szet (látásélesség vizsgálatához)
- Preferral - looking teszt,
- LUNEAU Ischihara pseudo-isochromatikus ábrák album teszt 38 lap (színlátás vizsgálatára)
- Csapody-féle olvasópróbák, jelek, számok (közeli látóélesség megítélésére),
- lábstatika, gerincferdülés szűrését támogató vizsgáló eszközök,
- testsúly, magasság, testtömeg, haskőrfogat, érzékszervek – hangvilla, audiométer stb., az 51/1997. (XII. 18.) NM rendeletben megjelölt laborparaméterek mérését támogató eszközök, doppler, minidoppler, boka-felkar index meghatározását segítő eszközök,
- 24 órás ambuláns vérnyomásmérés (ABPM) szolgáló eszközök,
- szájüreg, fogazat vizsgálatát szolgáló eszközök.

### **Fogorvosi alapellátás**

- Fogászati/fogszabályozási kezelőegység,
- Bútorzat
- Fogászati kezelőszék,
- Elektrokauter,
- Gépi depurátor (UH, szonikus),
- Fogorvosi dolgozószék,
- Viaszmelegítő (pl. Bunsen-égő),
- Fotopolimerizációs lámpa,
- Hőlégmentilizátor vagy autokláv,
- Kézidarab,
- Műszerasztal (gördíthető),
- Kofferdam készlet,
- Endodonciai doboz + 5 sorozat gyökérkezelő műszer,
- Fogászati tükör,
- Fogászati szonda,
- Fogászati csipesz,
- Foghúzó fogósorozat (korona és gyökérfogók),
- Foggyökéremelő sorozat,
- Csontkanál,
- Raspatórium (Williger, Freer),
- Csontcsípő,
- Sebészeti olló,
- Sebészi műtőkés/szikenyel,
- Anatómiai csipesz,
- Horgas csipesz,
- Kézi depurátor
- Exkavátor, kétvégű,
- Fogászati tömőműszerek,
- Matricafeszítő,
- Viaszkés,
- Kramponfogó,
- Érfogó,
- Tűfogó,
- Cementkeverő üveglap és spatula,
- Lenyomatkanál (különbféle).

### **Védőnői ellátás**

- bútorzat: (műszer- és kötszerszekrény, vizsgálóasztal, műszerasztal, mérlegasztal, pakolóasztal, zárható íróasztal, irattartó szekrény, számítógép asztal, székek, fekvőhely).

- telefon,
- operációs rendszerrel rendelkező személyi számítógép,
- nyomtató,
- szélessávú internet elérés,
- nőgyógyászati vizsgáló asztal,
- paraván/
- vizsgálólámpa/fejlámpa,
- Személmérleg,
- magasságmérő állvány,
- csecsemőmérleg,
- mérőszalag,
- hosszúságmérő,
- audiométer,
- látásélesség vizsgáló tábla,
- színlátást vizsgáló könyv,
- vérnyomásmérő, különböző méretű mandzsetta,
- fonendoscop,
- magzati szívhangvizsgáló készülék,
- vércukor meghatározásához eszköz,
- leszorító gumi,
- csipesz (kullancs, száлка),
- olló (különböző),
- lázmérő,
- OPV adáshoz kanál,
- vizespohár,
- pedálos vödör,
- textíliák: (köpeny, törölköző, lepedő, műszertörlő),
- hűtőszekrény, hűtőtáska,
- veszélyes anyagok tárolására alkalmas hulladék gyűjtő,
- hüvely feltáró eszközök (több méretben),
- tárgylemez tartó (5 db-os és 25 db-os),
- fixáló,
- veszélyes hulladék tárolására alkalmas hulladékgyűjtő.

#### **Belgyógyászat / kardiológia**

- ergometria,
- holter,
- kalibrált hangvilla,
- doppler,
- Holter ABPM,
- beteggondozást támogató szoftverrel rendelkező számítógép(ek),

- tápanyag számító program, számológép, egyéb szemléltető eszközök, betegek számára tápanyag táblázat kivonat, nyersanyag válogatási útmutató, étrend összeállítási útmutató, mintaétrend, receptgyűjtemény, testtömeg index táblázat,
- antropometriás meghatározás eszközei (testsúly, testmagasság, testkörfogatok, bőrredő mérése),
- gyors vércukor-meghatározó készülékek,
- kalibrált hangvilla a neuropathia mérésére,
- cardiovascularis vizsgálati eszközök (ABPM, mini Doppler, EKG),
- 12 elvezetéses EKG automata kiértékeléssel és vérnyomás mérési lehetőséggel,
- kerékpár ergométer/futószalag,
- real-time papírregisztráló,
- resuscitatio és újraélesztés eszközei
- vérnyomásmérő,
- pulzoximéter,
- defibrillátor.

### **Rehabilitáció**

- standard kerekesszék,
- járókeret,
- bot,
- kerékpár, ergométer,
- tréning kerékpár/futópad,
- légzésfunkciós készülék,
- ergospirometriás készülék,
- pulsoxymeter.

### **Tüdőgyógyászat**

- aeroszol készülék, aeroszol UH-s porlasztó,
- spirometer.

## 8. számú melléklet

### A kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól;
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról;
- 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról;
- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról;
- 2000. évi C. törvény a számvitelről;
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről;
- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről;
- 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól;
- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről;
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról;
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről;
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről;
- 1997. évi LXXXIII. törvény a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól;
- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről;
- 1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról;
- 2000. évi II. törvény az önálló orvosi tevékenységről;
- 2003. évi LXXXIV. törvény az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről;
- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról;
- 2006. évi CXXXII. törvény az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről 2015. évi CXXIII. törvény az egészségügyi alapellátásról;
- 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet a kötelező egészségbiztosítási ellátásokról szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról;
- 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet a térítés ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról;
- 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól;
- 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról;
- 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról;

- 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról;
- 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról;
- 26/1997. (II. 25.) NM rendelet az iskola-egészségügyi ellátásról;
- 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről;
- 1/2002. (VI. 15.) EüM rendelet az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről;
- 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet az orvostechnikai eszközökről;
- 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről;
- 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimum feltételekről;
- 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet a területi védőnői ellátásról.



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. ÁPRILIS 25-I

ZÁRT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/883-10/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### I. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat díszpolgári cím adományozására

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b> minősített többség

**Melléklet:**

1. sz. Javaslat díszpolgári címre
2. sz. Határozati javaslat

### Tisztelt Képviselő-testület!

Szuhakálló község polgármestere 2019. április 11-én, az Ügyrendi Bizottsághoz címzett megkeresésében – mely a jelen előterjesztés melléklete – kezdeményezte Tinyó Ottó részére, aki a településen 1990 és 2010 között töltötte be a polgármesteri tisztséget, díszpolgári cím adományozását.

A díszpolgári cím adományozásáról szóló 6/2002. (VI.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerint:

„A község „díszpolgára” cím adományozható annak a magyar vagy külföldi állampolgárnak, aki valamely kiemelkedően jelentős munkájával vagy egész életművével mind a település, mind pedig országosan vagy nemzetközi viszonylatban olyan általános elismerést szerzett, amely hozzájárul a település jó hírvének öregbítéséhez, továbbá példamutató emberi magatartása miatt egyébként köztiszteletben áll.” /2.§ (1)/

„Az elismerés odaítélése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, az erről szóló határozatot minősített többséggel kell meghozni, az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján.” /4.§ (2)/

„A díszpolgári cím adományozásáról szóló oklevelet a polgármester adja át. Az adományozást határozat formájában a jegyzőkönyvbe kell foglalni és részletesen meg kell indokolni.”/4.§ (3)/

„A díszpolgári címmel külön erre a célra készített díszoklevél és nettó 50.000.- Ft pénzjutalom jár.”/2.§ (2)/

„A díszpolgári cím évente egyszer adományozható.” /2.§ (3)/

„A község díszpolgára az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, valamint élvezi azokat a kiváltságokat, amelyek a rendelet szerint a díszpolgárokat megilletik.

A község díszpolgára:

- a) az önkormányzat által rendezett minden ünnepségre hivatalos és a lehetőségek szerint ezeken megkülönböztetett hely illeti meg,
- b) díjtalanul látogathatja az önkormányzat közművelődési és művészeti intézményét, valamint ilyen jellegű rendezvényeit,
- c) elhalálózása esetén – családja belegyezésével – az önkormányzat saját halottjának tekintheti és ingyenes sírhelyet biztosíthat számára.” /3.§ (1)-(2)/

A Rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdése határozza meg a díszpolgári oklevél tartalmi és formai követelményeit.

A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelete 25.§ e.) pontja értelmében, a képviselőtestület többséggel dönt a díszpolgár cím (egyéb kitüntetések) adományozásának kérdésében.

**Az Ügyrendi Bizottság a képviselő-testület ülését megelőzően alakítja ki álláspontját a kezdeményezés alapján, a díszpolgári címre vonatkozó javaslatáról.**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése szerint:

„A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, **kitüntetési ügymegbeszélések**, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

Fentiek alapján kezdeményezem a díszpolgári cím adományozásában a képviselő-testület döntéshozatalát, az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat szerint.

Szuhakálló, 2019. április 17.

**Dávid Istvánsk.**  
**polgármester**

**Határozati javaslat:**

**/2019.(IV....) HATÁROZAT Díszpolgári  
adományozásáról**

**cím**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete díszpolgári címet adományoz Tinyó Ottó szuhakállói lakosnak.

A díszpolgári cím rövid indoklása:

A község díszpolgára az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, és élvezi azokat a kiváltságokat, amelyekre a díszpolgári cím adományozásáról szóló 6/2002. (VI.06) önkormányzati rendelet alapján jogosult.

Tinyó Ottó a díszpolgári címmel 50.000 Ft pénzjutalomra jogosult.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen.

## Tisztelt Ügyrendi Bizottság

Díszpolgári cím adományozására teszek javaslatot, Tinyo Ottó Volt polgármester úr személyére.

A cím adományozása már két ízben napirenden volt. Mind két alkalommal én voltam az aki a cím odaítélését nem támogattam.

Úgy vélem most eljött az ideje annak, hogy a polgármester úr 20 éves munkásságát elismerjük. Az előző időszakokban mind két alkalommal a személlyel kapcsolatban nagyon megosztottnak éreztem a község lakosságát. Most viszonylagos nyugalom van, nincsenek ellentétek, nincsen konfliktus. Az én véleményem az volt, hogy meg kell várni a megfelelő alkalmat arra, hogy ezt a munkásságot értékeljük és elismerjük.

Kérem az Ügyrendi Bizottságot, hogy a javaslatomat támogassa és azt a soron következő testületi ülésre előterjessze.

Tisztelettel:

Dávid István

polgármester



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. ÁPRILIS 25-I

MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/883-7/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

### POLGÁRMESTERI JELENTÉS

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	Dávid István polgármester
<b>Melléklet:</b>	1. sz. Határozati javaslat	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség

### Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A **2019. március 28-i munkaterv szerinti** nyílt ülésen született határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

#### **22/2019.(III.28.) HATÁROZAT A Kazincbarcikai Rendőrkapitányság beszámolójáról, Szuhakálló község 2018. évi közbiztonsági helyzetéről**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrs Szuhakálló község 2018. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját, melyet elfogadott.

#### **23/2019.(III.28.) HATÁROZAT A Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szuhakállói Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót, valamint az önkormányzat által 2018. év során biztosított vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló pénzügyi beszámolót.

A Képviselő-testület mind a szakmai, mind a pénzügyi beszámolót elfogadta.

**24/2019.(III.28.) HATÁROZAT A gyermekétkeztetés étkeztetési szolgáltatási önköltségének megállapításáról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Gyvt. 21/A.§ (1) bekezdés b.) pontja alapján biztosított gyermekétkeztetés 2019. évre érvényes szolgáltatási önköltségét 1.122 Ft/ételadag összegben állapította meg.

**25/2019.(III.28.) HATÁROZAT A szociális étkeztetés szolgáltatási önköltségének megállapításáról.**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Szt. 62.§ (1) bekezdése alapján biztosított étkeztetés, 2019. évre érvényes, szolgáltatási önköltségét 1.467 Ft/ételadag összegben állapította meg.

**26/2019.(III.28.) HATÁROZAT A polgármester és a képviselők vagyonyilatkozata önkormányzati honlapon való közzététel feltételeinek biztosításáról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát, az önkormányzat hivatalos honlapján nem kívánja közzétenni.

**27/2019.(III.28.) HATÁROZAT Az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervéről.**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta az önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét, mely a Kbt. hatálya alá eső beszerzést, beruhást, szolgáltatást megrendelést nem tartalmaz.

**28/2019.(III.28.) HATÁROZAT A Magyar Falu Program keretében benyújtandó pályázatokkal kapcsolatos döntésekről**

1. Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Falu Program Program kereteiben meghirdetésre kerülő pályázati kiírások tükrében, az önkormányzat által benyújtandó pályázati célterületeket megismerte, azokkal egyetértett.
2. Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázatok elkészítése és menedzselése érdekében, a KBTF Közép-Borsodi Nonprofit Kft felé benyújtandó szándéknyilatkozat megtételére a polgármestert felhatalmazta.

**29/2019.(III.28.) Határozat A Szuhakálló 156/1.; 156/2 és 157. hrsz. alatti ingatlanok tulajdonjogának adásvétel keretei közötti megszerzéséről**

1. Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a Szuhakálló 156/1 hrsz. alatt felvett, természetben a SzuhakállóBajcsy-Zsilinszky u.13. sz. alatt található, 1.235 m<sup>2</sup> területű, B. Tóth Rozália (11/40); Varga Erzsébet (9/40); Tóth Zoltán (10/40) és Tóth Zoltánné (10/40) osztatlan közös tulajdonában lévő, kivett lakóház udvar, gazdasági épület elnevezésű ingatlant megvásárlásáról döntött – az ingatlan vételárára vonatkozó egyeztetést követően – 3.000.000 Ft (azaz hárommillió forint) vételáron.

Az ingatlan vételárának fedezetét, a 2019. évi Járási Start-munkaprogram mezőgazdasági programelemének támogatása biztosítja.

2. Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a Szuhakálló 156/2 hrsz. alatt felvett, 447 m<sup>2</sup> területű, Tóth Zoltán (1/2) és Tóth Zoltánné (1/2) osztatlan közös tulajdonában lévő,

kivett beépítetlen terület elnevezésű, valamint

a Szuhakálló 157 hrsz. alatt felvett, 314 m<sup>2</sup> területű, B. Tóth Rozália (6/10); Varga Erzsébet (4/10) osztatlan közös tulajdonában lévő, kivett beépítetlen terület elnevezésű ingatlanokat megvásárlásáról döntött – az ingatlanok vételárára vonatkozó egyeztetést követően – 1.000.000 Ft (azaz egymillió forint) vételáron.

A vételár megfizetésére 2019. szeptember 30-ig kerül sor.

Az ingatlanok vételárának fedezetét a 2019. évi Járási Start-munkaprogram mezőgazdasági programelemében megvalósuló termékértékesítésből származó bevétel biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére, melyek az előterjesztés készítésének időpontjában folyamatban vannak.

### **30/2019.(III.28.) HATÁROZAT A 2019. évi Start-munkaprogram megvalósítása során eszközbeszerzésekre irányuló felhatalmazásról**

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő testülete, a 2019. évi Start-munkaprogram projektjeinek megvalósítása során - tekintettel a projektekre vonatkozó érvényes hatósági szerződésben foglaltakra -, a nettó 300.000 Ft egyedi értéket meghaladó nagy értékű eszközök –

1 db használt kombájn (2.250.000 Ft) és

1 db bálázó (730.000 Ft+áfa)

- beszerzésére a polgármestert felhatalmazta.

A beszerzések az előterjesztés készítésének időpontjában megkezdődtek.

### **31/2019.(III.28.) HATÁROZAT A polgármesteri jelentésről**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

### **32/2019.(III.28.) HATÁROZAT Vállalkozási tevékenység szervezésére (közterületi kaszálás Kazincbarcika városban) irányuló felhatalmazásról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat saját bevételi terhére, a kötelező feladat-ellátás veszélyeztetése nélkül, vállalkozási tevékenység keretei között – a Kazincbarcika város Önkormányzatával kötendő megállapodás létrejötté esetén – közterületi kaszálást végezzen, Kazincbarcika város közigazgatási területén.

A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a vállalkozási tevékenység szervezésére, a vállalkozási szerződés megkötésére.

### **33/2019.(III.28.) HATÁROZAT A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet ingatlanok használatba adására vonatkozó ajánlatáról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet ajánlatát megismerve úgy döntött, hogy az ajánlatban szereplő ingatlanok használati jogának megszerzési lehetőségével nem kíván élni.

### **34/2019.(III.28.) HATÁROZAT Önkormányzati tulajdonú ingatlan igénybevételére irányuló hozzájárulásról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárult ahhoz, hogy a Nefelejcs Nyugdíjas Klub az önkormányzat tulajdonát képező, Szuhakálló Kossuth u.5. sz. alatti ingatlan helyiségeit kézimunka kiállítás céljára, 2019. április 4. és április 21. között igénybe vegye.

**35/2019.(III.28.) HATÁROZAT Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatási igényének jóváhagyásáról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályhoz benyújtott hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás iránti támogatási igényt, 2019. április 1. és 2020. február 28. közötti időtartamra, a Könyvtári Információs és Közösségi Helyen a könyvtárosi feladatok ellátására jóváhagyta.

**36/2019.(III.28.) HATÁROZAT Fehérakácos telepítvény letermeléséről**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 2013. évben létesített fehérakácos telepítvényt, apríték előállításának céljára, Sajókaza önkormányzata 200.000 -300.000 Ft közötti ellenérték fejében letermelje, folyamatos munkafelügyelet biztosítása mellett.

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének **5/2019.(III.28.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetésről szóló 3/2016.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** a Kormányhivatal részére a jogszabály által szabályozott módon határidőben megküldésre került. A módosított rendelet egységes szerkezetbe foglalva az NJT felületére és az önkormányzat honlapjára is feltöltésre került. A Szuhakállói Községi Konyha mb. intézményvezetője a térítési díjak változásáról, a képviselő-testületi ülés napján, a rendelet 1 példányának megküldésével tájékoztatásra került.

A képviselő-testület üléséről készült **jegyzőkönyv** a Kormányhivatal részére, a jogszabályban előírt 15 napos felterjesztési határidőn belül a Nemzeti Jogszabálytár felületén megküldésre kerültek.

A képviselő-testület **határozatai**, az ülés **jegyzőkönyve** az önkormányzat **hivatalos honlapjára** feltöltésre kerültek, az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően.

**A Képviselő-testület fenti ülése után történt főbb események összefoglalója**

Készítette: Dávid István  
polgármester

A megnyert konyha felújítást pályázatunkhoz megtörtént a kivitelezővel való egyeztetés, a kivitelezést viszont csak ősszel tudja elkezdni.

A két startmunka programba folyamatos az elnyert támogatások alapján az anyagok, eszközök beszerzése. Az ingatlan vásárláshoz az ügyvéd az „adás-vételi” szerződést elkészítette.

A tojóállomány 2019. 04. 15.-én megérkezett, viszont a tavalyi tyúkok tartása problémába ütközött, hiszen elkezdtek enni a tojást, ezért értékesítésre kerültek a tyúkok.

A vetések az időjárás függvényében rendre folynak, a konyhakerti növények kapálását elkezdjük. A tyúkudvar hálóval történő lefedése folyamatban van.

A hivatali udvar kerítése elkészült a két kiskaput kell meg legyártani.

Szuhakálló, 2019. 03. 18.

**Dávid István sk.**  
**polgármester**

**Határozati javaslat:**

**/2019.(.....) HATÁROZAT            A polgármesteri jelentésről**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

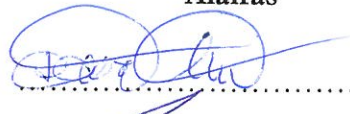


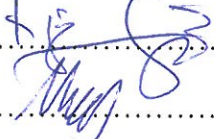
Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

## J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25-én 8:00 órai kezdettel megtartott munkaterv szerinti nyílt ülésén megjelentekről.



### 1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Lénárt Imre	alpolgármester	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	Bukovenszki Józsefné
Kiss András	képviselő	_____	_____	_____
Andók Veronika	képviselő	_____	_____	Andók Veronika
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	
Üveges Gergely	képviselő	_____	_____	

*Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.*

### 2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnöke	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
BARNÁKÉ VÁRNAI ENKŐ LEZÁRÓ		_____	Barnáké Várnai Enkő
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

### 3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

Név	Aláírás
_____	_____
_____	_____