

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. október 3-án, 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme  
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

### Jelen vannak:

7 fő képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Lénárt	Imre	alpolgármester
Kiss	András	képviselő
Üveges	Gergely	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő

### Távol maradt:

Csiklya	András	RNÖ elnöke
---------	--------	------------

### Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
-------------	-------	---------------------------

- jegyzőkönyvvezető:

Kliskáné	Balabán Kinga	ügyintéző
----------	---------------	-----------

**Dávid István polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta:

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a Nord Energy System Zrt. adásvételi ajánlatával kapcsolatos döntéshozatalra.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Indítványok, javaslatok		

## I. N A P I R E N D

**Tárgy:** Javaslat a Nord Energy System Zrt. adásvételi ajánlatával kapcsolatos döntéshozatalra.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy beszélt egy lakossal, akit egy vállalkozó megkeresett, hogy a területén napelemparkot szeretne csinálni, a javaslata 4.000.000 Ft/ha volt. A vállalkozó megkereste a Szuhakálló Község Önkormányzatát is, írásbeli vételi árajánlata 2.500.000. Ft/ha. Támogatja, hogy napelemparkot létesítsen a vállalkozó a területen, de nem ilyen vételáron, illetve az iparűzési adó bevételében nagymértékben jelentkezni fog, ha a beruházás megvalósul. Mérlegelni kell, hogy más szántóterület nincs önkormányzati tulajdonban, illetve amíg van földalapú támogatás addig ezekre a területre kapják. Ezekkel szemben azonban a várható iparűzési adó bevétel – a cég vezérigazgatójának előzetes szóbeli közlése szerint – akár évi 200 millió Ft is lehet.

**Üveges Gergely képviselő** kérdezte, hogy hol helyezkedik el a terület.

**Dávid István polgármester** válaszolt, hogy a falu végén az elkerülő út túloldalán.

**Üveges Gergely képviselő** elmondta, hogy utána járt és valóban 4.000.000 Ft/ha összegekről beszélhetnek ezeknek az ingatlanoknak az eladása során, a napelempark létesítése céljára. Egyet ért a javaslattal és az árat emelni kell, de el kell gondolkozni a kockázatokon.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy az elkerülő út melletti területet régebben építése területnek szánták, hogy ha valaki építkezni szeretne. Pályázat útján lehetne ott építési telkeket kialakítani, de biztos van olyan, aki elsőbbséget élvez. Ebben az esetben saját területről van szó, az ár sem megfelelő. A helyi építési szabályzat nemrég lett megcsináltatva, ezután újra kellene kezdeni. Nem tudja támogatni, mivel nagyon sok munkával járt az, hogy ez az egybefüggő területet az önkormányzaté legyen, és nincs olyan terület a községben – ha ezt eladják - ahol építkezni lehetne.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy mivel az akác energia növény, így nem kellett átminősíteni a területet erdőre, maradt szántó művelési ágban. Azt nem lehet tudni, hogy a későbbiekben milyen támogatásokat biztosítanak, de azon lehet gondolkozni, hogy az akácos területet megtartják. Építési területként biztosítani kell a közművekett, ezt pályázat nélkül nem tudják megoldani.

**Fignár Gergő képviselő** kérdezte, hogy mekkora az az összeg, amit az iparűzési adóba be kell majd fizetni a vállalkozónak.

**Dávid István polgármester** válaszolt, hogy körülbelül 18 Ft-ért veszik át a napelem áramát, illetve összesen 200 ha területre van szüksége, de a többi terület nem biztos, hogy Szuhakálló területét használja. Éves szinten 1 milliárd bevétel esetén a 2 %-át kell, hogy befizesse.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy 1 milliárd Ft 2%-a 20 millió Ft, 10 milliárd esetében realizálódhat az említett 200.000 millió Ft. A helyi iparűzési adó alapjából, az adózó a beruházás költségeit költséget el tudja határolni 5 éven keresztül. A helyi iparűzési adó bevétel növekedése mindenképp üdvözlendő cél, azonban a mértéke nem mindegy. Előfordulhat, hogy

léptében nem elegendő nagyságú iparüzési adó bevétel esetén – mivel az önkormányzat adó erőképesség növekszik – csökken, vagy megszűnik az un. kiegészítés jogcímén folyósított állami támogatás összege, mely 2019. évben több, mint 28 millió Ft. A döntéshozatalnál ezt is mérlegelni kell, illetve az előterjesztésben részletesen kifejtett – az értékesítésre vonatkozó – törvényben meghatározott korlátozásokat, eljárási szabályokat.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy nem ismeri a vállalkozó bevételeit, forrásait, konkrét összeget pedig nem írt le.

**Üveges Gergely képviselő** kérdezte, hogy bérbeadásról nem lehet szó.

**Dávid István polgármester** válaszolt, hogy nem mert befektető csoportról van szó.

**Kiss András képviselő** kérdezte, hogy az állam esetleg meghiúsíthatja-e az eladást.

**Dávid István polgármester** válaszolt, az állam a földterületei kezelésétől meg akar szabadulni, nem hiszi, hogy élnének az elővásárlási joggal. Itt az a baj, hogy a gazdák nem nagyon tudnak földterületeket vásárolni, így 2.500.000. Ft összegre több vásárló jelentkezne, ha az ingatlant termőföldként értékesítenék, ezért kell művelési ágból kivonni. Az ajánlattevő előszerződést szeretne kötni, ugyanis ki kell vonnia a termőföld művelési ágból az ingatlanokat, ezt a vállalkozó finanszírozza.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy a földvédelmi járulékot a vállalkozó fizeti-e.

**Dávid István polgármester** válaszolt, hogy mindent a vállalkozó fizet, de legelőször feltételesen határozatot kell hozni a képviselő- testületnek, az értékesítési szándékról, mely alapján megköthetik az előszerződést.

**Lénárt Imre alpolgármester** elmondta, hogy hallotta már ezt és remélte, hogy nem ilyen alacsony, 2,5 milli Ft/ha lesz a vételár. Meg kell osztani a területet, az akácos maradjon a tulajdonukban, csak a szánt területet értékesítsék, de mérlegelni kell, hogy mit nyernek, vagy mit veszítenek. Nagyobb bevétel esetén módosul az adóerőképesség.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy az adóerőképesség akkor is módosulni fog, ha a szántó területet nem értékesítik, ugyanis a többi területet megvásárolják magántulajdonostól. Az előszerződést úgy kell megkötni, hogy konkrét összeg is szerepeljen benne vételár-előlegként, foglaló funkcióval, ha valamelyik előfeltétel hiánya miatt meghiúsul, akkor semmilyen kára ne keletkezzen az önkormányzatnak.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy az idő rövidsége miatt megfelelő döntést nem lehet hozni, szerinte erről nem kellene most dönteni.

**Kiss András képviselő** elmondta, hogy valamikor szó volt arról is, hogy a Május 1 utat meghosszabbítják, de ezek bányaművel aláfajtott területek és olyan kritériumok voltak az alapozásnál, hogy abból az összegből egy ingatlant felépítenének. Tudomása szerint, ugyanez a helyzet az elkerülő út melletti területekkel is.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy jó, hogy ilyenről beszélnek, mert több ház is megrepedt Felsőnyárad településen az alábányászás miatt, így kártérítést fizettek.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy mivel nem voltak lent így ők sem tudják, hogy merre húzódik a bánya. A kártérítést a nagy autók miatt is követelték a lakosok.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy van olyan, hogy a nagy autó nem mehet be az utcába, de ez konkrétan az alábányászás miatt történt.

**Lénárt Imre alpolgármester** kérdezte, hogy mekkora állami támogatást kapnak a területekre.

**Dávid István polgármester** válaszolt, hogy régebben 750.000. Ft volt évente, a teljes területre, most kevesebb az összeg.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a fehér akácos terület kivételével a másik kettő területet értékesítése lenne a legjobb megoldás, ami közel 9 ha, 4.000.000.Ft/ha áron és a feltételek teljesítése mellett, kiegészítve azt a foglaló összegével

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a hatályos jogszabályok alapján készítette a napirendi előterjesztést, melyek alapján egyértelmű, hogy a jelenleg hatályos jogszabályi feltételek szerint, a képviselő-testület közvetlen módon, az ajánlat elfogadásával nem értékesítheti ezeket az ingatlanokat, hanem csak a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott versenyztetés útján. Tekintettel az ingatlanok értékére, az államot elővásárlási jog illeti meg, melynek gyakorlásáról, jogszabályban meghatározott eljárásrend szerint, meg kell keresni a nyilatkozattételre jogosult szervet.

A képviselő- testület jelen ülésen arról dönthet, hogy értékesíteni kívánja-e ezeket az ingatlanokat, ha igen milyen célra és milyen induló vételáron. Az eljárást bonyolítják a tulajdonjog átruházásának körülményei, vagyis a termőföldek végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárásának lefolytatásával, egy meghatározott célra - 25 MW-os naperőmű telepítése – történő értékesítése.

Az ingatlanok forgalmi értékbecslésér is el kell végeztetni. Véleménye szerint, a kérdésben csak kellően megalapozott és előkészített eljárással lehet konkrét döntést hozni – értesítve arról az ajánlat tevőjét – mivel az önkormányzat egyetlen jelentős értéket képviselő, mobilizálható vagyontárgyáról van szó, jelentős bevételre tehet szert az önkormányzat mind az értékesítéssel, mind a helyi iparüzési adó bevétellel, de jelentős kötelezettséget is kell vállalnia.

Ezek közül az egyik problémát jelenthető az a körülmény lehet – melyet az előterjesztésben is jelzett -, hogy a napelemes erőmű létesítésének engedélyezési eljárásban, az eljáró hatóság a jelenleg hatályos jogszabályi előírások alapján – szakhatóságként fogja megkeresni a jegyzőt, abban a kérdésben, hogy a hatósági engedélyköteles építmény esetében, a helyi településrendezési eszközökkel való összhang biztosított-e.

Szuhakálló község hatályos településrendezési terve, Helyi Építési Szabályzata „intenzív hasznosítású mezőgazdasági területként” rendelkezik az érintett külterületi településrészeiről, mely nem áll összhangban a tervezett beruházás miatt megvalósuló művelési ág változással, létesítménnyel. Ez az engedélyezési eljárás során – a rendezési terv felülvizsgálata, módosítása nélkül (mely idő- és költségigényes folyamat) – problémát jelenthet.

**Dávid István polgármester** javasolta, hogy a képviselő-testület döntsön az ingatlanokra irányuló értékesítési szándékról, versenyztetés útján 4.000.000.Ft/ha áron induló áron.

Kérdezte, hogy az ingatlanok értékesítése során sor kerüljön-e a fehér akácos ültetvénynek helyet adó 051/24 hrsz alatti ingatlan értékesítésére.

A képviselő-testület 6 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett, úgy döntött, hogy a fehér akácos ültetvénynek helyet adó 051/24 hrsz alatti termőföld ingatlant nem kívánja értékesíteni.

**Dávid István polgármester** javasolta, hogy a képviselő-testület a 051/10 és a 051/25. hrsz-ú ingatlanokat, azok végleges más célú hasznosításával, napelemes erőmű létesítése céljára, versenyztetés útján 4.000.000.Ft/ha áron induló áron értékesítse.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta:

A döntéshozatali eljárásban 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés és az elhangzottak alapján 5 igen és 2 nem szavazással, az alábbi határozatot hozta:

**86/2019.(X.3.) HATÁROZAT      Önkormányzati                      tulajdonú,  
051/10 és 051/25. hrsz-ú ingatlanok értékestésére vonatkozó  
szándéknyilatkozatról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete, kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 051/10 és a 051/25 hrsz-ú ingatlanokat, azok végleges más célú hasznosításával, napelemes erőmű létesítése céljára, versenyeztetés útján 4.000.000 Ft/ha áron induló áron értékesíti – további előzetes egyeztetéseket, a körülmények, feltételek tisztázását követően – amennyiben az az önkormányzati vagyontra vonatkozó értékesítési feltételeknek az ügylet megfelel.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelemszerűen.

## **II. NAPIREND**

**Tárgy:** Indítványok, javaslatok

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy szolgálati lakásra jelent meg pályázati kiírás. Nincs konkrét információ arról, hogy lakott szolgálati lakás felújítására is be lehet nyújtani a pályázati igényt, vagy csak meglévő ingatlan szolgálati lakás célú kialakítására. Megvásároltak egy ingatlant, amit felújításra be lehet tenni a pályázatban, de jegyző úr nyilatkozata szerint, azt nem igazán szeretné.

**Kiss András képviselő** kérdezte, hogy kell valaki, aki beköltözik és itt dolgozik.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a pályázati kiírásból az értelmezhető, hogy meglévő szolgálati lakás felújítására nem lehet pályázni, de azt a KBTF Kft a MÁK-kal tisztázni fogja. Mivel a pályázat része az önkormányzat és a szolgálati lakás jogosultja közötti megállapodás – melyet a pályázati kiírás szerint tartalommal már el is készítettek – maga részéről, ennek a megállapodásnak a felhasználását, csak a jelenleg által lakott, a Szuhakálló Kossuth Lajos u.7. sz alatti (395/2 hrsz) ingatlanban található szolgálati lakás felújításának támogatására irányuló pályázatnál tartja elképzelhetőnek. Egy olyan ingatlant, amelyet start-munkaprogramban és annak céljára vásároltak meg, szolgálati lakásként használni nem lehet, illetve annak kell, hogy legyen jogosultja. Ez Szuhakálló esetében jelenleg – a pályázati kiírásban meghatározott feltételek teljesítésével – vagy a jegyző lehet, vagy a védőnő. A felújított szolgálati lakásban laknia kell valakinek.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy Demeter Zoltán úr nem tud-e benne segíteni.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy szóban mindig szokott segíteni, de nem egyszer beszélt már vele a szennyvíz miatt is. Előrehaladás pedig nincs.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy jó lett volna látni a pályázati kiírást.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy nem ez a lényeg hanem, hogy a meglévő szolgálati lakást fel tudják-e újítani a pályázati lehetőségből, lehet-e rá pályázni.

A javaslat vitáját a képviselő-testület lezárta:

A döntéshozatali eljárásban 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés és az elhangzottak alapján egyhangú (7 igen) szavazással, az alábbi határozatot hozta:

**87/2019.(X.3.) HATÁROZAT A Magyar Falu Program keretében a „Szolgálati lakás” című alprogramban, pályázat benyújtásáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyar Falu Program keretében, a „Szolgálati lakás”, MFP-SZL/2019 kódszámú alprogramban, pályázatot nyújt be a Szuhakálló Kossuth Lajos u.7. sz alatti (395/2 hrsz) ingatlanban található szolgálati lakás felújításának támogatására.

A képviselő-testület a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy 1 Magyarország mozgalom képviselője megkereste, elektronikus levélben, mely tartalmát az alábbiak szerint ismertette:

Az 1Magyarország Kezdeményezés idén nyáron indult útjára Budapesten, ahol a jelenlegi pártok is elköteleződtek a kezdeményezés mellett, vállalva azt, hogy a kampányainkban kerülnek a rasszista, szélsőjobboldali politikai kommunikációt. Ennek a kezdeményezésnek a továbblépése, hogy a Vidék Magyarországnak a kistelepülésein is alulról szerveződve megszólítják a helyiek bevonásával az induló képviselő-, polgármester-jelölteket is, hogy a közösen megírt elvi nyilatkozatot aláírásukkal támogassák. Mivel Szuhakálló etnikai összetételében jelen vannak a romák is, ezért az őket is védő 1Szuhakálló Nyilatkozatot a jelöltekkel is meg kívánják ismertetni. A projekt konzorciumi konstrukcióban a Roma Sajtó Központ és a Polgár Alapítvány által van támogatva.

Szuhakállón a szeptemberi hónapban a helyi lakosokat megkérdezve, elkészítették azt a problématerképet, amely által elkészítették a 1 Szuhakálló Nyilatkozatot.

A fórum rendezvényükre szeretnék, ha a képviselő testület tudna helyet adni a település óvoda kertjében, vagy az Egészségházban, hogy a helyi lakosok által megfogalmazott Nyilatkozatot megismerjék.

A polgármester a képviselők részére bocsátotta a Nyilatkozatot

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy ez egy külső szervezet, ami nem is minősül rendes szervezetnek és a megkeresésében legradálja a települést. Azzal, hogy mi nincs a településen enélkül is tisztában vannak, így örökölték meg 2010-ben.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy polgármester mindig arra hivatkozik, hogy ezt örökölték meg. Véleménye szerint mindenki azon van, hogy legyen szennyvíz kiépítve a településen, de sokat kellett volna rá fizetni a lakosoknak.

A tárgyban kialakult vitában a képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – az alábbi álláspontra helyezkedett:

Amennyiben az 1Magyarország Mozgalom szervezet jelölő szervezetnek minősül az önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán, illetve a nemzeti és önkormányzati választásán, a helyi szabályozásnak és gyakorlatnak megfelelően, kampánygyűlés céljára - csakúgy, mint valamennyi jelölt és jelölő szervezet részére - az Egészségház emeleti termét biztosítja a polgármester, az erre irányuló felhatalmazás alapján, térítésmentesen.

Amennyiben nem minősülnek jelölő szervezetnek az 1Magyarország Mozgalom, az önkormányzati választások előtt, önkormányzati tulajdonú ingatlant rendezvény céljára a képviselő-testület biztosítani nem tud.

A csatolt nyilatkozathoz- a helyi viszonyok tény- és tárgyszerű, konkrét ismeretében - sem a jelenlegi képviselő-testület, sem a jelöltként a választáson indulni szándékozók képviselőik, a polgármester csatlakozni nem kíván, mivel nem tartják indokoltnak egy külső szerveződésen alapuló kezdeményezéshez való csatlakozásukat.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy megkeresték azzal a problémával, hogy az egyik lakos disznót szeretne vágni, de az udvaruk kicsi hozzá. A Simon-udvart kérte erre a célra biztosítani, természetesen helyreállítják a munkálatokat követően.

A képviselő-testület a kérés tárgyában 7 tartózkodással szavazott, így nem született döntés a kezdeményezésről.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy az hulladéküveg szállításával kapcsolatban két hónapot vártak és a Szabadság utat kihagyták.

**Dávid István polgármester** válaszolt, hogy az üveg szállítását a szolgáltató még nem tudja kezelni, ehhez a kevés mennyiséghez edényzetet nem fognak biztosítani, így maradt a zsákos megoldás. Ha van olyan, hogy kimaradt egy járat vagy nem ment be az utcába, akkor kell szólni, mert visszafordítják az autót. Ennyire későn már nem tudnak mit kezdeni. A zöld hulladékhoz szükséges edényzetek kiszállítása folyamatban van, tehát a zsákos megoldás megfog szűnni. A jövőben a hamu gyűjtését szeretnék megoldani.

Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.



**Dávid István**  
polgármester

k. m. f.



**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címetes főjegyző



Szuhakálló község Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
2019. október 3-án  
megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének:

- a. jegyzőkönyve,
- b. tárgysorozata:
- c. határozata: 86; 87
- d. rendelete:
- e. meghívója
- f. napirendi előterjesztései
- g. jelenléti íve

**T Á R G Y S O R O Z A T:**

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a Nord Energy System Zrt. adásvételi ajánlatával kapcsolatos döntéshozatalra.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2019. október 11.



**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címetes főjegyző



## SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

IKT. SZ: SZK/1353-1/2019

Az Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2019. október 3-án (csütörtökön) 8:00 órától**  
rendkívüli nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.  
**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme

### Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a Nord Energy System Zrt. adásvételi ajánlatával kapcsolatos döntéshozatalra.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2019. 09. 30.



**Dávid István sk.**  
**polgármester**



**ELŐTERJESZTÉS**  
SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2019. OKTÓBER 3-I  
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/1353-2/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

## I. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a Nord Energy System Zrt. adásvételi ajánlatával kapcsolatos döntéshozatalra.

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1. sz. Határozati javaslat	

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nord Energy System Zrt. (NES Energy Zrt.) 2019. szeptember 26-i érkezéssel, az előterjesztés melléklete szerinti adásvételi ajánlatot tette, az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanokra. (Az ajánlatban szereplő 021/24 hrsz helyesen 051/24 hrsz.)

Az ajánlattal érintett ingatlanok az alábbiak:

Hrsz	ha	Ak	Művelési ág	Ajánlati ár 2.500.000 Ft/ha
051/10	2.9663	49.96	szántó	7.415.750
051/25	5.9189	93.65	szántó	14.797.250
051/24	3.3834	81.36	szántó, kivett út, legelő	8.458.500

Az ajánlattal érintett **összterület-nagyság: 12.258 ha.**

Az adásvételi ajánlatban szereplő 2.500.000 Ft/ha alapulvételével az **ajánlati ár: 30.670.000 Ft.**

A (NES Energy Zrt.) a fenti ingatlanokat 25 MW-os naperőmű telepítése céljából kívánja megvásárolni.

Az ingatlanok termőföldnek minősülnek, így azok hasznosítása során be kell tartani a mező- és erdőgazdálkodási földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII tv. (továbbiakban: Földforgalmi tv.) előírásait, mely miatt az ajánlattevő -az előterjesztés melléklete szerinti előszerződés-tervezetben foglaltak szerint – kezdeményezi a termőföldek **végleges művelési ágból történő kivonását.**

Az ingatlanok értékesítésére vonatkozó jogszabályi háttér:

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény:

„1. § (1) E törvény szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon (a továbbiakban: nemzeti vagyon) megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a **nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit**, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit.

(2) **Nemzeti vagyonba tartozik:**

a) az állam vagy a **helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,**

13. § (1) **Törvényben,** valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi **önkormányzat rendeletében** meghatározott **értékhatár feletti** nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni - ha törvény kivételt nem tesz - **csak versenyeztetés** útján, az **összességében legelőnyösebb ajánlatot** tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

14.§ (2) Helyi önkormányzat tulajdonában lévő **ingatlan értékesítése esetén** - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az **államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.** Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.

(3) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény szerinti volt állami (tanácsi) és önkormányzati bérlakások esetében az állam elővásárlási joga a lakásban élő

a) bérlő;

b) bérlőtárs;

c) társbérlő;

d) az a)-c) pontban felsoroltak hozzájárulásával, azok egyenes ági rokona, valamint örökbe fogadott gyermeke

elővásárlási jogát követi, kivéve a kulturális örökség védelméről szóló törvényben megjelölt hatóság által gyakorolt elővásárlási jogot, amely megelőzi az a)-d) pont szerinti személyek elővásárlási jogát.

(4) A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a **13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan** értékesítése esetén.

(5) Az **elővásárlási jog gyakorolására** külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás **valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat** vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított **35 napon belül nyilatkozik,** hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

**15. § A jelen törvény rendelkezéseibe ütköző szerződés, más jogügylet vagy rendelkezés semmis.”**

**A 13.§ (1) bekezdése szerinti értékhatár 2019. évben:**

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 5.§ (4) bekezdés c. pontja szerint: „A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1)

bekezdésében meghatározott értékhatárt a 2019. évben **25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték** képezi.”

A Nemzeti vagyonról szóló törvény 14.§ (4) bekezdése értelmében – tekintettel a 2019. évi költségvetési törvényben rögzített értékhatárra – **az 5.000.000 Ft bruttó egyedi értéket elérő ingatlanok esetén, az államot megilleti az elővásárlási jog**, melynek gyakorlása érdekében, a törvényben meghatározott eljárást le kell folytatni.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól 7/2013. (IV.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) – mely a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. 5. § (2) bekezdés b) pontjában, a 13. § (1) bekezdésében, valamint a 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a törvény rendelkezéseinek megfelelően született – a **képviselő-testület hatáskörébe** tartoznak az ingatlan vásárlása, cseréje, bérbeadása; **vagyonhasznosításra vonatkozó döntések, értékhatártól függetlenül.** (4.§ (2) bek. b.)

A vagyonrendelet 5.§ (1) bekezdése értelmében, „az önkormányzati tulajdonban álló nemzeti vagyon tekintetében **5 millió forint értékhatár feletti** vagyon tulajdonjogát átruházni - ha törvény kivételt nem tesz - **csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére lehet.**

A képviselő-testület a vagyontárgyak értékesítése esetén a **vagyontárgy értékét, ingatlanvagyon** és vagyoni értékű jog esetén **3 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés** alapján állapítja meg. (7.§ (1) bek. a.)

Tájékoztatom továbbá a képviselő-testületet, hogy a termőföld **végleges más célú hasznosításának** engedélyezési eljárására a termőföld védelméről 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, mely alapján a termőföld végleges más célú hasznosításáért az igénybevétellel érintett termőföld aranykorona (a továbbiakban: AK) értéke szerint, a törvényben meghatározott számítási mód alapján **földvédelmi járulékot** kell fizetni. Tekintettel az ingatlanok nagyságára és AK értékére, a földvédelmi járulék összege több millió forintos nagyságrendű lesz. Az engedélyező hatóság, az ingatlan-nyilvántartási hatóság.

Az adásvételi előszerződés-tervezet szerint az eljárással kapcsolatban felmerülő **valamennyi költséget az ajánlattevő viseli**, azokat azonban – az **adásvétel önkormányzati érdekkörbe történő megghiúsulása** esetén – **az önkormányzat köteles ajánlattevőnek megtéríteni.**

A napelemes erőmű **létesítésének engedélyezési eljárásban**, az eljáró hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. pontjában rögzített, az építésügyi eljárásokra vonatkozó szakhatósági eljárások során 44. sorában szereplő feltételek fennállására hivatkozással, a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában – a jelenleg hatályos jogszabályi előírások alapján – **szakhatóságként fogja megkeresni a jegyzőt.**

A Korm. rend. 1. melléklet .4.pont 44. sora szerint:

*„Minden villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében. A helyi **településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása**, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”*

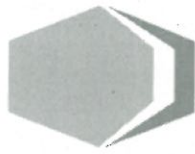
Szuhakálló község hatályos **településrendezési terve, Helyi Építési Szabályzata** „**intenzív hasznosítású mezőgazdasági területként**” rendelkezik az érintett külterületi településrészeiről, mely **nem áll összhangban** a tervezett beruházás miatt megvalósuló művelési ág változással,

létesítménnyel. Ez az engedélyezési eljárás során – a **rendezési terv felülvizsgálata, módosítása** nélkül (mely idő- és költségigényes folyamat) – problémát jelenthet.

Fentiekre tekintettel kezdeményezem a képviselő-testület álláspontjának kialakítását az adásvételi ajánlat tárgyában.

Szuhakálló, 2019. 09. 30.

**Dávid István sk.**  
**polgármester**



**GREENPLAN**  
TECHNOLOGY FOR THE FUTURE

## Vételi szándéknyilatkozat

SZUHAKÁLLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2019 SZEP 26	Ügyintéző:
Érk.szám: 1792	Határidő:
Lapszám: Munkiat:	Jegyző aláírás
(db) 2019 SZEP 26	Ügyintéző: <i>Bond J.</i>
Iktatás:	Határidő:
Iktatószám: <i>kk/1351-1/2019</i>	Polgármester aláírás

Tisztelt Dávid István Polgármester Úr!

Cégünk **25 MW** –os naperőmű telepítését tervezi Szuhakálló vonzaskörzetében. Ennek a beruházásnak elengedhetetlen része az erőmű terület igényének felkutatása, ezt követően megvásárlása. Előzetes felmérések alapján megállapítást nyert, hogy az erőmű telepítési helyének szolgáló területek egy jelentős része Szuhakálló Önkormányzatának tulajdonában vannak.

A beruházás előkészületi munkái mielőbbi terület vásárlására ösztönzi társaságunkat. Ebből kifolyólag vásárlási szándékunkat szeretnénk jelezni a **021/24, 051/25, és a 051/10** Hrsz. alatti földterületek vonatkozásában.

Ajánlatunk hektáronként: **2.500.000 Ft.**

Kérem ajánlatunk mielőbbi testület elé tárását, tekintettel a beruházáshoz kapcsolódó hosszas tervezési folyamatokra, a projekt előkészítés mielőbbi megkezdése érdekében. Döntésüknél kérem, vegyék figyelembe azt a tény, hogy egy ilyen beruházás több millió adóbevételhez juttatja településüket.

Várom mielőbbi válaszát:

Plachy László

NES ENERGY Zrt.

Vezérigazgató

**NES**  
North Energy System Zrt.  
3700 Kazincbarcika, Pollack M. u. 3. 1/3  
Adószám: 26265302-2-05

Székhely: 3700 Kazincbarcika, Pollack M. u. 3.  
Bemutató terem: 1083 Budapest, Práter u. 34.  
Telephely: 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.  
[www.greenplan.hu](http://www.greenplan.hu) [www.ipari-led.hu](http://www.ipari-led.hu) (Webshop)



Telefon: +36-70/775-3957  
Telefon: 06-1/781-27-05  
E-mail: [info@greenplan.hu](mailto:info@greenplan.hu)  
[www.facebook.com/GreenPlanEnergy](http://www.facebook.com/GreenPlanEnergy)

# INGATLAN ADÁSVÉTELI ELŐSZERZŐDÉS

## I. A SZERZŐDŐ FELEK

- 1.1./ A jelen szerződés létrejött *egyrésről* ..... született .....  
szül.:  
a.n.:  
szem. azonosító jele:  
Adóazonosító jele:  
Lakóhely:  
mint **eladó**, *továbbiakban Eladó*
- 1.2./ *másrésről* NES Energy Zrt.  
Székhely: 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1./3.  
Cg.: 05-10-000598; Adószám: 26265302-2-05  
Statistikai számjele: 26265302-3513-114-05.  
Képviselésében: **Plachy László vezérigazgató**  
mint **vevő**, *továbbiakban Vevő*

között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

## II. AZ INGATLAN ADATAI

2.1./ Szerződő felek rögzítik, hogy **Eladó 1/1** tulajdoni hányad arányú tulajdonát képezi a ....., külterület, .... hrsz. alatt felvett – „.....” megjelölésű, *mindösszesen* ..... ha m<sup>2</sup> térmértékű, ..... kat t. jöv. k. fill. értékű – ingatlan.

2.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy az ingatlan tulajdoni lapján az alábbi teherbejegyzések találhatóak:

- *bejegyző határozat, érkezési idő:* .....

*Eladó* a fentiekén túl az ingatlan per-, teher-, és igénymentességért szavatosságot vállal, kijelenti, hogy tudomása szerint az ingatlanon nincsenek közműtartozások, továbbá, hogy minden az ingatlant érintő lényeges körülményről teljes körűen tájékoztatta *Vevőt*.

*Eladó* kijelenti, hogy nincs tudomása az ingatlanban rejtett hiba meglétéről.

*Eladó* kijelenti, hogy az ingatlan vonatkozásában nem áll fenn harmadik személynek olyan joga, amely *Vevő* tulajdonszerzését, vagy birtokba lépését akadályozná vagy korlátozná.

*Eladó* kijelenti, hogy az ingatlant adó vagy adó módjára behajtható köztartozás, illetve egyéb tartozás nem terheli.

*Eladó* kijelenti, hogy az ingatlan apportként egyetlen vállalkozásnak sem része és nem fedezete, továbbá nem székhelye, telephelye vagy fióktelepe gazdasági társaságnak, civil szervezetnek vagy egyéb vállalkozási formának.

2.3./ *Vevő* előadja, hogy az ingatlant kifejezetten abból a célból kívánja megvásárolni, hogy arra összevont kiserőművi engedélyt szerezzen, melynek előfeltétele, hogy az illetékes közműszolgáltató (ÉMÁSZ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ Rt.) hozzájáruljon ahhoz, hogy ingatlan mellett található csatlakozási pontra, transzformátor állomásra a napelemes kiserőmű rácsatlakozhasson.

.....  
Eladó

.....  
NES Energy Zrt.  
képviselésében: **Plachy László vezérigazgató**  
**Vevő**

Szerződő felek rögzítik, hogy *Vevő* az összevont kisererőművi engedélyt legkésőbb jelen szerződés aláírását követő 12 hónapon belül köteles beszerezni. Amennyiben *Vevő* ezen határidőn belül nem szerzi be az ingatlanra vonatkozó összevont kiserőművi engedélyt, úgy *Vevő* mentesül a szerződéskötési kötelezettsége alól, azaz nem köteles megkötni *Vevővel* a végleges ingatlan adásvételi szerződést.

Jelen pontban rögzített határidő automatikusan meghosszabbodik azzal az idővel, amely kizárólag a *Vevő* érdekkörén kívül eső a közmű szolgáltató késedelmére vezethető vissza.

*Vevő* rögzíti, hogy ezen elvi hozzájárulás iránti kérelmet a közműszolgáltatóhoz (ÉMÁSZ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ Rt.) jelen szerződés aláírását követő legkésőbb 5 napon belül benyújtja.

### III. AZ INGATLAN ADÁSVÉTELE

3.1./ Szerződő felek rögzítik, hogy egymással legkésőbb a jelen szerződés 2.3./ pontban körülírt közműszolgáltató által kiadott, pozitív döntést tartalmazó hozzájárulást tartalmazó okirat *Vevő* részére történő kiadását és a jelen szerződés 3.3./ pontjában írt, a termőföld végleges művelési ágból történő naperőmű létesítési céljára történő kivonása iránti eljárást jogerős lezárását követő legkésőbb 5 napon belül végleges adásvételi szerződést kötve *Eladó* eladja *Vevő* 1/1 tulajdoni hányad arányban megvásárolja a 2.1./ pontban részletesen körülírt ingatlant minden alkotórészeivel és tartozékával együtt, úgy ahogy az a mai napon természetben megtalálható a jelen előszerződésben rögzített feltételekkel.

3.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy az *Eladó* elállási jogát – a jelen szerződés 3.4./ pontjában rögzített esetet kivéve - jelen szerződés vonatkozásában kizárják.

3.3./ Szerződő felek megállapodnak és *Eladó* kötelezettséget vállal arra, hogy a végleges adásvételi szerződés aláírását megelőzően, a jelen szerződés aláírását követő 20 napon az illetékes földhivatal előtt kezdeményezi a termőföld végleges művelési ágból történő naperőmű létesítési céljára történő kivonása iránti eljárást.

Szerződő felek rögzítik, hogy tekintettel arra, hogy a jelen szerződés kizárólag a művelés alól kivonásra kerülő területekre vonatkozik, így jelen szerződés nem tartozik a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény hatálya alá.

3.4./ Szerződő felek megállapodnak minden a termőföld végleges művelési ágból történő kivonással felmerülő díjat, költséget, illetéket *Vevő* tartozik megfizetni. Szerződő felek megállapodnak, hogy amennyiben a végleges adásvételi szerződés megkötése, teljesítése *Eladó* részére felróható okból hiúsul meg, úgy *Vevőnek* minden ezen eljárásokkal felmerült igazolt költségét köteles megtéríteni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen pontban rögzített költségeket a *Vevő* az *Eladók* erre irányuló felhívása alapján közvetlenül fizeti meg a jogosultak részére. Amennyiben bármely költséget az *Eladóknak* kell megfizetniük, úgy az *Eladók* által megfizetett és a *Vevő* felé hitelt érdemlően okirattal igazolt költségeket a *Vevő* köteles az *Eladók* részére azt követő 5 munkanapon belül megtéríteni, hogy a költségek felmerülését az *Eladók* a *Vevő* részére megfelelően igazolták.

Szerződő felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy az *Eladók* mindaddig jogosultak megtagadni a végleges ingatlan adásvételi szerződés megkötését megtagadni, amíg a kivonással kapcsolatos felmerült költségeket a *Vevő* nem térítette meg. Amennyiben a *Vevő* az *Eladók* bármely igazolt költségét az *Eladók* erre irányuló felszólítását követő 15 munkanapon belül sem téríti meg, úgy *Eladók* jogosultak elállni a jelen szerződéstől.

3.5./ Szerződő felek megállapodnak, hogy *Vevőt* a végleges adásvételi szerződés megkötéséig megilleti a *Vevő* kijelölés joga a Ptk. 6:208 §-ának szabályai szerint, azaz jogosult maga helyett harmadik személyt *Vevőként* megjelölni.

## IV. AZ INGATLAN VÉTELÁRA ÉS A FIZETÉSI ÜTEMEZÉS, TEHERMENTESÍTÉS

4.1./ Az ingatlan kölcsönösen kialakított vételára ..... Ft, azaz ..... forint összeg.

4.2./ Felek rögzítik, hogy az ingatlan vételárát a Vevő a végleges ingatlan adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni Eladó részére a végleges adásvételi szerződésben megjelölt módon.

Szerződő felek rögzítik, hogy az ingatlanra bejegyzett jelzálogjog tekintetében az Eladó az ingatlan vételárából köteles intézkedni az ingatlan tehermentesítése vonatkozásában a végleges ingatlan adásvételi szerződésben megjelölt módon és ütemezés szerint.

## V. AZ INGATLAN BIRTOKÁNAK ÁTRUHÁZÁSA

5.1./ Az ingatlan birtokának átruházása vonatkozásában szerződő felek akként állapodnak meg, hogy Eladó köteles az ingóságoktól kiürített ingatlant, legkésőbb a teljes vételár megfizetésével egyidejűleg Vevő rendelkezésére bocsátani.

5.2./ Vevő az ingatlan birtokbavételétől kezdődően viseli az ingatlannal kapcsolatos költségeket és károkat, valamint húzza a hasznokat.

5.3./ Szerződő felek rögzítik, hogy a birtok átruházás napján kötelesek külön okiratba foglaltna a közüzemi órákat egymással egyeztetni, s azok állása szerint elszámolni és az esetlegesen fennálló közüzemi díjtartozásokat Eladó köteles kiegyenlíteni. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a birtokbaadást követően 15 napon belül a közüzemi mérőket az érintett szolgáltatóknál átíratja.

## VI. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

6.1./ Felek megbízást adnak a JÁMBOR TÓTH KOLLÁTH Ügyvédi Irodának (3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. I/5. szám alatti székhelyű ügyvédi iroda) és tagjának dr. Kolláth Ádám ügyvédnek (KASZ: 36063412) a jelen adásvételi előszerződés elkészítésére. Eljáró ügyvéd a fentiek szerinti meghatalmazást elfogadja.

6.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy Vevő Magyarországon az illetékes Törvényszék Cégbíróságán bejegyzett gazdasági társaság, míg Eladó nagykorú magyar állampolgár, akiknek ügyletkötési képességük nincs korlátozva.

6.3./ Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződéskötéssel kapcsolatos vagyonszerzési illetéket és bejegyzési, illetőleg ügyvédi költséget Vevők tartoznak viselni. Szerződő felek kijelentik, hogy az ingatlan átruházással kapcsolatos adó- és illeték szabályokkal tisztában vannak, továbbá, tudomásul veszik, hogy eljáró ügyvéd egyedi adójogi tanácsadást nem nyújt, kizárólag a rendelkezésére bocsátott információk alapján általános tájékoztatást ad az illeték és a várható jövedelemadó mértékéről.

6.4./ Adatkezelési nyilatkozat:

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kijelentik az alábbiakat:

- Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítás során bemutatott okiratokról a megbízott ügyvéd másolatot készítsen, és adataimat a megbízás teljesítése keretében kezelje.
- Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy a Pmt. 18.-19. § szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a megbízott ügyvéd az átvilágítás során rögzített azonosító adatokat átadja.

6.5./ Tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozat:

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kijelentik:

- Alulírott a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény előírásának megfelelően nyilatkozom arról, hogy az ügyvédi megbízási szerződéssel kapcsolatban **a saját nevemben járok el.**

6.6./ A jelen adásvételi előszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. adásvételre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.



*Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen négy oldalból álló okiratot az elolvasást és a közös értelmezést követően azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelel, s egyben azt, mint ügyvédi tényvázlatot is aláírják.*

**Kelt:** Miskolc, .....

## J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. október 3-án 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén megjelentekről.

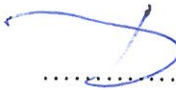

### 1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Lénárt Imre	alpolgármester	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	Bukovenszki Józsefné
Kiss András	képviselő	_____	_____	Kiss András
Andók Veronika	képviselő	_____	_____	Andók Veronika
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	Fignár Gergő
Üveges Gergely	képviselő	_____	_____	Üveges Gergely

*Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.*

### 2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnöke	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

### 3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

Név	Aláírás
_____	_____
_____	_____