

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 25-én, 17:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: „Simon-udvar”
Szuhakálló, Kossuth u.5.

Jelen vannak: 4 képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Fignár	Gergő	alpolgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Drótos	Sándor	képviselő

Távolmaradt

Kiss	András	képviselő
------	--------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
Csiklya	András	RNÖ elnök

- jegyzőkönyvvezető:

Bóné	Orsolya	ügyintéző
------	---------	-----------

Lakosság részéről megjelent: 8 fő

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a közmeghallgatás meghívójában feltüntetett napirendi javaslatot fogadja el a képviselő-testület. A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és a közmeghallgatás napirendjét egyhangú (4 igen) szavazattal az alábbiak szerint határozta meg:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2022. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	szóban
2.	Tájékoztatás az önkormányzat 2023. évi célkitűzéseiről.	Dávid István polgármester	szóban

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

I. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2022. évi tevékenységéről.

Előadó: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester
2019-ben volt közmeghallgatás.

elmondta, hogy a COVID járvány miatt utoljára

Elmondta, hogy az eltelt időszakban sikeres pályázat után korszerűsíteni tudták az orvosi rendelő fűtését, sikerült pályázatot nyerni szolgálati lakás felújítására is. Előző év novemberében lehetőség volt négy utca újra-aszfaltozására, idén márciusban volt az ünnepélyes útátadás. Ezen az ünnepségen az országgyűlési képviselő úr elmondta, hogy ha nem alakult volna így a háborús helyzet, akkor már bejelentette volna, hogy Szuhakálló és Vadna a szennyvízhálózat kiépítésére támogatást nyert, és ennek megvalósítása elindult, de sajnos erre így jelen helyzetben nincs lehetőség. Ezek a kivitelezések nem uniós forrásból, hanem csak hazai költségvetésből valósulhatnak meg. A képviselő ígéretet tett arra, hogy az idei évben sok mindent meg fog tudni csinálni az önkormányzat, pl. a bölcsődeépítést, a konyhafelújítást, illetve egy szükséglakás kialakítását az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon, a Bajcsy-Zsilinszky úton, ezekből azonban a gazdasági helyzetre hivatkozva nem lett eddig semmi sem.

Az évben több pályázatot nyert az önkormányzat, a falugondnoki busz pályázattal kapcsolatban Szuhakálló tartaléklistára került. Támogatást nyertek azonban az óvodai játszótér felújítására.

Az elmúlt 10 évben mindig is szeretne volna megvalósítani a szennyvízhálózat kiépítését a településen, ez idáig sajnos nem valósulhatott meg, reménykedik abban, hogy ha a gazdasági helyzet javulni fog, akkor ez végre megvalósulhat.

Falubuszra már kétszer is pályázott a település, mind a kétszer tartaléklistára került Szuhakálló, végül megszüntették a pályázatot, így az sajnos nem nyert.

Saját finanszírozásban a konyhát próbálták rendbe tenni, hogy az normálisan működhessen. Pár évvel ezelőtt volt egy pályázat, amin nyert az önkormányzat 27 millió Ft-ot, de a kiírás alapján csak az óvodások étkeztetésére lehetett pályázni, Szuhakálló pedig a menzásokra is főzött. 1,5 millió Ft önerő volt szükséges hozzá, de egy kivitelező sem vállalta a kivitelezést ilyen összegben. Az eszközbeszerzésre 11 millió Ft-ot költött az önkormányzat saját erőből. Az országgyűlési képviselőt testületi ülésre is elhívták, kérték a segítségét, 10 millió Ft hiányzott a kivitelezés összegéhez. Azt mondta, hogy írni kell egy levelet Belügyminisztérium Önkormányzati államtitkárának, melyben kérni kell az anyagi segítséget, és a szükséges összeget az önkormányzat meg fogja kapni, de sajnos az nem így történt. A válaszlevél lényege az volt, hogy olyan pályázatra kell pályázni, aminek meg van a feltétele, ez pedig megvolt. A pályázatot végül vissza kellett adni, ráadásul 1,6 millió Ft kamatot is rá kellett fizetni, mert 3 évig a pénz használatban volt.

Következő évben sor került az óvoda épületében a fűtés korszerűsítésére, új gázkazán került behelyezésre, sor került a vízvezeték felújítására is, illetve a kiscsoport mellékhelyisége is felújításra került. A nagy problémát még az jelenti, hogy az az épület energetikai szempontból nincs felújítva, erre is lett benyújtva pályázat, de nem volt sikeres. A villámvédelmet az önkormányzat önerőből csináltatta meg, ez 4 millió Ft-ba került. Az épületben nagyon régi elektromos vezetékek vannak, egy zárlat tönkre tette az új gázkazánt, melyet 480.000 Ft-ért újítottak fel.

Közben a NÉBIH ellenőrzést tartott, a konyhán nem lehet azokat a feltételeket biztosítani, amiket előírtak. Az élelmezésvezető arra hivatkozva adta be a lemondását, hogy a feltételeket nem tudta az önkormányzat a konyhán biztosítani. Az élelmezésvezetőt már akkor is nehezen lehetett pótolni, mikor Bezilla Jánosné nyugdíjba vonult, most pedig ilyen rövid időn belül még nehezebb lett volna ismét másikat találni, ezért úgy döntött a képviselő-testület, hogy a konyhát melegítő konyhaként fogja az önkormányzat tovább üzemeltetni. Szeptembertől az önkormányzat a Barcika Prima Kft-vel kötött szerződést, ott főznek, és onnan kerül az étel vásárlásra, kiszállításra. Az önkormányzat vett egy kétszemélyes kis teherautót, ezzel történik az ételszállítás. A két konyhai dolgozó megmaradt, ők osztják szét a tízórait, ebédet, uzsonnát.

Startmunkában sikerült az elmúlt években megszerezni a már említett B-Tóth féle házat, kapott rá az önkormányzat 2.5 millió Ft-ot. A csűrre lett volna nagyobb szükség, hogy a Simon-udvarban elhelyezett a tyúkok a lakosoktól távolabb lennének elhelyezve. Idén abba kellett hagyni a fehér csirke nevelését, mert a szomszédok már jeleztek, hogy az erős szag már elviselhetetlen. Szerették volna a csűr felújítani, amit következő évben meg is pályáztak, de csak a tetőre kapott támogatást az önkormányzat. A tetőt lebontották és sajnos a csűr összedőlt. Az új tetőt így nem lehetett megcsinálni, önerőből lett megoldva a falazat felújítása. Az évek alatt megtermelt javakból történtek a plusz felújítások.

Az idei éves pályázatban lett kiépítve a 3 fázis az udvarban, az önkormányzat vásárolt egy betonelemgyártó gépet, melyhez ez szükséges volt. Szeretett volna az önkormányzat betonelemeket gyártani a startmunkán belül, de sajnos a dolgozni akaró, tudó emberek elfogytak. Az udvar lebetonozása is megtörtént. Tavaly év végén vett az önkormányzat egy ikergarázst, mely a falugondnoki busz, illetve az ételszállító autó tárolására szolgál.

A költségvetést minden évben tudta az önkormányzat teljesíteni, az mindig a betervezett keretek között maradt. Voltak plusz kiadások, ezekhez a megtermelt javakat tudták felhasználni, illetve a napelemparkhoz értékesített 9 ha föld eladásából származó bevétel egy bizonyos részét. Gazdálkodás szempontjából tehát az önkormányzat jól áll, csak a feltétlenül szükséges kötelezettségeket vállalják.

Az energia árak növekedése az önkormányzatot is sújtja, az idén még nem lesz probléma a kifizetésekkel, de reménykedik abban, hogy jövőre a kormány lépni fog, mert a kis önkormányzatok tönkre fognak menni. Szuhakállónak nem nagyon van saját bevétele, kb. 7 millió Ft-os iparűzési adó bevétellel rendelkezik, mely a jövőre nézve semmiképp nem elégséges a megnövekedő kiadások fedezetére.

II. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztatás az önkormányzat 2023. évi célkitűzéseiről.

Előadó: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester elmondta, hogy az elkövetkező időszakban a szennyvíz-hálózat kiépítése van tervbe véve, de sajnos nem tudja mikor fog az megvalósulni. A falugondnoki

busz beszerzését sem adta fel az önkormányzat, arra mindenféleképp fog pályázni, van olyan település, ami már 3 buszra nyert támogatást. Az óvoda felújítását is szeretné megvalósítani mindenképp az önkormányzat. Szeretnék a Bajcsy-Zsilinszky út 13. szám alatti épületet is felújítani. Startmunkában csak a mezőgazdasági program elindítására fog sor kerülni, azon belül is a tojástermelésen lesz a főbb hangsúly.

III. N A P I R E N D

Tárgy: Lakossági kérdések, észrevételek.

A közmeghallgatáson megjelentek részéről az alábbi hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Lapis Ferencné kérdezte, hogy mikor lesz a járda tovább építve a Kossuth Lajos úton.

Dávid István polgármester elmondta, hogy Starmunkán belül szeretnék volna megcsinálni; a probléma az, hogy nincs rá ember, így nem mert annak felújításába belekezdeni. Ha azt elkezdik, akkor azt folyamatosan csinálni kell. Szeretnék megcsinálni a járdát egészen a hídig, ott egy terület a MÁV Zrt. tulajdona, ők úgy járulnának hozzá, hogy azért a területért, ahol az önkormányzat majd megcsinálja a járdát, azért bérleti díjat kérnének.

Tinyó Ottóné elmondta, hogy az önkormányzat azt a területet kaszálja. Kérdezte, hogy az Izsó Miklós úton a vízelvezetés mikor lesz megoldva. Elmondta, hogy nekik csak arra kell a homokzsák, hogyha esetleg nagy eső lenne, akkor a kanyarból visszafolyó víztől ők védve legyenek, de az nem oldja meg a problémát.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az a terület, amit kaszálnak az Szuhakálló közigazgatási területe.

Az Izsó Miklós úttal kapcsolatban elmondta, hogy többször is volt kint, többször is egyeztettek, ott egy állami beruházás volt, az út maga állami tulajdon. Ő próbált segítséget kérni, hogy oldják már meg úgy a vízelvezetést, úgy hogy az működőképes legyen. Az Izsó Miklós út első ingatlana már Múcsonyhoz tartozik, nem tudtak Viszlai Viktorral, Múcsony polgármesterével megegyezni a kérdésben. Tinyó Ottó volt egy előző testületi ülésen, ott ő azt mondta, hogy annak a területnek a rendbetétele 500.000 Ft-ba kerül. Abban maradtak, hogy Szuhakálló önkormányzata a településrész csapadékvíz-elvezetésére tervet készített. A mai testületi ülésre ez el is készült, 10.500.000 Ft-ba kerülne a kivitelezés, melyben nincs benne a tervezés költsége, nincs benne az engedélyeztetés, nincs benne a vízjogi létesítési engedély megszerzésének díja. Ehhez még a Magyar Állam tulajdonosi hozzájárulását is meg kellene szerezni. Szuhakálló át akarta adni ezt a tervet ingyen Viszlai Viktor polgármesternek, hogy építse meg a Hunyadi úti vízelvezetést, de ő azt mondta, hogy Múcsonynak a terv már rég meg van, de nincs anyagi forrás a kivitelezésre.

Szuhakálló önkormányzatának jelenleg nincs arra pénze, hogy Múcsony közigazgatási területén hajtson végre egy közel 13 millió Ft-os beruházást. A lehetséges megoldás az, hogy a tulajdonoshoz kell fordulni, a tulajdonos a Magyar Állam, a fenntartó pedig a Magyar Közút Non Profit Kft.

Tinyó Ottó elmondta az Izsó Miklós úttal kapcsolatban, hogy ez a beruházás mindannyiuk örömeire indult el. A kivitelezés során a kivitelező felmérte a Hunyadi utat, bemérte, beszintezte, és hajlandóságot mutatott arra, hogy a csapadékvíz-elvezetést kiépíti és a vizet a Szuhapatakba bevezeti a Hunyadi úton keresztül. Újabb egyeztetések után, mivel a Hunyadi úton történt volna ez a beruházás, az eredeti terv pedig ezt nem tartalmazta, ettől elálltak. Ekkor merült fel az az Izsó Miklós úton lakók részéről, elsősorban pedig a Hunyadi úton lakók részéről, hogy legyen

egy aláírásgyűjtés, melyben kérik a két önkormányzat képviselő-testületét, hogy a vízelvezetést szíveskedjenek megoldani. Erre a kivitelező olyan hajlandóságot mutatott, hogy beépíti az átereszeket, ha ehhez a két önkormányzattól megfelelő támogatást kap. A két polgármester valóban kiment a helyszínre, de a beruházás végül elmaradt. Öt db átereszt kellett volna beépíteni – véleménye szerint ennek a költsége az 1 millió forintot nem haladta volna meg -, ebből 2 átereszt csináltak meg, de azt sem rendesen. Ha nagyobb esőzés lenne, akkor a Hunyadi út 26. szám és Izsó Miklós út 2. szám alatt áll meg a víz, ami nem folyik tovább. Elönti a járdát, azon közlekedni nem lehet, nagy a balesetveszély. Véleménye szerint feltétlenül szükséges lett volna kitenni egy STOP táblát, illetve gyalogos átkelőhelyet biztosítani az úton.

Készült egy terv most, annak a költsége nyilván nem kevés. Írt egy levelet Múcsony Nagyközség Képviselő-testületének, melyet még nem küldött el, melyben azt kérte, hogy hagyja tegye rendbe saját maga a Hunyadi úton az árkot és az átereszeket, mert onnan a víz tud elfolyni. Az ottani lakosok azt mondták, hogy ott ilyen szinten nem merült fel a probléma, az ott lakók egy részét ez nem érdekli. Véleménye szerint, ha erre kompromisszum jobban mutatkozott volna, akkor ez a probléma végérvényesen megoldódhatott volna. Sajnálja, hogy így történt.

Elmondta az útátadásokkal kapcsolatban, hogy polgármester úr elmondása szerint a kivitelező a tényleges költségeken felül is végzett munkát, kérdezte, hogy melyek voltak ezek a munkák.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a kivitelező a Temető út egy részét aszfaltozta le, nem pedig az ő udvarát, amely hónapokkal később készült el, mint ahogy azt egyesek hangoztatják. Az udvar aszfaltozásáról a számlát be tudja mutatni.

Tinyó Ottó kérdezte, hogy a Temető út nem is volt eredetileg benne a kivitelezésben.

Dávid István polgármester elmondta, hogy szeretnék volna azt is megcsináltatni, de a fajlagos költségbe már nem fért volna bele. A kivitelező kb. 250 m² munkát pluszba csinált meg. A temető út két helyrajzi szám alatt van, a temető út a ravatalozóig tart, onnan pedig egy másik helyrajzi szám alatt a mezőgazdasági útig. A temető utat a kereszteződésnél található átereszig tudták volna megcsinálni, a többit már csak szívességből csinálta meg a kivitelező.

Tinyó Ottó elmondta az óvoda felújításával kapcsolatban, hogy az hangzott el, hogy 27 millió Ft-ot nyert az önkormányzat, ezt meghaladta a költségvetés, ami beadásra került. Nem tudja, csak úgy gondolja, hogy ebben a költségvetésben benne volt az eszközbeszerzés, benne lehetett az elektromos felújítás, illetve a fűtés, a vízrendszer felújítása, vagy bármi más. Mostanában a pályázatok lényegében majdnem mind 100 %-os támogatásúak. Tehát valami oka lehetett annak, hogy az önkormányzat a kivitelezéshez szükséges összeg töredékét, vagy háromnegyedét kapta meg. Megkapta az önkormányzat a pályázatot, lehet, hogy bevállalta a szükséges önrészt, de utána nem valósult meg a beruházás, mellette azonban a 11 millió Ft hiányzott, melytől több költség az óvodára a későbbiekben felhasználásra került a polgármester által elmondottak szerint az eszközbeszerzésre, a fűtés, a vízrendszer felújítására, ami jóval meghaladta a pályázati támogatás igénybevételéhez szükséges saját forrás, önkormányzati kiegészítés mértékét. Ha az önkormányzat önerőből ezeket megvalósította, akkor célszerű lett volna még is a 27 millió Ft-os támogatást ténylegesen felhasználni, a konyhát korszerűsíteni, és a költségvetéssel, illetve magával a pályázattal elszámolni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a pályázatot beadta az önkormányzat, arra a költségvetés megvolt, amely 27 millió Ft volt. Az önkormányzat kivitelezőt nem talált, aki ennyiért megcsinálta volna, a műszaki tartalom viszont változtatni nem lehetett. Azok a beruházások, amelyeket az önkormányzat a későbbiekben végeztetett el az épületen, nem egyszerre történtek, hanem 3 év alatt, felhasználva a start-munkaprogramban megtermelt javak értékesítéséből származó bevétel, illetve az ingatlanok értékesítéséből származó bevétel egy részét. Ha egyszerre, ennyi pénz a rendelkezésre állt volna, akkor nem kellett volna külön támogatást kérni. Mivel nem volt pénze az önkormányzatnak, azt a 11 millió Ft-ot ráköltötte az önkormányzat az

eszközbeszerzésre, mert úgy gondolták, hogy akkor talán lesz olyan kivitelező, aki vállalja a maradék 27 Millió Ft-ból, de nem volt. A műszaki tartalmat nem lehet változtatni, amit vállalt az önkormányzat, azt meg kellett volna valósítani.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ez a pályázat nem Magyar Falus pályázat volt, hanem a Belügyminisztérium önkormányzati feladatok ellátásának a támogatására irányuló pályázata. A pályázati feltétel az volt, hogy a költségek meghatározásánál csak az óvoda étkező gyerekeket vették figyelembe, a fajlagos költség és a gyereklétszám alapján került a 27 millió Ft-os támogatás megállapításra, mely első perctől egyértelmű volt, hogy nem fedezi a munkálatok költségeit, több mint 10 millió Ft-ot kellett volna biztosítani mellé, hogy a teljes kivitelezés megvalósítható legyen. Azt Tinyó Ottó is tudja, hogy ahogy 20 éves polgármestersége alatt, úgy egészen 2021-ig, most sem rendelkezett az önkormányzat egyösszegben ekkora szabadon felhasználható forrással. Ezért volt az a fajta háttérelképzelés, hogy más formában, egyedi kormányzati támogatásból próbálta az önkormányzat a hiányzó részt megszerezni. Éppen azért kellett 1.600.000 Ft késedelmi pótlékot fizetni, mert az utolsó pillanatig az önkormányzatnál volt ez a pénz, hátha sikerül a pályázatot megvalósítani. Mikor az adott év december 31. napjáig el kellett számolni a pályázattal és egyértelművé vált, hogy más forrásból támogatáshoz nem jut az önkormányzat, akkor született az a döntés, hogy a támogatást vissza kell adni, mivel az önkormányzat képtelen megvalósítani a beruházást. Az már a sors fintora, hogy ha egy évvel korábban jött volna a napelemes ingatlan értékesítés, akkor a forrás rendelkezésre állt volna. Az óvoda épülete sajátos helyzetben van, apránként történik annak teljes felújítása 100 millió Ft-os nagyságrend lenne. Az, hogy lesz -e erre megfelelő pályázat a jövőben azt nem lehet tudni.

Tinyó Ottó elmondta, hogy az óvoda épületét 1990-ben újították fel, akkor még a közös tanács, tehát az önkormányzat akkor egy teljesen felújított épületet örökölt meg. Közben már az idő eljárt felette.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ez egy magánháznál is így van, hogy minél fejlettebb, modernebb eszközök vannak benne, annál nagyobb szükség van a felújításra, annál nagyobb az igénybevétele az épület közműrendszerének. Az óvoda esetében annyi könnyebbség jelenleg, hogy a konyha most nem működik, így helyel-közzel nincs nagy veszély.

Tinyó Ottó elmondta, hogy polgármester úr említette, hogy eladásra került szántó, a temető alatti részen. Kérdezte, hogy tükös-e az, hogy milyen áron, hogyan történt, és mire szeretné az összeget felhasználni?

Dávid István polgármester elmondta, hogy az eladás nyilvánosan meg volt hirdetve, 4 millió Ft hektáronkénti áron lett értékesítve.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ezért a területért az önkormányzat több mint 32 Millió Ft-ot kapott, mely a költségvetés tartaléka, és ebből csak képviselő-testületi döntés alapján lehet felszabadítani. A nyilvános értékesítésre hirdetmények formájában – a honlapon is közzétételre kerültek –több forduló után került sor. A teljes képviselő-testületi döntéshozatali mechanizmus a testületi ülések jegyzőkönyveiben rögzítésre került, melyek az önkormányzat honlapján olvashatók

Tinyó Ottó elmondta, hogy Mindenszentekkor a temetőn nagyon sokan voltak, nagyon sokan jöttek ide Szuhakállóba. Az ottani állapotok nagyon lehangolóak. Igaz egyházi temetőről van szó, de a temető egész mikéntje nem jó fényt vet a községre. Lehet azt mondani, hogy egyházi temető, másnak kellene gondoskodni róla, de a temető az valahol Szuhakállóé is. Az izsófalvai lakossági fórumon elhangzott, hogy rendbe tartják, ott az önkormányzat oldja meg a szemétszállítást, rendbe tartják az utakat, urnafalat csináltak a temetőbe. Nem tudja, hogy ott önkormányzati tulajdonban van -e a temető, de a településről mondanak véleményt. Kérdezte, hogy az önkormányzat ez ügyben tudna-e valamit előre lépni. Megépült az út, megépült a kerítés, de a korlátot kivették, a parkolóban nagy autók állnak, a víz nem folyik el rendesen. Ha már történt valami, akkor azt meg lehetett volna

rendesen is csinálni. Az önkormányzatnak és az egyháznak is érdeke lett volna, hogy nagyobb gondot fordítson erre.

Dávid István polgármester elmondta, hogy megérti a felvetést, de azt nem érti, hogy miért itt teszi ezt szóvá, mivel egyházi temetőről van szó és az említett beruházásokat pályázati támogatásokból az egyház valósította meg, ahhoz az önkormányzatnak sem előzetesen, sem folyamatában, sem utólag semmi köze nincsen. Elmondta, hogy az önkormányzat viszonya jó az egyházzal, az önkormányzat mindenáron szeretett volna új ravatalozót építeni, de nem lehetett rávenni az egyházat arra, hogy a ravatalozó területét adják át az önkormányzatnak, vagy adjanak hozzájárulást, ahhoz, hogy az önkormányzat pályázni tudjon. Nem járultak ehhez hozzá, az ablakokat cserélték ki a ravatalozó épületén. 3 éve az önkormányzat fizet azért, hogy az temetőt kaszálják. Nincs ember, nem tudja a kaszálást megcsináltatni. Az önkormányzat és az egyház közösen oldja meg a kaszáltatást. A szemétszállítást az önkormányzat végzi, fizeti a költségeit. Mindenszentek után már 3 autó szemetet vittek ki a szeméttelre, mert régebben ott 4 m³-es konténer volt, sajnos az megszűnt. Jelenleg ott 1 m³ tartály van, ami ide nagyon kevés. A plusz szemétszállításért pluszba kell fizetni a negyedéves díjon felül. A temető az egyházé, de az önkormányzat ezt megoldja.

Csiklya András elmondta, igaz, hogy a temetőn elvégzik a kaszálást, de a füvet nem szedik össze. A hozzátartozójuk sírját összevágták, a síremléken lyukak, mélyedések keletkeztek. Nem akar mindenkit szidni, csak annyit mond, hogy ezeket le kellene ellenőrizni. Nagy füvet kell levágni, abban pedig nem lehet látni, hogy miben tesznek kárt, elmondta, hogy így nem érdemes ezt csinálni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ha nem csinálják, akkor az a probléma. Kérdezte, Csiklya Andrást, hogy ha nem vágják le a füvet, akkor ő megteszi -e azt a síremlék körül?

Csiklya András elmondta, hogy igen ő megteszi azt. Elmondta, hogy ha ilyen károk keletkeznek kaszálás közben, akkor inkább azt ne csinálják.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ő kérte esperes urat, hirdesse ki, hogy mindenki kaszálja, tegye rendbe magának a temetőt. Nem oldották meg. Elmondta, hogy amit tud az önkormányzat azt megtesz, teljesen mindegy, hogy kinek adja az önkormányzat oda a pénzt a kaszálásért, csak legyen rendbe mert, az, hogy gazos az senkinek sem jó.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a közfoglalkoztatással az emberel elfedkeztek arról a kötelezettségükről, hogy a hozzátartozóik sírjai körüli temetőrészeket rendben tartásák, elvárják, hogy azt az önkormányzat csinálja meg. Járható az az út is, hogy a jövőben az önkormányzat a temetően csak a közcélú területek kaszálásáról gondoskodik, a sírok közötti részt pedig a hozzátartozók gondozzák. Sejtethető, hogy ennek mi lesz a következménye.

Tinyó Ottó kérdezte, hogy testületi ülésen született-e döntés a telekadó bevezetéséről és hogy ez titkos-e.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a testületi ülésen ezzel kapcsolatban született döntés. A jelenlegi energiahelyzet miatt sajnos az önkormányzat fel fogja élni minden tartalékát, és el fog jutni odáig, hogy nem fogja tudni tovább fenntartani magát. Emiatt is vezetnek be a telekadót bevezetni, hogy ebből biztosítsák az önkormányzat működését. A lakosokat semmiféleképp nem szeretnék terhelni, kimondottan külterületi iparterületek, és belterületen lévő vállalkozások adóznak csak. Január 1-től – a telekadó bevezetésével – megszűnik a magánszemélyek kommunális adója megszűntetni. Lakosság részére nem lesz telekadó, a közeljövőben létesülő napelempark területének nagy része már ipari terület, vagyis már kivették a művelési ág alól. Arra a területre lehet telekadót kivetni. Nem egy nagy összegről van szó, a cél az anyagi biztonság elérése. Két díjővezet került kialakításra, az egyik díjővezet a napelemparkra vonatkozik, ez 30 Ft/m², a másik díjővezet 10 Ft/m² alá esik, ide tartoznak az egyéb ipari létesítmények. A településen belül is van egy pár vállalkozás, cég melyeknek a telekadó még az eddig fizetett kommunális adó összegét sem fogja elérni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy maga a kérdésfeltevés nem igazán korrekt a titkosság kapcsán, hiszen Tinyó Ottó nagyon jól tudja, hogy a képviselő-testület működésével kapcsolatos minden információ az önkormányzat honlapján, időben közzétételre kerül. Így a nyilvános ülések napirendi előterjesztéseit is olvashatja bárki, már az ülések időpontja előtt legalább 5 nappal. Az üléseken született döntések, határozatok, rendeletek, de maguk az ülések jegyzőkönyvei is közzétételre kerülnek a honlapon. Nem hiszi, hogy ilyen széles körű nyilvánosságot bármelyik önkormányzat biztosítana a környéken, így a titkosságot feltételezni nem helytálló.

Elmondta, hogy kigyűjtött a földkönyvből minden olyan ingatlant, amely a telekadó hatálya alá eshet. Az I. adózónába tartozó, nem adómentes külterületi ingatlanok, pl. a napelempark után 30 Ft/m² összeget kell fizetni. Ezek a területek az ingatlannyilvántartásban beruházási célú területként vannak nyilvántartva, nem élveznek semmilyen mentességet a telekadó mentesség hatálya alól. Csak ez több, mint 100 hektárnyi terület, 30 Ft-tal számolva, több mint 30.000.000 Ft bevételt jelent. Ezek a területeken kívül, van még egyéb terület is, amely után telekadót kell fizetni, de ezek a II. övezetben, a 10 Ft/m²- es ár alá tartoznak. A cél nem az, hogy a helyi vállalkozások, lakosok adózzanak, hanem az, hogy az önkormányzat jelentős és kiszámítható bevételre tegyen szert, a nagyobb vállalkozások adóztatásával. Belterületen 7-8 vállalkozás működik, elsősorban üzletcélú használattal, esetükben 10 Ft/m² a telekadó mértéke. Le tudják vonni ezek a vállalkozások a telek területéből az épületek területét, így többnyire kevesebb telekadót fognak fizetni így, mint amennyi kommunális adót fizet még jelenleg. A lakosságnak mindenképp kedvezményt jelent, hogy nem kell a kommunális adót fizetni majd 2023. január 1-től. Természetesen a fennálló tartozások behajtására sor kerül. Kiderül majd 2023-ban, hogy milyen tapasztalatok lesznek az új adónem bevezetésével kapcsolatban, és annak megfelelően lehet majd korrigálni a későbbiekben. Engedmény adható évközben is, de az adóterheket növelni mindig csak következő év január 1-vel lehet.

A lakosokra nem vonatkozik a telekadó fizetési kötelezettség, önkormányzati rendeletben biztosított mentességgel, rájuk újabb adóteher kivetése szóba sem került, a telekadó bevezetésével a kommunális adó automatikusan megszüntetésre kerül. Törvény szerint sem maradhat meg, ugyanazon adótárgyat csak egy adónemmel lehet súlytani még akkor is, ha a lakosok kedvezményben részesülnének. Előfordulhat azonban pár olyan beépítetlen telek Szuhakálóban, melyek után a tulajdonosoknak ki kell majd fizetni a telekadót, de ezeknél sem jön szóba évi 10.000 Ft-nál nagyobb összeg.

Az adó bevezetése kapcsán remélhetőleg semmi nem fog közbe jönni, és a kormány sem fog ismét szigorító intézkedéseket bevezetni a háborús veszélyhelyzet miatt, és nem tiltja meg újra az önkormányzatoknak a helyi adók mértékének növelését, illetve új adónemek bevezetését.

Zsarnainé Baksa Anita elmondta, hogy az Állomás úton a körfogó után az út minősége nagyon rossz, a közvilágítás sem megfelelő. Sötétben, hajnalban rendkívül balesetveszélyes gyalog, és autóval is közlekedni. Kérdezte, lehet-e ezzel valamit kezdeni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a testületi ülésen erről is szó esett, ez egy olyan terület, melyet régebben az önkormányzat szeretett volna megvásárolni a MÁV-tól. Az út, a vízvezeték, illetve azon a szakaszon található ingatlanoknak van egy közös szennyvíztárolója, melyek szintén a MÁV Zrt. tulajdonához tartoznak. Ezeket a MÁV nem adta át. Az előző évben az állam részéről volt egy szándék, hogy ingatlanokat, területeket lehetett az önkormányzatnak megigényelni, melyeket végül teljesen ingyen adtak át. Szuhakálló megjelölt egy pár területet, többek között az Állomás út mellett található 3 helyrajzi számon található ingatlant is, de ezeket az ingatlanokat nem kapták meg, de az Állomás úton két másik területet, és egy lakóingatlant igen. Ez az út tehát nem az önkormányzaté, nem tud vele mit csinálni.

Zsarnainé Baksa Anita kérdezte, hogy az önkormányzat nem tud-e kezdeményezni legalább, a lakosok kérésére.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy azt lehet. Az önkormányzat kezdeményezni fogja, minden évben kezdeményezve van a MÁV területek kaszálása is, azt is csak felszólítás után teszik rendbe.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az egész településen szeretnék a közvilágítás korszerűsítését megoldani. Ez költséghatékony is lenne, még ha nem is rögtön. Ezt abban a formában csinálnák, hogy felújítaná az MVM a közvilágítási hálózatot, a lámpatesteket korszerű led-s fényforrásokra cserélné és ennek a díját az önkormányzat a fogyasztás terhére keletkező megtakarításból fizetné részletekben. Szuhakálló községnek is megadták a lehetőséget, hogy kapcsolja le a közvilágítást, de ezt az önkormányzat egyáltalán nem szeretné. Az új LED-es rendszer pedig képes csökkentett üzemmódban működni, amivel ismét spórolni lehetne. Felveszi a kapcsolatot a kivitelezővel, és ha van erre lehetőség, akkor ezt megpróbálja megvalósítani az önkormányzat. Ezen lehetőség után most sok önkormányzat érdeklődik.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ennek a közvilágításnak a korszerűsítésnek az a lényege, hogy kicserélik a hagyományos lámpatesteket LED-es lámpatestekre, a beruházásnak a költségeit 4-5 év alatt vissza lehet fizetni, attól függ, hogy milyen kifutást választ az önkormányzat. A beruházás megvalósításával pedig annyit csökken az önkormányzat villanyszámlája, hogy a részletfizetéssel ugyanannyi lesz a villanyszámlája az önkormányzatnak, mint eddig. Ha az energia árak pedig tovább nőnek, akkor gazdaságos is lesz.

Helmecci Alexandra elmondta, hogy ők a Május 1 úton laknak, ott is minden második ház teljesen sötétben van. Elmondta, hogy ott nem csak az probléma, hogy nem LED-es világítás van, hanem, hogy ritkán vannak a lámpaoszlopok. Az utca közepén, illetve a végén reflektorokat használnak a lakosok, mert sem a kaput, sem az autót nem látják sötétben.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy új oszlopok nem lesznek beállítva, ez a korszerűsítés már meglévő lámpatestek cseréjére vonatkozik, de jelentős különbséget fog jelenteni.

Helmecci Alexandra elmondta, hogy kisgyermekes anyukák képviselőként jött, többször jelezték már, hogy szükség lenne fekvőrendőrré a település utcáin. Az Állomás úton volt egy incidensük, ketten sétáltak babakocsival, Múcsony felől jött egy autó, mely nagy sebességgel elhaladt mellettük, elment az út közepéig, ott megfordult, és még nagyobb sebességgel ismét elhaladt mellettük. Biciklisek, gyalogosok is voltak az úton, esze ágában sem volt az illetőnek lassítani. A Május 1 úton is kérték már a sebességkorlátozást. A helyi lakosok még csak lelassítanak, de nagyon sok az idegen, aki csak száguldozik. Kérdezte, hogy ezzel mit lehetne tenni?

Dávid István polgármester elmondta, hogy sajnos a fekvőrendőrrel a testület már nagyon régóta szenved, végig járták a témát, már kaptak rendőrségi ajánlást is. Valóban a probléma, azóta áll fent, mióta az utak rendben vannak. A fekvőrendőr költsége nagyon magas, több mint 1 millió Ft-ba is kerülhet egynek a kiépítése. Ha sikerülne a telekadót realizálni és bejönne a pénz, akkor ilyenekre lehetne azt fordítani. Több fekvőrendőrre is szükség lenne, több utca is van, és egy fekvőrendőr kevés ezekre a területekre.

Helmecci Alexandra elmondta, hogy nagyjából utána néztek az interneten, hogy a fekvőrendőr mennyibe kerül, és arról is beszéltek az utcában más családokkal, hogy összeadják a pénzt és megcsináltatják maguknak. Kérdezte, hogy erre van -e lehetőség.

Dávid István polgármester elmondta, hogy önkormányzati út, van rá lehetőség, a képviselő-testülettől kell engedélyt kérni a kivitelezésre.

Tinyó Ottóné kérdezte, hogy az Izsó Miklós úton mit lehetne tenni gyalogátkelőhely létesítése ügyében. Volt egy incidens, ha nem húzódnak le az útról, akkor mindkettőjüket elütötte volna a nagy sebességgel bekanyarodó autó a kereszteződésben.

Helmecci Alexandra elmondta, hogy ezt ők is észlelték, sehol nincs zebra a településen még az orvosi rendelőnél sem.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky úton történő járdaépítés során tudott az önkormányzat gyalogátkelőhelyet építeni önerőből, ugyanis a pályázat azt nem támogatta. Az óvoda elé is akartak egyet tenni, de azt már nem tudták megvalósítani. Ez is régi téma, elmondta, hogy felveszi a közúttal a kapcsolatot, és megnézi mit lehet tenni. A gyalogátkelőhely létesítésének előírásai vannak, mindenféleképpen be kell vonni a közútkezelőt, mert az említett utak állami tulajdonban vannak.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az Izsó Miklós út, a Bajcsy-Zsilinszky út, a Kossuth út az mind országos közút, mind állami tulajdonban van. Általában nem zárkoznak el, ha forgalmi szervezési indokok nem gátolják a gyalogátkelőhely létesítését, de azzal a feltétellel, hogy a kezelő Magyar Kötút Nonprofit Kft egy forintot sem költ rá. Ha az önkormányzat minden költséget vállal, akkor lehet megvalósítani.

Csiklya Andrásné elmondta, hogy az Izsó Miklós út nagyon veszélyes.

Csiklya András elmondta, hogy Szuhakállóból az emberek az Izsó Miklós úti kereszteződésnél járnak át Múcsonyba bevásárolni, nem tudnak közlekedni, kiszámíthatatlanok az autósok, életveszélyes az átkelés.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a sebességméréssel is gond van. Javasolták, hogy a település határára tegyenek ki egy negyvenes sebességhatároló táblát, akkor a településen akárhol tud a rendőrség sebességet mérni. Egyébként nekik GPS koordináta alapján meg van állapítva, hogy hova állhatnak ki sebességet mérni. Ehhez kérték a közútkezelő segítségét, az önkormányzat megvette volna a táblákat, azok kihelyezését csak engedélyezni kellett volna. A válasz az volt, hogy statisztikailag nem mutatja semmi annak az okát, hogy sebességhatárolásra lenne szükség a település területén.

Helmecci Alexandra elmondta, hogy a Dózsa György úton a postánál is már majdnem elütötték, mikor babakocsival akart átkelni az úttesten. Abszolút nem érdekli az autósokat, hogy lakott területen közlekednek. A Május 1 út és a Dózsa György út kereszteződésében is van egy stop tábla, de az is egy nagyon veszélyes kereszteződés, mert nem látni be a kanyart.

Csiklya András elmondta, hogy a sebességhatároló tábla kihelyezése, nagyon jó lett volna.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út és a Kossuth Lajos út kereszteződésében is nagyon nehezen tették ki a tükröt, akkor szerettek volna egy tükröt kihelyezni a Május 1 út Dózsa György út kereszteződésébe is. Nem az önkormányzaté a terület, nem járult hozzá a közútkezelő. Azt a kanyart nem lehet belátni, életveszélyes kijönni, mert olyan sebességgel közlekednek az autósok. Amikor nincs partner ezekben a dolgokban, akkor nagyon nehéz lépni. Önkormányzati tulajdonú utaknál ezeket a dolgokat meg lehetne valósítani, amennyiben van rá anyagi keret. Az állami tulajdonú utakkal van probléma.

Zsarnainé Baksa Anita kérdezte, hogy a Takarékszövetkezet épületétől Alberrtelep felé haladva van az út mellett egy régi használaton kívüli vas-beton talpazat, amit az emberek csak kerülgetnek, azzal nem lehet-e valamit kezdeni. Nem lehet-e idővel járdát is építeni, hogy ne a sárban járjanak a gyalogosok.

Dávid István polgármester elmondta, hogy megpróbál lépni annak az elbontásának ügyében, nem az önkormányzathoz tartozik az a terület, de az tényleg veszélyes nagyon veszélyes.

Helmecci Alexandra kérdezte, hogy a gyerekes szülők használhatják-e az óvodai játszótér, vagy esetleg lesz e a későbbiekben pályázat a rendes játszótér felújítására is, mert ami már most van az használhatatlan. Szerettek volna bemenni az óvoda udvarára játszani, de nyilván nem mertek, mert nem akartak problémát.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a játszótéren lévő játékok egy részét már el is kellett bontani. A f játékok sajnos egy idő után tönkre mennek. Az óvodai pályázat is azért lett

benyújtva, hogy a gyerekek számára biztonságos eszközök legyenek. Lehetőség szerint fog az önkormányzat pályázni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy nem lehet bemenni az óvoda területére játszani, mert az intézményi terület. Sajnos sokaknál ez a kérdés nem okoz problémát.

Helmeczi Alexandra kérdezte, hogy amire van lehetőség pályázni, akkor azt az önkormányzat megpályázza-e.

Dávid István polgármester elmondta, hogy igen megpályázza, de sajnos nem mindegyik pályázat nyer. Amire van támogatási hajlam, azokat a pályázatokat benyújtja az önkormányzat. Nem úgy van, mint régen, hogy külső pályázattíró cégek vannak és a képviselő-testület dönti el, hogy mire szeretne a település pályázni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy nagyon koncentráltan zajlik a pályázat készítés és magának a pályázatnak az elbírálása is. Már a pályázat benyújtásakor elválnak, hogy az a pályázat sikeres lesz-e. 2014-ben született egy kormányrendelet, amely az önkormányzatokat arra kötelezte, hogy vagy saját szervezettel lássák el a pályázatok menedzselését, vagy pedig egy olyan gazdasági társaságot bízzanak meg, amelynek a többségi tulajdonosai az önkormányzatok. Ennek hiányában a projektmenedzsment költségei az eu-s forrású pályázatokból nem finanszírozhatók, azt az önkormányzatoknak maguknak kell állni, költségvetésük terhére. Ez viszont kisebb pályázatok esetében is többszáz ezer forint, nagyobb pályázatoknál pedig több millió. Az a megoldás jött létre 2014 év végén, hogy Edelényben, országgyűlési egyéni választókerületekhez igazodva, létrejött egy önkormányzati tulajdonú kft, mely az önkormányzati pályázatok írását, menedzselését végzi. A legegyszerűbbek a Magyar Falus pályázatok, melyek széles körben elérhetőek; jóval bonyolultabbak az uniós pályázatok, melyek jelenleg nem elérhetőek.. Ezeket sokkal nagyobb összeget tud egyébként nyerni egy-egy település. Van egy bizonyos keret, melyek terhére jelentkező önkormányzati igényeket előre felméri. Általában 2-3 sikeres pályázat jut egy-egy településre.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el a polgármester a képviselő-testület közmeghallgatását bezárta.



Dávid István
polgármester



k. m. f.



Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2022. november 25-én
megtartott közmeghallgatásának:**

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata,
- d./ meghívója;
- e./ jelenléti íve.

TÁRGYSOROZAT:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2022. évi tevékenységéről,	Dávid István polgármester	szóban
2.	Tájékoztatás az önkormányzat 2023. évi célkitűzéseiről.	Dávid István polgármester	szóban
3.	Lakossági kérdések, észrevételek, hozzászólások	Dávid István polgármester	

Szuhakálló, 2022. 12. 07.



Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: Szk/1065-1/2022.

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. november 25. napján (pénteken) 17:00 órától
közmeghallgatást tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: „Simon-udvar”; Szuhakálló Kossuth u.5.

Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2022. évi tevékenységéről,	Dávid István polgármester	szóban
2.	Tájékoztatás az önkormányzat 2023. évi célkitűzéseiről.	Dávid István polgármester	szóban
3.	Lakossági kérdések, észrevételek, hozzászólások	Dávid István polgármester	

Szuhakálló, 2022. 11. 15.

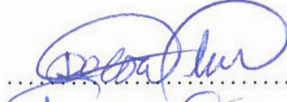
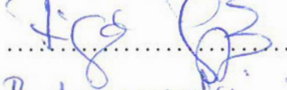
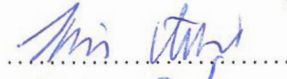




Dávid István
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. **november 25. napján 17:00 órai** kezdettel megtartott **közmeghallgatásán** megjelentekről.



1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Fignár Gergő	alpolgármester	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	Bukovenszki Józsefné
Kiss András	képviselő	_____	04Y	
Drótos Sándor	képviselő	_____	_____	

Az érkezés és távozás időpontját t:wk az ülés megryitása uláli illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.

2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnök	

6.) az egyes napi.rendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

3. LA KOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT: **1**.....FŐ