

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2025. október 06-án a Farkaslyuki Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében 12.00 órától megtartott Farkaslyuk Község Önkormányzata Képviselő-testületének **RENDKÍVÜLI** üléséről.

Jelen voltak:

Pintér Zsolt	polgármester
Farkasné Koós Erzsébet	jegyző
Váradi János	alpolgármester
Medgyesi György László	képviselő
Murányiné-Kutyik Rita	képviselő
Papp Attila	képviselő
Pete-Kőműves Anett	képviselő
Seres Anita	képviselő

Meghívottként jelen volt:

Váradi Henrietta	gazdálkodási ügyintéző
Molnár Lászlóné	külsős PGB tag
Papp Krisztina	Békés Alkony Alapítvány/ intézményvezető helyettes
Borbás Róbertné	jegyzőkönyvvezető/köztisztviselő

Pintér Zsolt polgármester úr a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 7 fővel határozatképes. A kiküldött napirendi pontokon felül az első napirendi pontban a Békés Alkony Alapítvánnyal kötött megállapodás tárgyú szóbeli előterjesztés megtárgyalását javasolta.

Ismertette a napirendi javaslatokat az alábbiak szerint:

NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Békés Alkony Alapítvánnyal kötött megállapodás tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(szóbeli előterjesztés)

- 2.) A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda vezetői értékelése 2024/2025-ös nevelési évről tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 3.) A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Vezetőjének munkaterve 2025/2026-os nevelési évre vonatkozóan, valamint az óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása község tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 4.) Pályázat benyújtása rendkívüli támogatás tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 5.) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.12.) Önkormányzati rendelet módosításáról tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 6.) Az Ózd Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa 2024. évi üléseiről szóló beszámoló tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 7.) Indítványok, egyebek.

Pintér Zsolt polgármester úr megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, de mivel az nem hangzott el szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

NAPIRENDI PONTOK

- 1.) Békés Alkony Alapítvánnyal kötött megállapodás tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(szóbeli előterjesztés)

- 2.) A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda vezetői értékelése 2024/2025-ös nevelési évről tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 3.) A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Vezetőjének munkaterve 2025/2026-os nevelési évre vonatkozóan, valamint az óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 4.) Pályázat benyújtása rendkívüli támogatás tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 5.) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.12.) Önkormányzati rendelet módosításáról tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 6.) Az Ózd Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa 2024. évi üléseiről szóló beszámoló tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 7.) Indítványok, egyebek.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** ellenszavazat- és tartózkodás nélkül a javasolt napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK

- 1.) Békés Alkony Alapítvánnyal kötött megállapodás tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(szóbeli előterjesztés)

- 2.) A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda vezetői értékelése 2024/2025-ös nevelési évről tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 3.) A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Vezetőjének munkaterve 2025/2026-os nevelési évre vonatkozóan, valamint az óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 4.) Pályázat benyújtása rendkívüli támogatás tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 5.) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.12.) Önkormányzati rendelet módosításáról tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 6.) Az Ózd Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa 2024. évi üléseiről szóló beszámoló tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(írásbeli előterjesztés)

7.) Indítványok, egyebek.

1. napirendi pont
Békés Alkony Alapítvánnyal kötött megállapodás tárgyában
(szóbeli előterjesztés)

Pintér Zsolt polgármester úr megköszönte Papp Krisztina intézményvezető helyettes asszonynak, hogy elfogadta a meghívást és részt tud venni a képviselő-testületi ülésen. Kiemelte, hogy a további jó együttműködés érdekében hívta meg, hiszen a jövőben is az a cél, hogy az időskorúakat gondozó alapítvánnyal jó kapcsolatot tudjanak ápolni. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az önkormányzat új biztosítást kötött az önkormányzati ingatlanokra, többek között az idősök otthonára is. Az alapítvány átvállalta az ingóságra eső biztosítási díj fizetését. A továbbiakban arról beszélt, hogy az önkormányzat által elnyert energetikai felújítás befejeződött az idősök otthonában, ezért bízik abban, hogy a jövőben kisebb összeget kell fordítani pl. villamosenergia felhasználásra a napelemek felszerelése, illetve az új nyílászárók cseréje miatt.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a napelem még mind a mai napig nem termel áramot, mondhatni olyan hiba csúszott az intézkedési folyamat „gépezetébe”, hogy az idősök majdnem áram nélkül maradtak. A generálkivitelező elindította a folyamatot a napelemek üzemeltetésére, minek következtében a nyár közepén semmisnek nyilvánították az energetikai szerződést, amiről őket nem tájékoztatták. Már csak a 3. kikapcsolási értesítővel szembesültek, illetve egy végszámla kifizetésének felszólításával, melyet nagy nehezen sikerült rendezni. Elmondása szerint ott tart a dolog, hogy a korábbi szerződésük meg lett szüntetve, de még mindig nem termel a napelem áramot, mivel az új szerződéshez benyújtott beadványnál keletkezett hiányosságok nem voltak rendezve, műszaki adatok nem lettek továbbítva a szolgáltató felé.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony megkérdezte, hogy ki mulasztotta el az adatok szolgáltatását?

Papp Krisztina intézményvezető helyettes úgy nyilatkozott, hogy a generálkivitelező kötelessége lett volna az adatok szolgáltatása, mivel kifejezetten műszaki adatokról van szó. Azt nem értik továbbra sem, hogy akkor, amikor a szerződést felmondta a szolgáltató kit értesített, illetve, az hogyan lehetséges, hogy szerződés nélkül a részszámlákat továbbra is tudták fizetni. Most már a szerződés él, és bízik abban, hogy a következő hónaptól már az ad-vesz mérő is rendben tud működni.

Pintér Zsolt polgármester úr elmondta, hogy azért hívta meg az intézményvezető helyettes asszonyt, hogy az önkormányzattal – mint ingatlan tulajdonossal – megkötött megállapodást tárgyalják újra. Mivel a megállapodás szerint az alapítványnak bérleti díjat nem kell fizetni az ingatlan használatáért, felmerült az a kérdés, hogy egy bizonyos összeg megfizetését havonta, karbantartási költségekhez hozzájárulása címen vállalna az alapítvány. Ezt az összeget azért kérné az önkormányzat, hogy az év folyamán bekövetkezett meghibásodások, munkálatok (csőtörés, fakivágás, hóeltakarítás stb.) költségeihez hozzájáruljanak, mivel az önkormányzat egyéb működési költségre nagyon kevés finanszírozási összeget kap az államtól, s ezeket a váratlan kiadásokat egyre nehezebb kigazdálkodni.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes úgy nyilatkozott, hogy erre a kérésre jelenleg ő nem tud érdemi választ adni. Egyrészt azért, mert ő csak helyettes, másrésztől ő is azzal készült, hogy segítséget kér az önkormányzattól. Elmondta, hogy mivel az alapítvány használja az ingatlant, rájuk hárul nagyon sok működéssel kapcsolatos költség megfizetése, mint pl. egy duguláselhárítás, amire nem rég volt is példa, illetve pályázathoz kapcsolódóan legutóbb az alapítvány vállalta a régi fák kivágatását, melynek munkadíjai nem kis költség. Abban kérte az önkormányzat segítségét, hogy az étkező padlózatának linóleummal való lerakási munkálatát közmunkások segítségével meg lehetne-e oldani, mert jövő év júniusáig az alapítványnak ennek a Nébih, illetve ÁNTSZ által előírt feltételnek eleget kell tenni. Ezenfelül rovarhálókat kell felszereltetniük minden szellőztetésre alkalmas nyílászáróra, melynek az összege meghaladja az 1 M forintot. Elmondta továbbá, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy működtetni tudják az idősek otthonát, mert az állami normatíva nem sok mindenre elég. Bemutatott egy utolsó havi főkönyvi kivonatot azért, hogy lássa a képviselő-testület a kiadásokat, illetve az is jól látszik a kivonaton, hogy ő maga hitelt vett fel azért, hogy az idősek otthonát megmentse, tovább tudjon működni, mind amellet, hogy havonta további 100-150 ezer forintot fizet a fizetéséből azért, hogy minden számla ki legyen egyenlítve.

Pintér Zsolt polgármester úr tudomásul vette, hogy egy személyben az intézményvezető helyettes asszony nem tud arról dönteni, hogy milyen összeget tud bevállalni az alapítvány a fent említett havi díj megfizetéséhez, de mindenképpen ilyen formában szeretne volna a kérést tolmácsolni a vezetőség felé. Elmondta, hogy sajnálattal állapítja meg azt, hogy pl. a Magyar Falu Program pályázatokon belül nagyobb városoknak lehetőségük nyílik arra vonatkozóan, hogy óvodákat, bölcsődéket építsenek, de felteszi a kérdést, idősek otthona építésére miért nem írnak ki pályázatot, az ő elhelyezésükről is legalább annyira fontos lenne gondoskodni.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes újból megerősítette az előző hozzászólását, miszerint az állami normatíva, amit az alapítvány kap nagyon kevés, de ő a jövőben is hajlandó annak érdekében hitelt felvenni, illetve a saját fizetéséből áldozni, hogy az idősek otthona tovább tudjon működni, hiszen 18 idős ember érintett ebben a kérdésben.

Azt nem tudja jelen pillanatban ígérni, hogy havi rendszerességgel 50-100 ezer forintot fizet az alapítvány az önkormányzat részére.

Papp Attila képviselő úr elismerő véleménnyel volt az elhangzottak tekintetében, miszerint az intézményvezető helyettes asszony a saját fizetéséből pótolja ki az alapítvány költségeit, azonban megkérdezte, hogy mindezek tudatában mi a jó abban, hogy működtetik az alapítványt? Hiszen az elmondottak alapján csak ráfizetés keletkezik.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes úgy válaszolt képviselő úrnak, hogy az a jó abban, hogy működtetik az alapítványt, hogy idősebbekről gondoskodnak, illetve egyben munkahelyteremtés is megvalósul.

Papp Attila képviselő úr úgy nyilatkozott, hogy itt most az a legnagyobb probléma, hogy az önkormányzatnak viszont így érdeke nincs, mivel az ingatlanon csak kiadások keletkeznek. Legalább 1-2 idős farkaslyuki ember lehetőséget kapna, hogy kedvezményesen bekerüljön az idősek otthonába, akkor el lehetne mondani, hogy van érdeke az önkormányzatnak továbbra is támogatni az alapítványt.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes úgy válaszolt, hogy ez nem fedi a valóságot, mert van is farkaslyuki gondozott, illetve volt is farkaslyuki gondozott az otthonban. Farkaslyukiaktól az egyszeri alapítványi hozzájárulási összegből 200 ezer forintot elengednek azért, mert valaki farkaslyuki lakos, még abban az esetben is, ha tartózkodási hely más szerepel a lakcímkártyán.

Papp Attila képviselő úr leszögezte, hogy ő nem akar senki pénztárcájában turkálni, de azt ne várja el az alapítvány az önkormányzattól, hogy mind amellet, hogy nem kell bérleti díjat fizetni, még az önkormányzat csináltasson meg az épületben különböző karbantartási, meghibásodási dolgokat. Elmondta, hogy nemcsak neki, de több képviselő társának is ez a véleménye ezzel a dologgal kapcsolatban.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes megkérdezte képviselő úrtól, hogy mi a végzettsége.

Papp Attila képviselő úr leszögezte, hogy annak, hogy neki mi a végzettsége semmi köze nincs a témához, mi köze a kettőnek egymáshoz? Képviselő úr elmondta, hogy nem titok, 3 osztály végzettsége van.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes válaszolt képviselő úrnak. A két dolognak az a köze van egymáshoz, s azért kérdezte, hogy amennyiben a képviselő urat részletesebben érdekli az alapítvány működése, úgy szívesen látja az idősök otthonában, és rendelkezésre bocsájt különböző dokumentumokat, melyekből sok minden kiderül.

Papp Attila képviselő úr kijelentette, hogy nem értenek egyet, hiszen az alapítvány működéséhez neki semmi köze nincs, egyetlen egy dologhoz van köze, ahhoz, hogy a jövőben valamennyi összeget fizessenek azért, hogy az ingatlant használják. Úgy véli ezt a többi képviselő társa nevében is kérheti.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes megismételte, hogy miért nem tud ebben az ügyben érdemi választ adni. A továbbiakban elmondta képviselő úrnak, hogy ő maga is tőzsgyökeres farkaslyuki, annak ellenére, hogy jelenleg nem itt él, de a gyermekkorát itt töltötte és többek között ezért is szívügye az otthon fenntartása. A továbbiakban részletezte, hogy pontosan miért.

Papp Attila képviselő úr megkérdezte, hogy milyen összeg az egyszeri alapítványi díj?

Papp Krisztina intézményvezető helyettes tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az egyszeri alapítványi támogatás összege 1 450 000 Ft. Az előbbi 200 000 Ft kedvezményt itt helyesbítette, mivel rosszul mondta, a helyes kedvezményes összeg 250 000 Ft farkaslyuki lakosoknak, így nekik 1 200 000 Ft egyszeri támogatást kell megfizetni, melyet maximum 6 havi részletfizetéssel is kérhetnek.

Papp Attila képviselő úr a továbbiakban megkérdezte, hogy amennyiben még ezenfelül, havi díjat is kell fizetni, annak mennyi az összege?

Papp Krisztina intézményvezető helyettes azt a választ adta, hogy az egyszeri hozzájáruláson felül, havi rendszerességgel 198.000 Ft-t kell fizetni. Ez az összeg 31 napos hónapra értendő, egyébként 6400 Ft a napi térítési díj, melynek fejében teljes ellátást biztosítanak a gondozott részére, beleértve pl. a gyógyszeriratast is.

Papp Attila képviselő úr olyan javaslattal élt polgármester úr felé, hogy amennyiben az alapítvánnyal nem tudnak megegyezni, és továbbra sem fizetnek semmilyen díjat az épület használatáért, úgy a többi önkormányzati ingatlan tekintetében is engedjék el a bérleti díj fizetését.

Váradi János alpolgármester úr javaslata szerint el kell adni az ingatlant.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes megkérdezte, hogy mi lesz a pályázati feltételek megfelelőségével, ha eladásra kerül az épület?

Váradi János alpolgármester szerint úgy kell értékesíteni, hogy ugyanúgy öregotthonként funkcionáljon továbbra is.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes nem lehet eladni egy bizonyos ideig pályázatból felújított épületet.

Váradi János alpolgármester véleménye szerint, igen, ha a vevő garantálja, hogy ugyanúgy működik továbbra is, mint előtte. Elmondta, hogy azért gondolja így, mert ha sehova nem termel profitot, mindenkinek csak a kiadása keletkezik, akkor ez lehet a megoldás.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes leszögezte, hogy részükről igenis termel profitot. Azzal, hogy 18 idős gondozottat ellát, valamint munkát ad 10 főnek. Ezt ilyen formában lehet profitnak nevezni, egyébként pedig az alapítvány esetében nem beszélhetünk profitról.

Azt továbbra is tudják vállalni, hogy minden váratlan kiadás kifizetése megoldásra kerül, azonban azt, hogy az önkormányzat felé havi rendszerességgel egy bizonyos összeget fizessenek, azt nem.

Papp Attila képviselő úr véleménye szerint ezt fontolóra kell venni, meg kell beszélni az intézményvezetőjével is. Amennyiben nem tudnak egyezsége jutni, meg kell tenni a következő lépéseket.

Molnár Lászlóné külsős PGB tag megkérdezte, hogy mióta működik ilyen formában az öreg otthon, illetve most ez miért lett ilyen sürgető téma?

Papp Krisztina intézményvezető helyettes elmondta, hogy 2007-től működik alapítványi fenntartással, azt megelőzően az önkormányzat idősek otthona volt. Vélhetőleg azért lett ez most téma, mert alpolgármester úr kérését visszautasította, miszerint nemet mondott arra, hogy a Palma Gasztro Kft-vel oldja meg az étkeztetést. Ennek a kérésnek azért nem tud eleget tenni, mert van egy élő szerződése, amit csakúgy nem bonthat fel, mert igencsak negatív hatások érthetnék az intézményt emiatt. Ígéretet tett polgármester úrnak is, hogy amint mód és lehetőség lesz, nem zárkozik el attól, hogy váltsón, de a szabályosság keretein belül.

Pete-Kőműves Anett képviselő asszony megjegyezte, hogy milyen szerződés az, amit 60 napon belül nem lehet felmondani, mert akkor ő is ilyet köt az önkormányzattal.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes nincs határideje a szerződésnek, de jelen pillanatban nem tudná megindokolni, nem tud semmilyen minőségi, vagy mennyiségi kifogással élni.

Molnár Lászlóné külsős PGB tag megkérdezte, hogy miért lett téma az, hogy kivel oldja meg az intézmény az étkeztetést?

Pete-Kőműves Anett képviselő asszony elmondta, hogy ezelőtt is a Pálma Gasztro Kft. biztosította az étkeztetést, azonban egy konfliktus követően (fizetési nehézségek miatt), egyik napról a másikra telefonon közölték, hogy felbontsák a szerződést.

Váradi János alpolgármester úr véleménye szerint a helyi vállalkozókat kell támogatni. Az elhangzottak is azt bizonyítják, hogy nem kell megindokolni egy szerződésbontást.

Murányiné-Kutyik Rita képviselő asszony véleménye szerint lehetne azzal indokolni a váltást, hogy helyben anyagilag jobban megéri a szolgáltatást igénybe venni.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes megjegyezte, hogy olyan érzése van, mintha „beengedték volna az oroszlan barlangjába”, hiszen megkérdezte polgármester úrtól, miután megkapta a meghívót, hogy mire számíton. Ilyen dolgok egyáltalán nem jöttek szóba, most pedig úgy hangzik, mintha a jelenlévők el akarnák adni a fejük felől az épületet.

Papp Attila képviselő úr megjegyezte, hogy szó sincs róla, hogy minden áron el akarják adni az épületet, a javaslat arra vonatkozik, hogy amennyiben nem kerül sor megegyezésre, akkor ez lehet egy megoldás.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes nem hangzott el összegszerű kérdés, megkérdezte, milyen megegyezésről beszél képviselő úr?

Pintér Zsolt polgármester úr elmondta, hogy le kell ülni átbeszélni a jelenlegi szerződést, illetve a pénzügyi bizottság bevonásával kell egy olyan összeget megállapítani, ami mindkét félnek megfelelő.

Váradi János alpolgármester úr az elhangzott hozzászólásokkal kapcsolatosan megjegyezte, hogy nem szeretne félreértést a tekintetben, hogy az alapítvány kivel

áll szerződésben, nem ez a lényeg, noha továbbra is a helyi vállalkozásokat szeretné támogatni a testület. Kérte az intézményvezető asszonyt, hogy azt próbálja megérteni, hogy pl. az önkormányzat szegény, rászoruló családoktól is megfizetteti az önkormányzati lakás után járó lakbért, ezzel szemben itt van egy nagy értékű, önkormányzat tulajdonában álló ingatlan, melyet az alapítvány használ és semmit sem fizet cserébe. Véleménye szerint ez nem igazságos, hosszú távon ez nem kivitelezhető.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes ezt követően megkérdezte polgármester úrtól és jegyző asszonytól, hogy van-e értelme ennek a meddő vitának a továbbiakban?

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony válaszolva a kérdésre elmondta, hogy egyelőre nincs, mert intézményvezető asszony nem tud egyszemélyben dönteni ebben az ügyben, illetve át kell gondolni azt is, hogy milyen összeg jöhet szóba, amely mindkét félnek megfelelő. Ki fognak jelölni egy időpontot az ügy megtárgyalására.

Papp Krisztina intézményvezető helyettes megkérdezte polgármester úrtól, hogy egy körülbelüli összeget lehet-e tudni, azért, hogy ő is tudja jelezni az illetékesek felé.

Pintér Zsolt polgármester úr elmondta, hogy nagyságrendben 100 000 Ft körüli összegre gondoltak, de ahogy megbeszélték, ki fognak jelölni egy időpontot az ügy megtárgyalására.

2. napirendi pont

A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda vezetői értékelése 2024/2025-ös nevelési évről tárgyban (írásbeli előterjesztés)

Pintér Zsolt polgármester úr tájékoztatta a jelenlévőket az előterjesztéssel kapcsolatosan, illetve kérte, hogy akinek van észrevétele tegye meg.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2025. (X. 6.) HATÁROZATA
**A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda vezetői értékelése
2024/2025-ös nevelési évről tárgyban**

Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

elfogadja a Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Vezetője által megküldött nevelési évre vonatkozó 2024/2025. évi vezetői értékelését.

Farkaslyuk, 2025. október 06.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

3. napirendi pont

A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda vezetőjének munkaterve 2025/2026-os nevelési évre vonatkozóan, valamint az óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása tárgyban
(írásbeli előterjesztés)

Pintér Zsolt polgármester úr elmondta, hogy az óvodavezető megküldte a 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervet, illetve a módosított Pedagógiai Programot, melyeket rendelkezésre bocsájtottak átnézésre. Kérte, hogy külön-külön határozattal hozzanak döntést az elfogadásukkal kapcsolatban.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2025. (X. 6.) HATÁROZATA
**A Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Vezetőjének munkaterve
2025/2026-os nevelési évre vonatkozóan tárgyban**

Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

elfogadja a Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Vezetője által

megküldött 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervet.

Farkaslyuk, 2025. október 06.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2025. (X. 6.) HATÁROZATA
a Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda
Pedagógiai Programjának elfogadásáról tárgyban**

Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy
elfogadja a Farkaslyuki Napköziotthonos Óvoda Pedagógiai Programját.

Farkaslyuk, 2025. október 06.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

4. napirendi pont
Pályázat benyújtása rendkívüli támogatás tárgyában
(írásbeli előterjesztés)

Pintér Zsolt polgármester úr a napirendi ponttal kapcsolatosan elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő vízdíj tartozás jelentős részét közutak vízfogyasztása teszi ki. A bizottsági ülésen is szó volt erről, azonban ezt kötelezően működtetni kell az önkormányzatnak, amennyiben 150 m-s távolságon belül van olyan lakó, akinek nincs vezetékes víz bevezetve. Egyfajta megoldás lehetne, ha szűkítőt szereltetnek a kutakra. Kérte a pénzügyi bizottság elnökét tájékoztassa a bizottság döntéséről a jelenlévőket.

Murányiné-Kutyik Rita PGB elnök asszony elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a rendkívüli támogatásra való pályázat benyújtását.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2025. (X.6.) HATÁROZATA
Pályázat benyújtása rendkívüli támogatás tárgyában**

Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. Tv. 3. melléklet 2.1.5. pont szerinti, az önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében pályázatot nyújt be likviditási helyzetének megoldása céljából **15 003 371 Ft támogatásra.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. október 31.

Farkaslyuk, 2025. október 06.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

5. napirendi pont

**Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.12.)
Önkormányzati rendelet módosításáról tárgyban
(írásbeli előterjesztés)**

Pintér Zsolt polgármester úr kérte a pénzügyi bizottság elnökét tájékoztassa a bizottság döntéséről a képviselő-testületet, illetve megkérte a gazdálkodási ügyintézőt tegye meg észrevételét az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Murányiné-Kutyik Rita PGB elnök asszony elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a költségvetés módosítást.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző úgy tájékoztatta a jelenlévőket, hogy kifizetetlen számla nincs – a vízdíj kivételével – az előírt részletfizetést minden hónapban utalásra kerül a kincstár felé, ellenben azt nem tudja, hogy a maradék

összeg, melyet megállapított a képviselő-testület a tüzeset okán, miből lesz kifizetve év végéig, mert erre nem áll rendelkezésre pénzösszeg.

Nagyobb volumenű dolgokra el van különítve pénzösszeg, mint pl. szociális tűzifa támogatás, idősök támogatása stb. Azt tudja mondani, hogy nem szabad költekezni, mert a kötelező kiadásokon felüli összegek kérdésesek, hogy miből lesz rájuk fedezet?

Pintér Zsolt polgármester úr elmondta, hogy a Biztos Kezdet Gyerekház 4 M Ft-os visszafizetése is a levegőben lóg, mert próbáltak és próbálnak mindent elkövetni, hogy elengedjék, vagy legalább mérsékeljék, hiszen nem az önkormányzat tehet arról, hogy nem lehetett adatot szolgáltatni az online felületen. Sajnos falakban ütköznek, nincs pozitív visszajelzés sem a minisztérium, sem az államkincstár felől.

A probléma az, hogy mindig vannak váratlan kiadások, mint pl. volt az orvosi rendelőnél a betörés, illetve jelenleg kérdéses, hogy a gyerekháznál új kazánt kell-e vásárolni, vagy még ezt a téli fűtési időszakot kibírja a jelenlegi.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy amennyiben ezt az összeget nem csökkentik és kamatostól meg kell fizetni, akkor azt az önkormányzat költségvetéséből kell teljesíteni, a gyerekházra kapott támogatásból – még ha lenne szabad keret – akkor sem lehetne a fizetést teljesíteni.

Papp Attila képviselő úr megkérdezte, hogy akkor, ha jól érti a gyerekház működtetésére külön keretet kap az önkormányzat?

Pintér Zsolt polgármester úr úgy válaszolt, hogy igen kap, de az az összeg éppen, hogy fedezi a munkabéreket, illetve a rezsi költségeket.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy a gyerekház működtetésére kapott finanszírozásból nincs tartalék, amivel lehetne számolni.

Váradi János alpolgármester úr megkérdezte a gazdálkodási ügyintézőtől, úgy látja, a költségvetési módosítás nem tartalmazza azt a 3 M Ft-ot, amivel még tartozik az önkormányzat a tűzkár eset miatt? 5 M Ft-ról határozat született, melyből eddig 2 M Ft lett kifizetve.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző úgy nyilatkozott, hogy nincs benne a költségvetésbe, és nem is teheti bele, mert véleménye szerint nem ment jogilag végig az ügy, s ezt már alpolgármester úrnak jelezte.

Váradi János alpolgármester úr úgy válaszolt, hogy nem érti, hiszen született egy testületi határozat, valamint van egy aláírt megállapodás is. Ha az önkormányzat nem fizeti ki a megállapodás szerinti összeget, akkor ügyvédi felszólítást kapnak a fizetés rendezésére.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző továbbra is tartja az álláspontját, hogy nem támogatja a kifizetést, illetve, még ha jogszerűnek tartaná is a kérést, akkor sem lenne miből rendezni, mert mint ahogy beszéltek is arról, hogy vannak rendkívüli kiadások most is volt. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy augusztus hónapban jelezték a kincstárból, hogy a 2023. évi visszafizetésre – melyet részletben teljesítettek – 4 M Ft kamat íródott (mindaddig, amíg az utolsó befizetés nem történt meg). Engedélyezték, hogy két részletben legyen fizetve a kamat – mert különben inkasszó kerül a számlára –, így ez újabb váratlan költség.

Váradi János alpolgármester úr úgy nyilatkozott, hogy mindezeket ő megérti, de ragaszkodik ahhoz, hogy az önkormányzat fizesse meg a maradék 3 M Ft-ot, amivel tartozik, s hangsúlyozta, hogy amiről testületi döntés is van. Ha ez nem történik meg, akkor ügyvédi felszólítást kap az önkormányzat a fizetésre. Ő úgy látja nincs hajlandóság a fennmaradó összeg kifizetésére.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy ő akkor is és most is elmondta, hogy ezt az összeget nem tudja az önkormányzat miből kifizetni. Arra is emlékeztette alpolgármester urat, hogy ő ígérte, hogy a nyári hónapban lesz a tábornak nagyobb bevétele, ami szintén nem valósult meg.

Váradi János alpolgármester úr továbbra is azt állította, hogy mivel a megállapodás szerint nem teljesült időben a kifizetés, küldik a fizetési felszólítást.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy ő nem jogász, de neki továbbra is az a véleménye, hogy ez nem jogszerű és ha a fizetési felszólítást megkapja az önkormányzat, akkor majd meg fogják látni, hogy mi az ügyben a további teendő.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ő mind a mai napig nem írta alá ellenjegyzőként a 2 M Ft-os átutalást és nem is fogja. Úgy tudja, hogy ígéret volt arra vonatkozóan, hogy a számlák (a gépekről) utólag csatolva lesznek, de ez a mai napig nem történt meg.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony csatlakozott a gazdálkodási ügyintézőhöz, miszerint a felszólító levelet kiküldhetik az önkormányzatnak, de mindaddig amíg kötelezően ellátandó feladatok költsége nincs rendezve, illetve minden számla nincs kifizetve addig nem fognak tudni utalni, mert az önkormányzat működését nem veszélyeztethetik, erre senki nem kötelezheti őket. Hangsúlyozta, hogy ez nem kötelezően ellátandó feladat, s bárki küld fizetési

felszólítást, a polgármester úr nem veszélyeztetheti a kifizetéssel az önkormányzat működését. Nem valósult meg a táborban sem az ígért bevételi forrás, így még inkább nincs miből kifizetni a fennmaradó részt.

Váradi János alpolgármester úr megkérdezte, hogy december 31-ig sem látnak esélyt arra, hogy kifizetésre kerüljön a 3 M Ft?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző újra megerősítette, hogy nem, a fennmaradó 3 M Ft nincs betervezve a költségvetésbe, így a kifizetésére sem lát jelen pillanatban semmilyen esélyt.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony elmondta, hogy a már említett váratlan visszafizetési kötelezettségeket is teljesíteni kell év végéig, s örülnek, ha ezeket ki tudják gazdálkodni, hiszen nagyobb összegű adóbevételekre nem számíthatnak, s úgy tűnik a tábor bevétele sem úgy alakult, ahogyan tervezték.

Medgyesi György László képviselő úr egyetértett a gazdálkodási ügyintézővel és jegyző asszonnyal, megerősítette, hogy az önkormányzat költségvetését nem lehet veszélyeztetni, nem mehetnek mínuszba.

Papp Attila képviselő úr megkérdezte, hogy ha nem is tud pontos adatot mondani a gazdálkodási ügyintéző, de hozzávetőlegesen meg tudja-e mondani, hogy jelen pillanatban milyen nagyságrendűek a visszafizetések?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző tájékoztatásul elmondta, hogy 4 M Ft-ot most fizettek ki két részletben. Van a 4,3 M Ft-os gyerekház működéséből adódó visszafizetés, illetve már ketyeg a következő évi újabb visszafizetés kamatokra, nem beszélve arról az összegről, amelyet most igényelnek rendkívüli támogatásként.

Váradi János alpolgármester úr arra a kérdésre kért választ, hogy ebben az esetben mi a teendő, mikor lesz a kártalanítás összeg kifizetve?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző úgy nyilatkozott, hogy ő erre a kérdésre nem tud választ adni, nem is az ő feladata. Annyit tud, hogy mindenképpen plusz bevétel kellene a fizetés teljesítéséhez, így időpontot sem tud mondani.

Papp Attila képviselő úr megkérte a jelenlévőket, hogy a Völgyes utcai lakásokról minél hamarabb döntsenek. Meg akarják-e tartani, szükség van-e az önkormányzatnak az ingatlanokra, avagy kerüljön eladásra.

Mindenki tudja, hogy nem ezek a lakók tették tönkre a lakásokat, akik benne laknak, éppen ezért az önkormányzatnak kellene az ingatlanokra költeni, mert

beáznak, tönkre ment az illemhely stb. Véleménye szerint jogosan élnek panasszal az emberek, jogosan kérnek segítséget, hiszen a lakbér rendezve van.

Murányiné- Kutyik Rita képviselő asszony egyetértett képviselő úrral, elmondta, hogy ez jogos felvetés, illetve már erről volt szó, mindenképpen foglalkozni kell az üggyel.

Váradi János alpolgármester úr megkérdezte, hogy a költségvetés módosítás tartalmaz 41 M Ft-os felújítást, ez mit takar?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy ez az összeg pályázati pénz, orvosi rendelő (ifjúsági ház) felújítása.

Váradi János alpolgármester úr a továbbiakban az informatikai eszközök vásárlásáról érdeklődött.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy szintén pályázatból kellett informatikai eszközöket vásárolni (svájci-magyar projekt).

Papp Attila képviselő úr megkérdezte, hogy az önkormányzat hány főt foglalkoztat, akik nem a hivatalban vannak, hanem pl. az óvodában.

Váradi János alpolgármester úr megkérdezte, hogy a munkavégzésre irányuló, egyéb jogviszonyban, nem saját foglalkoztatottak fizetése, juttatása 6,8 M Ft. Kik ők, külsősök?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző úgy válaszolt, igen külsősök, pl. pályázat esetében megbízási díjjal foglalkoztatottak.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony felsorolta azokat a közalkalmazott dolgozókat, akiket az önkormányzat foglalkoztat.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

Farkaslyuk Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
9/2025. (X. 6.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.12.)
Önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Farkaslyuk Község Önkormányzatának az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításának célja, hogy a 2025. évben tervezett bevételek és kiadások összhangba kerüljenek a ténylegesen felhasznált bevételek, illetve felmerült kiadások tekintetében.

[2] Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Farkaslyuk Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Farkaslyuk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2025. évi költségvetését
744 116 314 Ft bevétellel, ebből
744 116 314 Ft kiadással állapítja meg.”

2. §

- (1) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 12.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

6. napirendi pont

Az Ózd Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa 2024. évi üléseiről szóló beszámoló tárgyában
(írásbeli előterjesztés)

Pintér Zsolt polgármester úr a napirendi ponttal kapcsolatosan elmondta, hogy a legutóbbi társulási tanács ülésén javaslattal élt az ügyben, hogy kezdeményezzék a felsőbb szerveknél, hogy Ózd város kiemelt kapitányság legyen, hiszen akkor nagyobb esély van arra, hogy nagyobb létszámmal még hatékonyabban tudjon működni a kapitányság a közbiztonság érdekében.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52/2025. (X. 6.) HATÁROZATA
az Ózd Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa
2024. évi üléseiről szóló beszámoló tárgyában**

Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy

elfogadja a Kistérségi Társulási Tanácsban végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Farkaslyuk, 2025. október 06.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

7. napirendi pont
Indítványok, egyebek

A Start program 2026. évi pályázat benyújtása tárgyban *(szóbeli előterjesztés)*

Pintér Zsolt polgármester úr tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a 2026. évi Start program pályázat beadásához szükséges képviselő-testületi döntés. Ez évben október 31. a pályázat beadási határideje, illetve hasonlóan az eddigi évekhez a program 15 fő erejéig önerőt nem igényel. Elmondta, hogy a településfejlesztési ügyintéző – Papp Attila képviselő úr segítségével – elkészítette a munkatervet, melyben szerepelnek az ifjúsági tábor, valamint a temető területén megvalósítandó munkálatok is, legfőképpen a kerítések megerősítése.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *7 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53/2025.(X.6.) HATÁROZATA

A Start program 2026. évi pályázat benyújtása tárgyában

Farkaslyuk Község Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztés megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- a 2026. évi Start programra pályázatot kíván benyújtani 23 főre.
- A program a felhalmozási és működési célú költségeire vonatkozóan 15 fő erejéig önerőt nem igényel. A képviselő-testület a 23 fő tekintetében a 8 főre a szükséges önrészt biztosítja.

Felelős: a program benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért:
Polgármester

Határidő: Folyamatos

Farkaslyuk, 2025. október 06.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

Papp Attila képviselő úr a közmunkaprogrammal kapcsolatosan elmondta, hogy – mint ahogy polgármester úr is mondta – az új program indulásának a munkatervében szerepel a tábor területének, illetve a temetőnek az elkerítése, aszfaltozási munkák, szintén a táborban lévő filagória tetőszerkezetének a felújítása stb. Hangsúlyozta, hogy mivel most nem arról van szó, hogy leszámolnak embereket, hanem maga a program szűnik meg és indul újra, az a kérdése a képviselők felé, hogy döntsenek arról, hogy maradjanak-e a jelenlegi közfoglalkoztatott dolgozók, vagy „cserélődjenek”, esetleg vegyenek fel más embereket?

Murányiné-Kutyik Rita képviselő asszony úgy nyilatkozott, hogy erre a kérdésre érdemben úgy tudnának választ adni, hogy ha látnák a jelenlegi névsort, illetve tudnák azt is, hogy ki az, aki nem jár be rendszeren dolgozni.

Papp Attila képviselő úr elmondta, hogy elsősorban arra vonatkozóan tette fel a kérdést, hogy egyáltalán cserélődjenek-e a dolgozók, avagy sem.

Pintér Zsolt polgármester úr véleménye szerint valamennyi fő cserére szükség van, mert vannak olyan személyek, akiknek megígérték, hogy az újonnan indult programba bekerülnek. Azokkal szemben viszont, akik becsületesen és jól dolgoztak egész nyáron, nem lenne igazságos, ha helyettük kerülnének be új emberek, ezért úgy véli, csere indokolt esetben legyen.

Medgyesi György László képviselő úr szintén úgy nyilatkozott, hogy amennyiben szükséges, úgy cserélődjenek egy bizonyos létszámig az emberek, illetve – mivel közeleg a téli időszak – gondolják végig azt is, hogy pl. a hó eltakarítási munkálatokra meg van-e a kellő létszám, s ha szükséges vegyenek fel megfelelő embereket.

Pintér Zsolt polgármester úr a továbbiakban tájékoztatta a jelenlévőket a közelgő ünnepekkel kapcsolatosan, mint pl. az október 23-i ünnepség, illetve az Idősek világnapja alkalmával megrendezésre kerülő rendezvény. Elmondta, hogy minden képviselő jelenlétére és segítő munkájára számít.

Pintér Zsolt polgármester úr megkérdezte, hogy kíván-e valaki szólni, de mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.


Farkasné Koós Erzsébet
jegyző




Pintér Zsolt
polgármester