

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2025. november 21.** napján 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: „Simon-udvar”
3731 Szuhakálló, Kossuth u.5.

Jelen vannak:

7 fő képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	alpolgármester
Fignár	Gergő	képviselő
Kiss	András	képviselő
Drótos	Sándor	képviselő
Toronyainé	Fignár Emese	képviselő
Kovács	Judit	képviselő

Távol maradt:

Lakatos János Krisztián RNÖ elnök

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző, címzetes főjegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Bóné Orsolya ügyintéző

Lakosság részéről megjelent: 9 fő

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a közmeghallgatás meghívójában feltüntetett napirendi javaslatot fogadja el a képviselő-testület. A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és a közmeghallgatás napirendjét egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbiak szerint határozta meg:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2025. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	szóban

- | | | | |
|----|---|------------------------------|--------|
| 2. | Tájékoztatás az önkormányzat 2026. évi célkitűzéseiről. | Dávid István
polgármester | szóban |
| 3. | Lakossági kérdések, észrevételek, hozzászólások | Dávid István
polgármester | |

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

I. NAPIREND

Tárgy: Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2025. évi tevékenységéről.

Előadó: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester elmondta, hogy az önkormányzat 2025-ben stabil gazdálkodási körülmények között működött, köszönhetően a helyi adóbevételeinek. Elsősorban a telekadó jogcímén keletkezett jelentős összegű bevétel, de az megnövekedett a helyi iparűzési adóbevétele is az önkormányzatnak. Ezeknek a bevételeknek a terhére tudott a képviselő-testület fejlesztéseket, beszerzéseket végrehajtani az év folyamán, de ugyanakkor a költségvetés tárgyalásakor kitűzött, deklarált cél elérése érdekében, a keletkező bevétel mintegy felét, vagy közel felét tartalékként félreteszik, abból tartalékot képeznek, készülve arra, hogyha ez a bevételi forma esetleg lecsökken vagy megszűnik, az önkormányzat ne kerüljön azonnal pénzügyi-, gazdálkodási nehézségbe.

A bevétel terhére jelentős támogatást nyújtottak a lakosoknak is, úgy az időskorúaknak, mint a gyermeket nevelőknek, mind pedig az általános-, középiskolába járóknak, illetve a főiskolára, egyetemre járóknak. A jogosultak összességében évente fejenként 45.000 Ft támogatást kapnak az önkormányzattól háromszori évközi folyósítással 15.000 Ft-os részletekben alkalmanként. Most az éves utolsó részlet folyósításra december hónap elején sor kerül.

Az önkormányzat bevételei terhére megvásárolta a COOP üzletlánc Szuhakállóban lévő üresen álló épületét. Ennek az épületnek a felújítása elkezdődött, előbb az életveszélyes tetőszerkezetnek a kijavítása, majd a további tetőszerkezet javítás, tetőszerkezet cseréje valósult meg. Az épülethez kapcsolódóan az önkormányzat Magyar Falu pályázatot nyújtott be, annak a belső felújítására. Ez a pályázat azonban nem nyert, nem kapott támogatást, így jövőre, ha nem lesz egyéb pályázati lehetőség, saját forrásból fogja az épületet felújítani az önkormányzat, hogy minél előbb megfelelő közösségi tér legyen a lakosság szolgálatára, ahol rendezvényeket lehet tartani.

Befejeződött a Kossuth úti járdaépítés, illetve autóbusszöböl kialakítása, annak jelenleg a forgalomba helyezési eljárása zajlik.

A vasúti átgátló szakasza külön engedélyeztetési folyamatot igényelt, sajnos mind a mai napig mind a MÁV, mind a közlekedési hatóság, illetve a Magyar Közútkezelő létező vasútvonalként, vasúti szakaszként kezeli a szuhakállói pályaszakaszt, és ennek megfelelően tettek előírásokat a vasúti átgátló létesítéséhez. Ilyen például a közvilágítás létesítése, a labirintus-átjáró kiépítése, melyek jelentősen megdrágítják az átgátló kiépítésének a költségét, közel 10 millió Ft-os kiadást eredményeznének, így ennek a kiépítésére az évben nem került sor.

Továbbra is keresi a probléma lehető legköltséghatékonyabb megoldásának a lehetőségét.

Elmondta, hogy a Versenyképes Járások Program első fordulójában megítélt támogatás folyósítására az önkormányzat számlájára sor került, a járda-, buszöböl támogatására, elszámolásához a forgalomba helyezési engedély szükséges.

Tájékoztatotta a képviselő-testületet, hogy a pályázati forma második pályázati körére a pályázat a már korábban meghozott döntésnek megfelelően benyújtásra került, azonban döntésre és a támogatás felhasználására csak 2026-ban fog sor kerülni.

Pályázott továbbá az önkormányzat a Magyar Falu Program keretein belül az állomásút felújítására. Az útszakasz a magyar állam tulajdonában és a MÁV kezelésében van. Mindenki által ismert annak elhanyagolt állapota, évtizedek óta nem költött rá a tulajdonos, illetve a vagyonkezelő semmit sem. A Magyar Falu Program keretein belül most először lehetősége nyílt az önkormányzatnak arra, hogy állami tulajdonú ingatlan felújítására is pályázzon. Ehhez azonban szükséges lett volna a MÁV-nak, mint vagyonkezelőnek a kezelői hozzájárulása. A május hónapban megkért kezelői hozzájárulást most november hónapban november 19-én küldték meg az önkormányzatnak. Ugyanakkor a pályázat már július hónapban a kezelői hozzájárulás hiányában elutasításra került.

Az önkormányzat a közvilágítási lámpatestek cseréjére nyújtott még be pályázatot, mely jelenleg elbírálás alatt van.

2025-ben még sor kerül még a karácsonyi díszvilágítás bővítésére, mintegy 2,5 millió Ft-ért rendelt az önkormányzat további díszelemeket az Állomásútra, Kossuth útra vagy Dózsa György útra, valamint a Bajcsy-Zsilinszky útra, négy-négy darab új elemet.

2025-ben folytatták a közfoglalkoztatást, egyrészt a startmunka-mintaprogram keretein belül, másrészt pedig a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretei között. Az egyértelművé vált, hogy nyereségessé ezt a foglalkoztatási formát nem lehet tenni. Jelentősen lecsökkent az alkalmazottak létszáma is, jelenleg már csak kilenc fővel zajlik a program Szuhakállóban. Emellett gondot okoz az összetétele is az alkalmazottaknak, hiszen a foglalkoztatottak többsége nő, akikkel egyes munkafolyamatokat sajnos nem lehet elvégeztetni, melyekhez férfiak lennének szükségesek. Ez behatárolja az önkormányzat lehetőségeit, úgy a település üzemeltetés, fenntartás, karbantartás területén, mind az egyéb más részeken. Ugyanakkor az évben egyértelműen kiderült az, hogy hatékony munkaszervezéssel feladat és elvárás állításával sikereket lehet elérni ebben a foglalkoztatási formában is.

II. NAPIREND

Tárgy: Tájékoztatás az önkormányzat 2026. évi célkitűzéseiről.

Előadó: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester elmondta, hogy 2026-ban az önkormányzat folytatni kívánja a saját forrásai terhére a fejlesztések, beszerzések, beruházások megvalósítását.

Elkezdődik a az önálló községi temető kialakítása, ahhoz az ingatlantulajdon megszerzése, illetve a ravatalozó tervezése, engedélyeztetése, esetlegesen kivitelezés megkezdése.

Tovább folytatódik az önkormányzati tulajdonú utak, járdák felújítása, illetve a már említett volt COOP üzlethelyiség felújítása, hogy az minél előbb közösségi térként, rendezvények színhelyévé válhasson.

A közfoglalkoztatást, a startmunkát 2026-ban is tovább kívánja vinni az önkormányzat a már jelzett alkalmazási körülmények között.

2026-ban megvalósulhat a községháza elektromos rendszerének a felújítása. Az épület elektromos hálózata több évtizedes, elavult, nem a jelenlegi eszközigenyekre méretezett.

A lakosság felé nyújtott támogatásokat továbbra is meg kívánja tartani az önkormányzat.

III. N A P I R E N D

Tárgy: Lakossági kérdések, észrevételek.

A közmeghallgatáson megjelentek részéről az alábbi hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Csomor Dávidné szuhakállói lakos óvodás szülőként felháborodásának adott hangot, elmondva, hogy az egycsoportos óvoda kialakítása nagyon rossz döntés volt. 24 gyerek van jelenleg egy csoportban, kicsi számukra a csoportszoba, az óvónők folyamatosan panaszkodnak a szülők felé arról, hogy nem bírnak a gyerekekkel, a gyerekek felügyeletét megoldani, viselkedési problémáit kezelni nem tudják. Ráadásul a csoportban 15 sajátos nevelési igényű gyermek van.

Fignár Gergő képviselő észrevételezte, hogy az lehetetlen, hogy a 24 gyermekből 15 sajátos nevelési igényű legyen.

Csomor Dávidné erre megjegyezte, hogy ha nem is mind szakvéleménnyel, papíron alátámasztott sajátos nevelési igényűek, de a viselkedésük olyan, különösen a nevelő szülőknél elhelyezett gyerekek.

Elmondta, hogy az óvoda tartott nyílt napot, egy órahosszáig volt a rendezvényen. Borzalmasnak találta azt, hogy egy órán keresztül nem bírtak az óvónők a gyerekekkel, kibírhatatlan zaj, fegyelmezetlenség fogadta ott a szülőket. Az óvónőknek mindenképpen segítségre lenne szüksége ahhoz, hogy el tudják látni a feladataikat.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az alacsony, az egyre csökkenő gyerek létszám miatt döntött a képviselőtestület arról, hogy 2025. szeptember 1-jétől egy csoportossá alakítja át az előtte évtizedekig két csoportos két csoporttal működő óvodát. 2025-ben már több mint 18 millió Ft hozzájárulást kellett az önkormányzatnak biztosítania az óvodai feladatellátáshoz, amely ilyen gyerek létszám mellett vállalhatatlan, annak ellenére, hogy jelenleg az önkormányzat gazdasági helyzete stabil. Az óvodai csoportban lehetne 30 gyermek is, a jelenlegi jogszabályok lehetővé teszik.

Amikor az egycsoportos döntésről volt szó, akkor még az volt a félelem, hogy nem lesz mindegyik gyereknek helye az óvodában, és most bebizonyosodott, hogy nem, hogy a 30 fős létszámot nem nem érik el, illetve emiatt el kell utasítani gyereket, hanem csak 24 gyerek jár az óvodába. Nem érti, hogyan történhetett az meg, például, hogy az óvodavezető két és fél éves kort betöltött gyermekek felvételét nem engedélyezte az intézménybe, akiket emiatt a szülők elvittek másik település intézményébe. Az önkormányzat, a település alapvető érdeke az lenne, hogy a lehető legtöbb gyerek járjon az óvodába. Ha lesz, ha lenne megfelelő gyerek létszám, akkor az óvoda tudna kettő csoporttal működni.

Csomor Dávidné erre megjegyezte, hogy nemcsak a pénz kell nézni, hogy mennyit kell az önkormányzatnak fizetnie. Egyébként is hol van akkor ez a támogatás, mert az óvodában, az óvodai rendezvényeken ebből nem létszik semmi sem.

Dr. Herczeg Tibor jegyző annak a véleményének adott hangot, hogy a hozzászóló által elmondottnak nem a képviselő-testület közmeghallgatásán van a helye, hanem egy óvodai szülői értekezleten, vagy az óvodavezetője felé címezve. Elfogadhatatlannak tartja, hogy a képviselő-testületnek a közmeghallgatásán óvodai nevelési-, viselkedési problémákkal kelljen foglalkozni. Az óvónőknek és a dajkának a dolga, hogy biztosítsák a rendet és a fegyelmet a óvodai csoportokban, a szülőkkel együttműködve, ez a dolguk, ezért kapják a fizetésüket, ezt oldják meg; nem azt kell nekik bizonyítani minden áron, hogy az egy csoportos működés hátrányos rájuk nézve. Az egy csoportos működés valóban hátrányos, de elsősorban az önkormányzatra nézve, és ennek az okai épp az óvodán belül kereshetők.

A képviselő-testület mindig ellenvélemény, sőt kérdés nélkül biztosította a forrást az óvoda működéséhez, igényeik szerint. Az évben biztosította a 18 millió forintot is. Hogy így sem tudnak megfelelő eredményt elérni az intézményi működés, az óvodai nevelés terén, annak okai nem a közmeghallgatáson keresendők, hanem az intézményben, vagy az ott dolgozók személyében. Ki kellene lépnie a komfortzónájából mindenkinek, nemcsak elvárásokat megfogalmazni.

Ez az óvoda működött 60 gyerekekkel is, ugyanilyen helyiség-és személyi feltételek mellett. Akkor elért egy-egy csoportban 30 gyermek és elég volt a 2 óvónő és az 1 dajka, mely létszámot törvény írja elő.

Tinyó Ottó szuhakállói lakos arról kérdezett, hogy tárgyalta-e mostanában a képviselő-testület a Szuha-patak helyzetét. Tudomása szerint a múcsonyi önkormányzat képviselő-testülete legutóbbi ülésén a vízügyi igazgatóság szakemberének jelenlétében foglalkozott ezzel a kérdéssel. Véleménye szerint mindkét önkormányzat számára nagyon fontos ez a kérdés, ezzel Szuhakállónak is foglalkoznia kell.

Kérdezte, hogy lesz-e lehetőség, van-e lehetőség a nagyon nagy forgalmú Izsó Miklós úton gyalogos átkelő létesítésére.

Kérdezte, hogy a valamikori Takarékszövetkezet épületét miért nem vásárolta meg az önkormányzat, azt egy magánszemély vette meg. Az az épület sokkal jobb állapotban van, mint a COOP üzlet, sokkal kevesebbet kellene költeni a felújítására.

Elmondta, hogy akkor, amikor a felső tagozat esetleges megszüntetéséről volt fórum az iskolában, a tankerületi igazgató kategorikusan kijelentette, hogy az iskola tornatermét önkormányzati rendezvényekre térítésmentesen ideiglenesen igénybe lehet venni. Kérdezte, hogy ez valóban így van-e. Kérdezte, hogy az iskola épületének karbantartásáról kinek kell gondoskodnia.

Kérdezte továbbá, hogy az óvoda épülete kié, a kinek kell gondoskodni az óvoda épülete állagának fenntartásáról, felújításáról, Szuhakálló önkormányzatának, vagy pedig Kazincbarcika városnak.

Elmondta, hogy a jelenlegi egyházi temető a 2000-es évek végén került bővítésre zártkerti ingatlanrészekkel. Véleménye szerint ezt a bővítést kellene tovább folytatni, és nem új temetőt kialakítani, hiszen abban az esetben az egyházi temető az teljesen magára maradhat, és ha a temető állapota nem kielégítő, akkor nem az egyházat fogják megszólítani, hanem a településről, Szuhakálló önkormányzatáról alkotnak véleményt.

Elkeserítőnek tartja, hogy a lakosok egyre kevésbé vesznek részt a közéletben, a közösségi rendezvényeken, nem érdeklődnek semmi iránt. A településen valamikor működő szervezetek, alapítványok, egyesületek sorra megszűntek.

Dávid István polgármester a felvetésekre válaszolva elmondta, hogy a Szuha-patakot érintően két nappal ezelőtt beszélt a vízügyi igazgatóság munkatársaival, fölhívta a figyelmüket, hogy a közeljövőben pályázati lehetőség nyílik meg a mederrendezési, árvízvédelmi feladatokra, melyeken az önkormányzatok a vízügyi igazgatósággal együtt tudnak részt venni. Ennek a lehetőségét a jövőben vizsgálják.

Az Izsó Miklós úti gyalogos átkelő létesítésének a feltétele az, hogy Múcsony Nagyközség Önkormányzata vegyen ebben részt, ugyanis Múcsony közigazgatási területén kellene építeni, az engedélyek is csak Múcsony nevére szólhatnak. A szuhakállói képviselő-testület hozott olyan határozatot, hogy a felmerülő költségek 2/3-át vállalják, Múcsornak csak 1/3-át kellene. Azonban a múcsonyi polgármester tájékoztatása szerint erre nincs pénzük, nem foglalkoznak a kérdéssel.

A Takarékszövetkezet épületét azért nem vásárolta meg az önkormányzat, mert abban nincsenek akkora helységek, hogy azokban egy rendezvény, egy közösségi célú esemény lebonyolítható lenne, de szerinte ezt a volt polgármester nagyon jól tudja. A COOP üzletben megfelelő felújítással meg lehet tartani rendezvényeket, bálákat, ünnepségeket. családi rendezvényeket.

Az iskola tornatermének a használatát az önkormányzat számára valóban térítésmentesen biztosítja a tankerület, viszont bármilyen egyéb más célú rendezvényért fizetni kell, és ezt a jelenlévő is nagyon jól tudja. 55 éves általános iskolai találkozójáért 4000 Ft/óra helyiséghasználati díjat kért a tankerület a szervezőktől.

Temető kérdésével a legnagyobb probléma egyrészt a két egyház, a római- és a görögkatolikus egyház megegyezésének a hiánya, illetve az, hogy az önkormányzattal nem tudnak, nem kívánnak szorosan együttműködni. Az önkormányzat, mivel az egyházi temető köztemetőként is funkcionál, ellátja a megállapodásban rögzített feladatait, de ugyanakkor azt a hozzászóló is tudja, hogy az egyházi temetőben nem megfelelőek az állapotok, nincs vezetve a sírhely-nyilvántartás, nincsenek egyértelműen megállapítva a sírhelyek létesítésére, használatára vonatkozó szabályok, nincs szabályozva, hogy ki temetkezhet, milyen feltételekkel a temetőbe, a ravatalozó használatával, a halott hűtő használatával is sok probléma merült föl. Éppen ezért ennek ezeknek a problémáknak a kiküszöbölésére van tervbe véve egy új önálló községi temető létesítése.

Az új temető, amikor megkezdte a működését, onnantól kezdve az önkormányzat az egyházi temető fenntartásában nem kell, hogy részt vegyen, és valószínűleg nem is fog részt venni.

Az óvoda épülete természetesen az önkormányzati, ott Kazincbarcika városnak csak az óvodai feladatellátásról kell gondoskodni szerződés alapján. Mivel az önkormányzat a tulajdonosa az épületnek, éppen ezért gondoskodnak is annak a felújításáról, karbantartásáról. Az elmúlt években, így került sor az elektromos hálózat felújítására, a fűtési rendszer, a vízvezeték-hálózat felújítására. Az épület állapota azonban megkívánna már egy átfogó külső felújítást is, például az épület homlokzatát tartó oszlopok megerősítése mindenképpen indokolt, hiszen azok lassan veszélyessé válnak.

Az iskola estében bonyolultabb a helyzet. Törvény erejénél fogva 2013-ban azt át kellett adni vagyonkezelésbe az iskolát fenntartó és működtető tankerületnek, melyről nem mondható el a jó gazda gondossága. ennek ellenére az önkormányzat eddig minden évben segített, pl. a belső festések elvégzésével.

A településen élők részvételi hajlandósága, érdeklődése a közelet iránt, magáért beszél. Pl. a Nyugdíjas-klub működésének kezdetén, maga a hozzászóló is kétségeket fogalmazott meg, azzal ha lesz egy valaki aki abban részt vesz, akkor ő lesz a második. A klub 8 fővel azóta is működik, de annak a hozzászóló nem tagja.

Tinyó Ottó az elhangzott válaszokat tudomásul vette, és elmondta, hogy mindenben egyetért a polgármester által elmondottakkal.

Veres Józsefné szuhakállói lakos a rendezvények hiányát kifogásolta a településen. Véleménye szerint biztosítani kellene olyan közösség rendezvényeket a községben, amelyek lehetőséget teremtenek arra, hogy az emberek megismerjék egymást, hiszen a településen egyre több beköltöző, egyre több a lakást, ingatlant vásárló, és nem ismerik egymást az emberek.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az önkormányzat éveken keresztül szervezte a Juniálist.

A legutolsó ilyen alkalommal teljesen ingyenessé tették a családok, a gyerekek számára a körhintát, a dodzsem használatát, millió Ft körüli összeget fizetett ki erre az önkormányzat, és ez sem érdekelte a helybelieket. A szomszédos településről átjáró gyerekek vették igénybe ezt a lehetőséget, ezt a szolgáltatást.

Figvár Gergő képviselő megjegyezte, hogy ha egy ilyen lehetőség sem vonzza a gyerekes családokat, akkor mi?

Dávid István polgármester elmondta, hogy az önkormányzat évről évre a KolorCountry helyszínként évente egy-egy jelentősebb ismertebb fellépővel, ingyenes könnyűzenei koncertet szervez azóta. Jelentős az azokon résztvevők száma, de nagyon kevés a helyi lakos. Az idei évben sajnos a KolorCountry-t Kazincbarcika városa pénzügyi problémák miatt nem tudta megtartani, a saját rendezvényről pedig az önkormányzat a szervezésre nyitva álló idő rövidege miatt, illetve fellépők hiánya miatt már lemaradt. Így ebben az évben ez a rendezvény nem valósult meg, de a jövő évre és az elkövetkező évekre ezt ugyanúgy tervezik. Emellett a lakosságnak a rendelkezésére áll bármikor, az a lehetőség, hogy szervezzenek meg, ha erre van igény, egy családi napot, összejöveteleket tartsanak, sütéssel, főzéssel.

Elmondta, hogy a közművelődési munkatárs meghirdetett eseményeket, illetve megkérdezte a lakosságot, hogy milyen közösségi célú rendezvényekre lenne szükség véleményük szerint, mit szeretnének. A településről összesen kettő ember válaszolt, illetve a meghirdetett rendezvényeken nem vett részt senki sem.

Sajnos ez a fajta távolmaradás a közösségi rendezvényektől nem csak helyi probléma, ez egyfajta generációs probléma is. A fiatalabbak már nem a valóságban építik a kapcsolataikat, hanem inkább az on-line térben tartják a kapcsolatokat, élnek a közösségi életüket.

Divinszkiné Huszár Andrea szuhakállói lakos a szennyvízberuházás felől kérdezett, mikor várható annak a megvalósulása.

Dávid István polgármester elmondta, hogy kiírt pályázat évek óta nincs, érdemi pályázat évek, évtizedek óta nincs.

Szuhakáló, annak ellenére, hogy minden engedélyt megkapott rá az érintett szervektől, mind a mai napig az agglomerációs besorolásba, a kormányrendeletbe nem került be, a kormányrendelet módosítására nem került sor.

Felmerülhet esetlegesen saját forrásból, lakossági hozzájárulással több év alatt szakaszosan a beruházás megvalósítása, erre viszont azt a tájékoztatást kapta, hogy amennyiben ezt az utat választja az önkormányzat, a kivitelezőre szabhatnak ki jelentős mértékű bírságot.

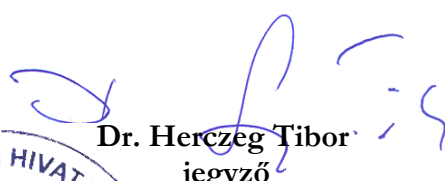
Jelenleg egy 500 millió Ft-os összegű pályázati forma áll rendelkezésre, az azonban természetes szűrő-tározók kiépítésével, nem a meglévő ÉRV rendszerre való csatlakozással, amely Szuhakáló számára nem járható, illetve a támogatás összege is elenyésző ahhoz a költségigényhez képest, amelyet ez a beruházás érdekel. Szuhakáló és Vadna együttesen kívánja a szennyvízberuházását megvalósítani. A tervek így készültek el az ÉRV Zrt-nél. Három vagy négy évvel ezelőtt ezeknek a terveknek a költségigénye 1,8 milliárd Ft volt. Így jelenleg a bekerülési költség biztos, hogy jelentősen több.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el a polgármester a képviselő-testület közmeghallgatását bezárta.

k. m. f.


Dávid István
polgármester




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2025. november 21. napján
megtartott közmeghallgatásának:**

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata,
- d./ meghívója;
- e./ jelenléti íve.

T Á R G Y S O R O Z A T :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2025. évi tevékenységéről,	Dávid István polgármester	szóban
2.	Tájékoztatás az önkormányzat 2026. évi célkitűzéseiről.	Dávid István polgármester	szóban
3.	Lakossági kérdések, észrevételek, hozzászólások	Dávid István polgármester	

Szuhakálló, 2025. 11. 14.




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: Szk/808-1/2025.

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete
2025. november 21. napján (pénteken) 17:00 órától
közmeghallgatást tart, amelyre ezúton meghívom.

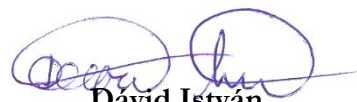
Az ülés helye: „Simon-udvar”; Szuhakálló Kossuth u.5.

Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás az elmúlt időszak eseményeiről, az önkormányzat 2025. évi tevékenységéről.	Dávid István polgármester	szóban
2.	Tájékoztatás az önkormányzat 2026. évi célkitűzéseiről.	Dávid István polgármester	szóban
3.	Lakossági kérdések, észrevételek, hozzászólások	Dávid István polgármester	

Szuhakálló, 2025. 11. 13.

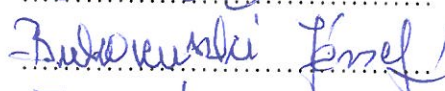
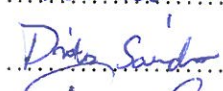
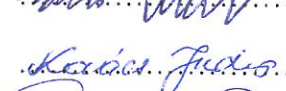
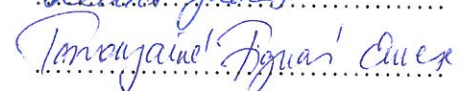



Dávid István
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 21. napján 17:00 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásán** megjelentekről.

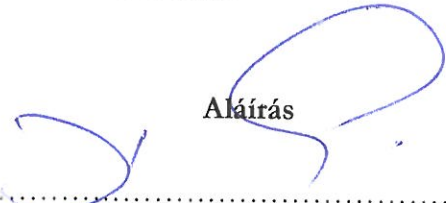
1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	alpolgármester	_____	_____	
Drótos Sándor	képviselő	_____	_____	
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	
Kiss András	képviselő	_____	_____	
Kovács Judit	képviselő	_____	_____	
Toronyainé Fignár Emese	képviselő	_____	_____	

Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.

2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Lakatos János Krisztián	RNÖ elnök	_____

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

..... FŐ