

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2026. február 12-én a Farkaslyuki Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében 13.00 órától megtartott Farkaslyuk Község Önkormányzata Képviselő-testületének **RENDKÍVÜLI** üléséről.

Jelen voltak:

Pintér Zsolt	polgármester
Farkasné Koós Erzsébet	jegyző
Várad János	alpolgármester
Medgyesi György László	képviselő
Murányiné-Kutyik Rita	képviselő
Papp Attila	képviselő
Seres Anita	képviselő

Meghívottként jelen volt:

Várad Henrietta	gazdálkodási ügyintéző
Zelei Ákos	településfejlesztési ügyintéző
Borbás Róbertné	jegyzőkönyvvezető/köztisztviselő
Molnár Lászlóné	PGB külsős tag

Pintér Zsolt polgármester úr a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 6 fővel határozatképes. Ismertette a napirendi javaslatokat az alábbiak szerint:

NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Farkaslyuk Község Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása tárgyában.
Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)
- 2.) Farkaslyuk Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetés-tervezet tárgyában.
Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)
- 3.) Közművelődési beszámoló a 2025. évi tevékenységekről tárgyban.
Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)
- 4.) Farkaslyuk Községi Szintér 2026. év „Éves Szolgáltatási Terv” elfogadása tárgyban.
Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

5.) Indítványok, egyebek

Pintér Zsolt polgármester úr megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, de mivel az nem hangzott el szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Farkaslyuk Község Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

- 2.) Farkaslyuk Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetés-tervezet tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

- 3.) Közművelődési beszámoló a 2025. évi tevékenységekről tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

- 4.) Farkaslyuk Községi Szintér 2026. év „Éves Szolgáltatási Terv” elfogadása tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

5.) Indítványok, egyebek

A képviselő-testület **6 igen szavazattal** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK

- 1.) Farkaslyuk Község Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

- 2.) Farkaslyuk Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetés-tervezet tárgyában.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

3.) Közművelődési beszámoló a 2025. évi tevékenységekről tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

4.) Farkaslyuk Községi Szintér 2026. év „Éves Szolgáltatási Terv” elfogadása tárgyban.

Előterjesztő: Pintér Zsolt polgármester
(*írásbeli előterjesztés*)

5.) Indítványok, egyébek

1. napirendi pont

**Farkaslyuk Község Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
fizetési kötelezettségeinek megállapítása tárgyában**
(*írásbeli előterjesztés*)

Pintér Zsolt polgármester úr a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan megkérte PGB elnök asszonyt, mondja el a bizottság döntését.

Murányiné-Kutyik Rita PGB elnök asszony a napirendi ponttal kapcsolatosan hangsúlyozta, hogy az önkormányzatnak semmiféle hiteltőke tartozása nincs, s nem is terveznek hitelt igénybe venni.

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *6 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
8/2026. (II.12.) HATÁROZATA
az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
fizetési kötelezettségének megállapítására

Farkaslyuk Község Önkormányzata Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatokban bemutatottak szerint (1. melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Farkaslyuk, 2026. február 12.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

2. napirendi pont

Farkaslyuk Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetése tárgyában *(írásbeli előterjesztés)*

Pintér Zsolt polgármester úr megkérte a PGB elnök asszonyt ismertesse a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Murányiné-Kutyik Rita PGB elnök asszony elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a költségvetési rendeletet.

Molnár Lászlóné külsős PGB tag elmondta, hogy az előirányzat bevételi főösszegeinek egyrésze a 2025. év költségvetésében teljesültek alapján, másik része a már ismert, kincstár által megküldött tervszámok szerint lett megtervezve. A kiadási főösszegek nagy része a törvény szerinti munkabérek, juttatások, illetve az előző évet figyelembevéve a különböző dologi, működési célú kiadások. Hangsúlyozta, hogy ez egy tervezet, melyet évközben meg lehet és meg is kell módosítani.

Pintér Zsolt polgármester úr megkérdezte, hogy a tervezett bevételi és kiadási főösszeg nagyságrendileg legfőképpen a település lakosság számától függ-e?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző azt a választ adta, hogy az előirányzat egy része kifejezetten lakosság arányos.

Pintér Zsolt polgármester úr megjegyezte, hogy ezt a kérdést legfőképpen azért tette fel, mert a szociális normatíva összege az előző évihez képest több mint 20 M Ft-tal csökkent, ennek mi lehet az oka? Elmondta, hogy pl. a szociális tűzifa önrészét (szállítási költség, stihl fűrészbe üzemanyag) ebből a keretből fedezi az önkormányzat, ezért felmerül a kérdés, hogy a különböző szociális rászorultság alapján adható települési támogatásokra biztosított-e a megkapott összeg.

Zelei Ákos településfejlesztési ügyintéző jelezte, hogy a közfoglalkoztatás betervezett munkálataihoz készleten lévő benzin és gázolaj mennyiség fel lett használva a szociális tűzifa kiszállításához, ezzel az önkormányzat tartozik a

településüzemeltetésnek. Természetesen a pontos mennyiséget jelezni fogja a pénzügyi ügyintéző felé.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző azt kérte, hogy a következő ülésen térjenek vissza erre a kérdésre, hogy miért lett kevesebb a szociális normatíva összege. Bízunk abban, hogy addigra ki fogja tudni deríteni a csökkenés okát. Mivel a szociális tűzifa pályázatnál jelentkező minden szállítási költség ebből a forrásból biztosított – illetve a rendkívüli időjárás miatt igényel állami tűzifa kiszállítása is –, így addigra arról is fog tudni tájékoztatást adni, hogy pontosan milyen nagyságrendű kiadás keletkezett. Továbbá elmondta, hogy ez alapján az is elképzelhető, hogy évközben a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletet módosítására is szükség lesz.

Murányiné-Kutyik Rita PGB elnök asszony megkérdezte, hogy elképzelhető-e az, hogy évközben emelkedik a szociális normatív támogatás összege?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző véleménye szerint nem fog változni, jellemzően bizonyos törvény módosítások következtében van erre lehetőség pl. az óvoda támogatási összegére küldhetnek kiegészítő támogatást.

Váradi János alpolgármester úr megkérdezte, hogy mi alapján emelik, illetve csökkentik a támogatás összegét, mert tudomása szerint 2024-ben 75 M volt, 2025-ben 125 M. Nem érti, hogy miért volt a tavalyi évben olyan magas az összeg, most pedig megint több mint 20 M Ft-tal kevesebb.

Papp Attila képviselő úr megkérdezte, hogy milyen mutatók alapján állapítja meg ezt az összeget a kincstár?

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony elmondta, hogy mivel szociális normatíváról van szó, így tehát mindenképpen elsősorban a segélyezettek, munkanélküliek számának figyelembevételével, hátrányos helyzetre vonatkozó statisztikai adatszolgáltatás alapján. Biztos abban, hogy nagyon sok összetevőt vizsgálnak a lakosság számtól kezdve a különböző szociális juttatásokig.

Váradi János alpolgármester úr továbbra sem értette, hogy amennyiben a felsorolt szempontokat figyelembe veszik, úgy miért csökkent a támogatás összege, hiszen a helyzet nem javult a településen.

Váradi Henrietta gazdálkodó ügyintéző kérte a testületet, hogy ennek a kérdésnek a megtárgyalását tegyék át egy későbbi ülésre, amikor is lehet egy költségvetés módosítást készíteni a pontos adatok ismeretében, amiből kiderülhet, hogy az előző évihez képest mik a változások, illetve milyen összegű visszafizetési kötelezettség keletkezett a szociális normatívával kapcsolatosan.

Pintér Zsolt polgármester úr jelezte a gazdálkodó ügyintéző felé, hogy tudomása szerint a rendkívüli támogatási igényt az önkormányzatoknak nem csak egyszer lehet a kincstár felé benyújtani, ezért javasolta, hogy a jövőben ezt vegyék figyelembe.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző válaszolt polgármester úrnak, miszerint háromszor lehet a REKI-t igényelni, így a jövőben ezt mindenképpen figyelembe fogják venni.

Papp Attila képviselő úr megkérdezte, hogy ha kevesebb a szociális keret, akkor ebben az évben hogyan lehet tervezni az előző évi számok alapján, hiszen elhangzott az is, hogy a szociális normatívából kerül kiegészítésre az intézményekben az étkeztetést biztosító vállalkozó által igényelt étkeztetés térítési díja is.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy a költségvetésben az étkezésre kapott támogatás külön soron szerepel.

Váradi János alpolgármester úr megjegyezte, hogy amikor az étkezési díjak emelését tárgyalták a pénzügyi bizottság részéről is elhangzott, hogy a vállalkozó által kért díjnak csak a nettóját kapja meg az önkormányzat, de a teljes bruttó összeget kell fizetni a Palma Gasztró Kft-nek.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony úgy tájékoztatta a testületet, hogy amit az étkeztetésre kap az önkormányzat, mely külön soron szerepel a költségvetésben, az az összeg nem fedezi a bruttó térítési díjat, a különbözet a szociális normatívából kerül kiegészítésre. A térítési díj emelésével kapcsolatos kérelem tárgyalásakor erről a testület tájékoztatva van.

Papp Attila képviselő úr elmondta, hogy nem szeretne akadékoskodni, de akkor, amikor az étkeztetést 11 M Ft-tal ki kell pótolni miért nem merül fel ez a kérdés, hogy sokba kerül, nincs pénz? Miért csak a jelenlegi helyzetben, amikor a szociális tűzifa szállítási költségeiről beszélnek? Egyetért alpolgármester úrral, miszerint nem érti, hogy a tavalyi évben, amikor is magasabb volt a szociális keret támogatást, miért nem lehetett dönteni arról a szállítási költségről, melyet első körben az Egererdő Zrt. ajánlott.

Váradi János alpolgármester úr továbbra sem értette, hogy 2024-ben miért volt megoldott minden jellegű költség, támogatás kifizetése (kevesebb szociális normatívából), 2025-ben pedig majdnem a duplája összegű támogatás mellett, miért nem?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző hangsúlyozta, hogy a 2025. évi zárszámadás fog erre választ adni, abból fog kiderülni a tényleges bevétel és kiadás főösszegei külön-külön részletezve.

Váradi János alpolgármester úr elmondta, hogy javasolni szeretne volna a képviselő-testület felé, hogy a költségvetésben különítsenek el 10 M Ft-ot arra az esetre, ha az év végéhez közeledve rendkívüli kiadásra kerül sor, legyen mihez nyúlni, illetve ebből lehetne segíteni a rászoruló lakosságnak élelmiszer csomagokkal a karácsonyi ünnepekben. Tudomása van arról, hogy ez sok településen működik, s nem okoz gondot ennek a megvalósítása.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy fokozatosan meg lehet valósítani ezt a kérést, amennyiben az eddigi kiadási, költségvetési szokásokon megpróbálnak változtatni. Vannak olyan helyi szokások, amin véleménye szerint lehetne változtatni, mint például külön megbízási díj kifizetése a közfoglalkoztatásban a hótakarításra, ez egy helyi szokás, s ezen lehetne spórolni.

Zelei Ákos településfejlesztési ügyintéző véleménye szerint, amennyiben külsős munkaerő segítséget kérne az önkormányzat, úgy sokkal többbe kerülne, mint amennyiért a saját embereivel meg tudja oldani a feladatot. Üzemanyag és gépieszköz költsége nincs az önkormányzatnak, mert be van tervezve a munkaprogramba.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző megjegyezte, hogy más önkormányzatoknál a közfoglalkoztatott bérből van megoldva a hótakarítás, nem külön megbízási díjjal.

Váradi János alpolgármester úr megkérdezte, mióta van ilyen formában ellátva ez a feladatnak?

Zelei Ákos településfejlesztési ügyintéző úgy válaszolt, hogy tudomása szerint már az előző polgármester irányítása alatt is ilyen formában volt megoldva a hóeltakarítás.

Seres Anita képviselő megkérdezte, hogy az előző évben keletkezett visszafizetési kötelezettség ki lett-e fizetve?

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző úgy válaszolt, hogy vissza van fizetve (17 M Ft), illetve még a 2024. évi kamat, ami több mint 4 M Ft.

Pintér Zsolt polgármester úr támogatta alpolgármester úr javaslatát, hogy a jövőben törekedjenek arra, hogy a költségvetésben legyen elkülönítve egy bizonyos összeg rendkívüli helyzet bekövetkezése esetére.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy jelenleg az állami támogatások összegeivel teljesen lefedett a kiadási oldal, ebből elkülöníteni nem lehet.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony elmondta, hogy az önkormányzatnál nem volt sosem szociális csomag osztás. A szociális rendelet alapján vizsgálni szükséges a jövedelmet a különböző támogatások odaítélésénél.

Váradi János alpolgármester úr javasolta, hogy módosítsanak az eddigi szokásokon, azért képviselők, hogy ezzel a javaslattal éljenek, ha kell, akkor változtassanak a rendeleten. Elmondta, hogy az interneten sok település facebook oldalán (példákat sorolt fel) szerepelnek olyan hírek, hogy különböző élelmiszereket osztanak a rászoruló családoknak. Farkaslyukban miért nem? Ezért szerette volna javasolni, hogy a szociális normatívából ilyen célra is különítsenek el pénzüsszeget.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző kérte, hogy a testület legyen türelemmel mindaddig amíg a zárszámadás nem készül el, hiszen akkor látják a tényleges kiadásokat, azt, hogy különböző feladatok ellátására mennyit költöttek, mik a tényleges számok stb., illetve milyen újabb visszafizetési kötelezettsége keletkezik – főleg az étkeztetés miatt – az önkormányzatnak.

Pintér Zsolt polgármester úr megjegyezte, hogy évről-évre a Falunap megtartására is kevesebb keret áll rendelkezésre. A működési költségek egyre nagyobbak.

Környező önkormányzatok – melyekhez viszonyítva Farkaslyuk önkormányzata nem kicsi – azt lehet látni, hogy nagyobb volumenű rendezvényeket tudnak megszervezni. Ez fakadhat abból is, hogy több támogatást kapnak különböző pályázatok útján.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző a Falunap megtartásával kapcsolatosan elmondta, hogy a kulturális keretből erre a célra fordított összeg kevés, az önkormányzatnak több millió forinttal kell kiegészíteni, amennyiben több vendégművész szerepel a rendezvényen.

Váradi János alpolgármester úr megjegyezte, hogy a tavalyi évben a Falunapon fellépő vendégművészeknél nem keletkezett az önkormányzatnak többlet kiadás.

Papp Attila képviselő úr jelezte az ügyintéző felé, hogy olyan példát hozzon fel arra vonatkozóan, hogy miért nincs pénz pl. a Falunapra, a kisebbségi önkormányzat támogatására stb., amivel alátámassza, pontosan mire van elköltsve több millió forint. Felháborodását fejezte ki, hogy ilyenkor, amikor a költségvetést

tárgyalják csak ő és alpolgármester úr mondja el a véleményét, teszik fel a kérdéseket jegyző asszony és polgármester úr felé. Kérte a jelenlévő képviselőket, hogy az ülésen is fogalmazzák meg az ezzel kapcsolatos véleményeket ne csak az ülést követően.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy azok az önkormányzatok, akik nagyobb mértékű saját bevétellel rendelkeznek jobban tudnak bármiféle kiadást tervezni, mint például az élelmiszer csomag osztás.

Farkasné Koós Erzsébet jegyző asszony csatlakozott az ügyintéző hozzászólásához, miszerint saját bevétel terhére tervezhet az önkormányzat élelmiszer csomag osztást, azonban a szociális ellátásokól szóló önkormányzati rendeletben nem, mert akkor vizsgálni kellene a szociális rászorultságot.

Elmondta, hogy a jelenlegi előirányzatba nem tudnak tervezni élelmiszercsomagot, azonban, ha meg lesz a tavaly évi zárszámadás, illetve lesz egy költségvetés módosítás, akkor látni fogja a testület, hogy van-e mód arra, hogy saját bevétel terhére át tudnak-e csoportosítani keretet ilyen célra.

Váradi Henrietta gazdálkodási ügyintéző úgy tájékoztatta a testületet, hogy előreláthatólag április hónapra lesznek meg a végleges adatok a 2025. év teljesítésére vonatkozóan.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

Farkaslyuk Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

[1] Farkaslyuk Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetési célja, hogy a kötelező feladatainak az ellátásához a tervezett bevételek fedezzék a felmerülő kiadásokat. Az önkormányzat 2026 évben megőrizzé fizetőképességét és biztosítva legyen a költségvetés tartós egyensúlya.

[2] Farkaslyuk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Farkaslyuk Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 1.

mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságára, a Farkaslyuki Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervre terjed ki.

2. Az önkormányzati költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) Farkaslyuk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi költségvetését

749 648 783 Ft bevétellel, ebből

749 648 783 Ft kiadással állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti összevont bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti előirányzat megoszlását a Rendelet 1. melléklete tartalmazza, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban.

A melléklet tartalmazza a normatív hozzájárulásokat, támogatásokat, a központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatásokat.

(3) Az önkormányzat 2026. évi költségvetésének bevételei nem tartalmaznak európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok bevételeit.

(4) A rendelet 2. melléklete tartalmazza az összevont költségvetés kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban. A melléklet tartalmazza a felújítási előirányzatokat célonként és a felhalmozási kiadásokat feladatonként.

(5) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 3. és a 4. melléklet részletezi.

(6) Az Önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei nincsenek. (a 5. melléklet üres)

(7) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 6. melléklet tartalmazza.

(8) Az Önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei nincsenek. (a 7. melléklet üres)

(9) Az Önkormányzat 2026. évi felújítási kiadásokat tervez. (a 8. melléklet)

(10) Az önkormányzat 2026.évi előirányzat felhasználását, likviditását a 9. melléklet tartalmazza

(11) Az önkormányzati költségvetési bevételeit és kiadások megoszlását a rendelet 10. és 11. melléklete tartalmazza.

(12) Az Farkaslyuk Napköziotthonos Óvoda bevételeit és kiadásait a 12. melléklet tartalmazza.

(13) A Farkaslyuki Polgármesteri hivatal kiadásait a 13. melléklet tartalmazza.

(14) EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást az önkormányzat tervez.

(15) Az Önkormányzat a kiadások között általános és céltartalékot nem állapít meg. Az év folyamán képződő tartalékkal való rendelkezés jogát a képviselő testület magának tartja fenn.

3. A költségvetés végrehajtásának szabályai

3. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(3) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.

(4) A költségvetési szervek tartozás állományát az önkormányzat jegyzője által irányított Farkaslyuki Polgármesteri Hivatal tartja nyilván.

(5) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

4. Az előirányzatok módosítása

4. §

(1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt.

(2) A képviselő-testület az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát egymillió Ft összeghatárig a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát fenntartja magának.

(3) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzaton belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

(4) A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosításokkal, előirányzat-átcsoportosításokkal legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(6) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

5. A gazdálkodás szabályai

5. §

A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

6. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

6. §

Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és

továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

7. Záró és vegyes rendelkezések

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

3. napirendi pont

Közművelődési beszámoló a 2025. évi tevékenységekről tárgyban *(írásbeli előterjesztés)*

Pintér Zsolt polgármester úr kérte a jelenlévőket, hogy a kiküldött beszámoló ismeretében – kiemelte, hogy minden nemzeti ünnep ünnepsége megtartásra került – döntsenek annak elfogadásáról.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *6 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2026. (II.12.) HATÁROZATA

Közművelődési beszámoló a 2025. évi tevékenységekről tárgyban

Farkaslyuk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

elfogadja a 2025. évi tevékenységekről szóló Közművelődési beszámolót.

Farkaslyuk, 2026. február 12.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

4. napirendi pont
Farkaslyuk Községi Színtér 2025. év „Éves Szolgáltatási Terv”
elfogadása tárgyában
(írásbeli előterjesztés)

Pintér Zsolt polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztett szolgáltatási tervben megnevezett ünnepek, rendezvények időpontjai tájékoztató jellegűek, de ha szükséges, az időpontok még módosulhatnak évközben.

Pintér Zsolt polgármester úr ezt követően megkérdezte, van-e valakinek észrevétele, kérdése, de mivel nem volt szavazást rendelt el.

A képviselő-testület *6 igen szavazattal, ellenszavazat- és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

FARKASLYUK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2026. (II.12.) HATÁROZATA
Farkaslyuk Községi Színtér 2026. év „Éves Szolgáltatási Terv”
elfogadása tárgyban

Farkaslyuk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

elfogadja a Farkaslyuk Községi Színtér 2026. év „Éves Szolgáltatási Terv” munkaprogramját.

Farkaslyuk, 2026. február 12.

Farkasné Koós Erzsébet s.k.
jegyző

Pintér Zsolt s.k.
polgármester

5. napirendi pont
Indítványok, egyébek

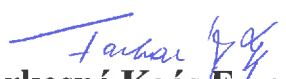
Pintér Zsolt polgármester úr tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Versenyképes Járások program keretén belül Farkaslyuk Község Önkormányzata 16 486 000 Ft értékben kisteherautó vásárlására nyert támogatást. Ugyancsak a Versenyképes Járások pályázati program keretén belül elkezdődött az új kamerarendszer kiépítése a településen.

Végezetül a szociális célú tűzifa pályázattal kapcsolatosan fogalmazta meg személyes véleményét, miszerint elgondolkodtató az, hogy a jövő évre is

érdemes-e pályázni a támogatásra, s ezt nem csak azért mondta, hogy az önkormányzatnak nem kis összegű önerő keletkezett a kiszállításkor, hanem azért is mert nagyon sok hálátlan megjegyzést kaptak, rosszindulatú kritika éri a hivatalt a kiszállított fa minősége, vagy a mennyisége miatt. Vannak olyanok, akik sajnálatos módon eladták a tüzelőt. Sokan nem értékelik, hogy az esőben, hidegben mennyit kellett dolgozni azért, hogy kikerüljön a háztartásokhoz a tűzifa. Természetesen az jó érzéssel tölti el, hogy vannak többen, akik nagyon hálásak és örültek a segítségnek.

Pintér Zsolt polgármester úr megkérdezte, hogy kíván-e valaki szólni, de mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.

K.m.f.


Farkasné Koós Erzsébet
jegyző




Pintér Zsolt
polgármester