

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. október 8.** napján, 8:00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak:

6 fő képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	alpolgármester
Fignár	Gergő	képviselő
Kiss	András	képviselő
Toronyainé	Fignár Emese	képviselő
Kovács	Judit	képviselő

Távol maradt:

Lakatos János	Krisztián	RNÖ elnök
Drótos	Sándor	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
-------------	-------	---------------------------

Jegyzőkönyvvezető:

Bóné	Orsolya	ügyintéző
------	---------	-----------

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Elmondta, hogy a képviselő-testület ülésének összehívására a Kossuth utca melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezéséhez szükségessoron kívüli döntések meghozatala miatt került sor.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Javaslat a helyi adók rendszerének felülvizsgálatára.	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a 2027. évi ellenőrzési tervre.	Dávid István polgármester	írásban

- | | | | |
|----|---|------------------------------|--------|
| 4. | Javaslat a Szuhakálló 2605 j. út (Kossuth utca, 147 és 1069 hrsz.) melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezéséhez szükséges döntések meghozatalára. | Dávid István
polgármester | szóban |
| 5. | Indítványok, javaslatok | | |

NAPIREND TÁRGYALÁSA

Tárgy: Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló alapján tárgyalta a napirendet.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi rendeletet alkotta:

10/2026 (X.9.) önkormányzati rendelete

[1] A rendeletmódosítás célja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításából eredő jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében vagyoni szankció előírása, a képviselő-testület és bizottságai személyi összetételében bekövetkezett változások átvezetése, valamint a bizottsági feladat- és hatáskörök pontosítása.

1. §

„(1a) Annak a képviselőnek, akinél az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű,

ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot állapít meg, a hiányosság feltárását követő hónapban a tiszteletdíja 50 %-kal csökkentésre kerül”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dávid István
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Végső előterjesztői indokolás

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv4.) 15. alcíme, 2026. június 29. napjával történő hatályba lépéssel, többek között a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseit is módosította.

A Mötv. 33. § (2) bekezdése alapján, a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

A rendelet megalkotásával a képviselő-testület ezen jogszabályi kötelezettségének tesz eleget.

II. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a helyi adók rendszerének felülvizsgálatára.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné alpolgármester a telek- és iparüzési adóhátralék beszédére irányuló végrehajtás megindításáról, valamint az egy főre eső adóerőképesség önkormányzatot érintő hatásairól kérdezett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az adótartozások beszédése érdekében még nem indultak meg a végrehajtási eljárások. Szeptember 15-e volt a második félévi adóbefizetés határideje, néhány adózó késve fizetett ez is eredményezi a hátralékot. A héten zárják az adókönyvelést, utána kerülnek kiküldésre a felszólítások, majd azok eredménytelensége esetén indulnak a végrehajtási eljárások.

Az adóerőképesség hatásai kapcsán elmondta, hogy annak várható hatásai, a jelenleg hatályos szabályozók, a 2026. évi költségvetési törvény rendelkezései alapján kerültek bemutatásra, ezt az előterjesztésben is jelezte.

A kormányzat szándéka a szolidaritási hozzájárulás ideiglenes fenntartása, az eddig elhangzottak szerint. A 2027. évi költségvetési törvény tervezetét október 15. után nyújtják be az

országgyűlésnek, annak ismeretében lehet tervezni az adóerőképesség-növekedés tényleges hatásait az önkormányzat 2027. évi költségvetése tekintetében.

Kiss András képviselő kérdezte, hogy a telekadó befolyásolja-e az adóerőképességet, valamint azt, hogy előfordulhat-e, hogy az önkormányzat rosszabb anyagi helyzetben lesz 2027-ben.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az adóerőképesség megállapításánál csak a helyi iparűzési adó adóalapja kerül a jelenleg hatályos szabályozás alapján figyelembevételre.

Ha a jelenleg érvényes szabályok maradnak hatályban, az önkormányzat kerülhet rosszabb anyagi helyzetbe 2027. évben. Az önkormányzat ugyanis a költségvetési támogatások kiegészítésére nem lesz jogosult, azok összege számottevően tovább csökkenhet.

Mivel az egyfőre eső adóerőképesség a 25.000 Ft-ot meghaladja, az önkormányzat szolidaritási hozzájárulás fizetésére lehet kötelezett, melynek összege 3-5 millió Ft közötti nagyságrend lehet. Ha az önkormányzat szolidaritási hozzájárulás fizetésére kötelezett, és az iparűzési adóbevétele 2027-ben magasabb lesz, mint 2026-ban, a különbözetet is be kell fizetnie a központi költségvetésnek, így ezen a jogcímen a bevétel nem nő. Az állami támogatások viszont csökkenni fognak az adóerőképesség miatt.

Bukovenszki Józsefné alpolgármester nem javasolta a helyi adók mértékének emelését.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2026.(X.8.) határozata

a helyi adók rendszerének felülvizsgálatáról

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a helyi adók rendszerének felülvizsgálatával megállapítja, hogy a helyi adózásra vonatkozó önkormányzati rendeleti szabályozások módosítása 2027 évre nem indokolt; a helyi adózás rendszerét változatlanul hatályban tartja

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

III. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a 2027. évi ellenőrzési tervre.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2026.(X.8.) határozata**

a 2027. évi ellenőrzési tervről

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzat ellenőrzési tervét 2027. évre, a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

IV. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a Suhakálló 2605 j. út (Kossuth utca, 147 és 1069 hrsz.) melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezéséhez szükséges döntések meghozatalára.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dávid István polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Útügyi Osztályánál a Kossuth utca melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezésére indult eljárásban egyértelművé vált a hatóság álláspontja. A vasúti gyalogos átjáró megépítése szükséges a forgalomba helyezéshez, annak ellenére, hogy azt az önkormányzat részéről korábban feleslegesnek tartották. A jelenlegi nyomvonal egy részét vissza kell bontani és át kell építeni az engedélyes terveknek megfelelően. A vasúti gyalogos átjáróhoz csak a biztosítási rendszer engedélyköteles, maga az átjáró nem. Oszlopáthelyezés is szükséges, mert az oszlop a járdában van. Enélkül nem veszik át a járdát. A járda nyomvonala eltér a tervrajztól (akna miatt), ezt a műszaki ellenőr kifogásolta. A tervező nem vezette át a módosításokat a terven. Elmondta, hogy a járda- és buszöböl létesítés és a vasúti átkelés megépítése külön tervek alapján, két külön eljárásban került engedélyezésre, a hatóság mégis csak mindkettő, engedély szerinti megépülése esetén járul hozzá a forgalomba helyezéshez.

A forgalomba helyezési eljárást felfüggesztették. Célszerűnek tartja a kivitelezés jövő évre halasztását, ha az a határidőbe belefér.

Elmondta, hogy október 6-án Hatala Orosz Csaba országgyűlési képviselő kereste fel évégett, hogy megismerje a települést, annak adottságait problémáit. Neki is jelezte, hogy teljesen életszerűtlennek tartja a hatósági elvárást, mind a vasúti átjáró, mind a járda nyomvonalának átépítés ügyében. A képviselő ígéretet tett, hogy utánajár az ügynek, mivel ő is értelmetlennek tartja a változtatásokat.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az önkormányzat át kell, hogy építtesse a járdát az engedélyes terv szerint, annak megfelelő nyomvonallal, a vasúti gyalogos átvezetéssel, teljesítve a létesítési engedélyben rögzített valamennyi előírást. Ellenkező esetben a hatóság elutasíthatja az ideiglenes forgalomban helyezést, majd hivatalból eljárást indít a fennmaradás- és amennyiben az átépítés lehetséges a fennmaradás és továbbépítési eljárás kötelezésére. Amennyiben az átépítés nem lehetséges az eredeti állapot helyreállítására kötelezhetik az önkormányzatot. Ez utóbbi

esetben biztos, hogy fennmaradási bírságot is kell fizetnie az önkormányzatnak és ugyanúgy vagy a terveknek megfelelő kivitelezésre kötelezhetik vagy elbontathatják az építményt.

Elmondta, hogy a végeredmény – a bontásra kötelezés kivételével - ugyanaz, az önkormányzat meg kell építtesse a járdát az eredeti terv szerint, annak megfelelő nyomvonallal, a vasúti gyalogos átvezetéssel. Csak ebben az esetben fogja megkapni a forgalomba helyezési engedélyt.

Elmondta, hogy felhívta többször a figyelmet arra, hogy az önkormányzat állami tulajdonú közút és vasút területén tervezett beruházásának komoly nehézségei lehetnek. A képviselő-testület most ezzel szembesül.

Toronyainé Fignár Emese képviselő kérdezte, hogy merre fog haladni a járda engedélyes nyomvonala, kit terhel a felelősség azért, hogy nem az engedélynek megfelelően valósult meg a kivitelezés és mi a garancia arra, hogy az átépítés után megkapja az önkormányzat a forgalomba helyezési engedélyt.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület az elmúlt két évben többször foglalkozott már a kérdéssel, értesült a fejleményekről. Hiába tűnik teljesen értelmetlennek és okoz jelentős költségeket a vasúti átvezetés megépítése, azt meg kell csináltatni, illetve a már megépült járda nyomvonalát is az engedélyes tervhez kell igazítani. A szükségesnek ítélt módosításról egyeztetett a kivitelezés során a műszaki ellenőrről, a tervezővel és a kivitelezővel, akik egyetértettek ezzel, csak épp a terveken nem került átvezetésre. Így a felelősség most őt, illetve a képviselő-testületet terheli. A kivitelező saját felelősségi körében, díjazás nélkül kell, hogy elvégezze a járda nyomvonalának átépítését, mivel nem szerződészerűen teljesített.

Bukovenszki Józsefné alpolgármester kérdezte, hogy a műszaki ellenőr ellenőrizte-e folyamatában a kivitelezést.

Dávid István polgármester elmondta, hogy több alkalommal tartott ellenőrzést.

Kiss András képviselő kérdezte, hogy nem lehetne-e a terveket módosítani és azt engedélyeztetni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy arra jelen eljárásban nincs lehetőség. Fennmaradási- és továbbépítési eljárásban kerülhetne rá sor, de kérdéses a megépült nyomvonal szerinti fennmaradás engedélyezése. Ebben az esetben eredeti állapot helyreállítására – vagyis a megépült járda- és buszöböl teljes elbontására - kötelezhetik az önkormányzatot.

Elmondta, hogy a forgalomba helyezési engedélyt az önkormányzat meg fogja kapni, ha a beruházást a létesítési engedélyeknek megfelelően valósítja meg, az azokban előírtak maradéktalan betartásával. A járda eredeti terv szerinti, annak megfelelő nyomvonalú, a vasúti gyalogos átvezetéssel történő átépítésére fokozott műszaki ellenőri felügyelet mellett kerüljön sor.

Dávid István polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a beruházás engedélyes terv szerinti megvalósulásáról döntsön, a járda átépítésével a vasúti gyalogos átvezetés megépítésével, a kivitelezéshez szükséges források biztosításával. A kivitelezésre – tekintettel az időjárási körülményekre és az önkormányzat költségvetési forrásainak felhasználására - csak 2027-ben érdemes sort keríteni.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2026.(X.8.) határozata**

**a Szuhakálló 2605 j. út (Kossuth utca, 147 és 1069 hrsz.)
melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezéséhez
szükséges döntésekről**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Szuhakálló 2605 j. út (Kossuth utca, 147 és 1069 hrsz.) melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezhetősége érdekében, a járda eredeti terv szerinti, annak megfelelő nyomvonalú, a vasúti gyalogos átvezetéssel történő átépítéséről dönt, melynek érdekében az ajánlattételi eljárás lefolytatására a polgármestert felhatalmazza.

A Képviselő-testület a kivitelezéshez szükséges forrásokat, az önkormányzat 2027. évi költségvetésében a saját bevételei terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok.

Dávid István polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, Hatala Orosz Csaba országgyűlési képviselővel, a településen folytatott megbeszéléséről. A képviselő felé jelezte az önkormányzat fejlesztési szándékait, így a szennyvízcsatorna-hálózat kiépítését, egy főzőkonyha építését, melynek összege tervezői költségbecslés szerint 240 millió Ft+áfa. Megtekintették a közösségi ház kialakítását is.

Elmondta, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségének rendezvényén vett részt Gödöllőn, tájékoztatta a képviselőket az eseményen elhangzottakról.

Elmondta, hogy a mini-bölcsődei ellátás bevezetéséhez az óvoda épületben végzendő szükséges átalakítások köre a felkért bölcsődei szakértővel és a Katasztrófavédelemmel tisztázásra került. A belső átalakítások mellett tűzvédelmi munkákat is el kell végezteni, így az épület tetőszerkezetének égésllassító festését, a padlásfeljáró tűzvédelmi kiépítését. Szakértőt kellett ennek érdekében felkérni. Talán nem fog az engedélyezés gondot okozni, mivel jelezte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársa felé, hogy egy-két éven belül az épület teljes tetőszerkezetét le kell cserélni.

Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a közösségi ház belső felújításának műszaki átadására sor került, jelenleg a külső hőszigetelési-, színezési munkálatok zajlanak. Az épület biztonsági rendszere is telepítésre került. A berendezési tárgyak beszerzésére sor került.

Kovács Judit képviselő a Kossuth u. 30. sz. alatti ingatlan megvásárlásáról kérdezett.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az ingatlannak több tulajdonosa van, akik közül már van aki jelezte eladási szándékát, van akivel még nem tárgyalt és van aki nem fogadta el a szóbeli vételár ajánlatát. Az adásvétel – ha létrejön – csak a jövő évben realizálódhat.

Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester ezt követően a képviselő-testület rendkívüli ülését bezárta.

k. m. f.


David István
polgármester




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

**Szuhakálló Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

2026. október 8. napján

megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének:

- a. jegyzőkönyve,
- b. tárgysorozata:
- c. határozata: 88; 89; 90
- d. rendelete: 10
- e. meghívója
- f. napirendi előterjesztései
- g. jelenléti íve

TÁRGYSOROZAT:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Javaslat a helyi adók rendszerének felülvizsgálatára.	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a 2027. évi ellenőrzési tervre.	Dávid István polgármester	írásban
4.	Javaslat a Szuhakálló 2605 j. út (Kossuth utca, 147 és 1069 hrsz.) melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezéséhez szükséges döntések meghozatalára.	Dávid István polgármester	szóban
5.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2026. 10. 09.




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: Szk/643-1/2026.

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. október 8. napján (csütörtökön) 8:00 órától
rendkívüli nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme

Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Javaslat a helyi adók rendszerének felülvizsgálatára.	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a 2027. évi ellenőrzési tervre.	Dávid István polgármester	írásban
4.	Javaslat a Szuhakálló 2605 j. út (Kossuth utca, 147 és 1069 hrsz.) melletti járda és autóbuszöböl forgalomba helyezéséhez szükséges döntések meghozatalára.	Dávid István polgármester	szóban
5.	Indítványok, javaslatok		

Szuhakálló, 2026. 10. 02.




Dávid István
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. OKTÓBER 8-I

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: Szk/643-2/2026.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

I. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: rendelet
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	Szavazás módja: minősített többség

1.sz. Rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv4.) 15. alcíme, 2026. június 29. napjával történő hatályba lépéssel, többek között a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseit is módosítja.

A Mötv. módosítása szigorítja a vagyonyilatkozat-tételre, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, továbbá az Integritás Hatóság vonatkozó feladat- és hatásköreinek megteremtésével biztosítja a vagyonyilatkozatok tartalmának vizsgálatát, teljeskörűségük ellenőrzését, beleértve a meghatározott tisztviselők vagyonyilatkozatainak ellenőrzésére vonatkozó kizárólagos hatáskört, valamint a vagyonyilatkozatok ellenőrzéséhez szükséges adatokhoz való tényleges hozzáférés jogát.

Ezen célokra tekintettel a Módtv4. 49. §-a beiktatta az Mötv. 146/P. §-át, amelynek értelmében a Módtv4. által megállapított 33. § (2) bekezdése alapján, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.

A Módtv4. az Mötv. 33. § korábbi szabályozási tartalmának változatlanul hagyása mellett, az ott szabályozott jogintézmény tekintetében az Mötv. 33. § (1) bekezdésével bevezeti a vagyoni szankció fogalmát.

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.”

Ugyanezen jogszabályhely a (2) bekezdéssel kiegészül, amely alapján, a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni

szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

Mindezek alapján az Mötv. 33. § (2) bekezdése a képviselő-testület kötelezettségévé teszi a vagyonyilatkozattétellel összefüggő vagyoni szankcióról való rendelkezést, míg az Mötv. 33. § (1) bekezdésében a képviselő-testület mérlegelési jogkörén alapul minden más esetben történő vagyoni szankció bevezetése.

Fentiekre tekintettel indítványozom az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

Szuhakálló, 2026. 10. 02.

Dávid István
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2018.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:				
Társadalmi hatás:	Gazdasági, költségvetési hatás:	Környezeti következményei:	Egészségi következményei:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:
nincs	nincs	nincsenek	nincsenek	nincs

A rendelet megalkotása az Mötv. 33. § (2) bekezdése alapján kötelező. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bek-e szerinti megfeleltetés biztosítása kötelező.			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi felügyeleti eljárás.			
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:			
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:
rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének

../2026 (....) önkormányzati rendelete

**a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendeletmódosítás célja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításából eredő jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében vagyoni szankció előírása, a képviselő-testület és bizottságai személyi összetételében bekövetkezett változások átvezetése, valamint a bizottsági feladat- és hatáskörök pontosítása.

[2] Suhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 35. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Annak a képviselőnek, akinél az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot állapít meg, a hiányosság feltárását követő hónapban a tiszteletdíja 50 %-kal csökkentésre kerül”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dávid István
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Végső előterjesztői indokolás

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv4.) 15. alcíme, 2026. június 29. napjával történő hatályba lépéssel, többek között a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseit is módosította.

A Mötv. 33. § (2) bekezdése alapján, a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

A rendelet megalkotásával a képviselő-testület ezen jogszabályi kötelezettségének tesz eleget.



ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. OKTÓBER 8-I

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: Szk/643-3/2026.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

II. NAPIREND

Tárgy: Javaslát a helyi adók rendszerének felülvizsgálatára.

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	
Melléklet:	1. sz. határozati javaslat	Szavazás módja: egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzat **adóztatási tevékenységét** [a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény](#) (a továbbiakban: Htv.) alapján és keretei között megalkotott **helyi rendelet alapján** végezheti. Az adózás eljárási kérdéseit az adózás rendjéről szóló törvény szabályozza.

[Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény](#) 32. §-a szerint adókötelezettséget megállapító, az adóalanyok körét bővítő, **az adó mértékét növelő**, illetve kedvezményt, mentességet megszüntető **jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak el kell telnie**.

Szuhakálló Község Önkormányzata a helyi adókról szóló rendeleteit időszakonként felülvizsgálja és elvégzi azok szükséges módosítását.

Az adórendeletek felülvizsgálata **két irányt** jelenthet.

Jelenti elsősorban azt, hogy **az adórendeletek összhangban vannak-e a jelenleg hatályos központi jogszabályokkal**. Ezzel kapcsolatosan megállapítható, hogy az elmúlt évek következetes kodifikációs munkájának eredményeként a jelenleg hatályos adórendeletek összhangban állnak a központi jogszabályokkal, **azok módosítása emiatt nem indokolt**.

Másodsorban: **Szuhakálló Község Önkormányzata gazdálkodásának helyzete** a központi és helyi intézkedések eredményeként stabilnak, kiegyensúlyozottnak mondható. A helyi infrastruktúra fejlesztésekhez szükséges helyi források megteremtése a helyi adóbevételekből valósul meg a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan.

Az önkormányzat a működési hiány kompenzálását, a helyi infrastruktúra fejlesztésekhez szükséges helyi forrásokat a helyi adóbevételekből tudja megteremteni, a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan.

Szuhakálló község Önkormányzatának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező feladat-ellátása jelentős, esetenként a központi költségvetési támogatáshoz viszonyított, többszörös többletkiadással teljesíthető csak.

Az Önkormányzat, a jelentkező többlet-kiadásokat

- vagy a meglévő bevételi forrásai terhére teljesíti, mely más területről forrás-elvonást eredményezhet;
- vagy új bevételi forma megteremtésével növeli a forrásait.

Az önkormányzati saját bevételek egyik meghatározó **forrása a helyi adók** törvényi felhatalmazás keretei között működő rendszere.

Az önkormányzat **adómegállapítási joga** (Htv. 6.§) arra terjed ki, hogy:

- hogy a Htv-ben meghatározott adókat vagy azok valamelyikét **bevezesse**, a már bevezetett adót **hatályon kívül helyezze**, illetőleg **módosítsa**, azonban az **évközi módosítás** naptári **éven belül nem súlyosbíthatja** az adóalanyok adóterheit,
- az adó **bevezetésének időpontját és időtartamát** (határozott vagy határozatlan időre) **meghatározza**,
- az **adó mértékét** a Htv-ben meghatározott felső határokra, valamint az adómaximumra figyelemmel - **megállapítsa**,
- a Htv-ben meghatározott mentességeket, kedvezményeket **további mentességekkel, kedvezményekkel**, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel **kibővítsé**,
- a Htv és az adózás rendjéről szóló törvény, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény keretei között az **adózás részletes szabályait** meghatározza.

Az önkormányzat adómegállapítási jogát több törvényi rendelkezés is korlátozza, (Htv. 7.§) melyek közül a legfontosabb, hogy az **adóalap fajtáját**, az **adó mértékét**, a rendeleti **adómentességet** és **adókedvezményt úgy állapíthatja meg**, hogy azok összességükben egyaránt **megfeleljenek a helyi sajátosságoknak**, az **önkormányzat gazdálkodási követelményeinek** és az adóalanyok széles körét érintően az **adóalanyok teherviselő képességének**

Az egyes adónemek esetében az **adómérték emeléséről vagy mérsékléséről** dönthet a képviselő-testület, a fentiekre és az adóalanyok **teherbíró képességére, az arányosság** követelményére tekintettel.

1. TELEKADÓ

A **telekadó** vagyoni típusú adóként került bevezetésre 2023. január 1-jével.

Telekadó esetében adóköteles az **önkormányzat illetékességi területén lévő telek** (Htv. 17.§) a Htv-ben és az önkormányzati rendeletben szabályozott mentességek figyelembevételével.

A telekadóra vonatkozó helyi szabályozást a Htv. felhatalmazása alapján, azzal összhangban állapította meg a képviselő-testület, a [telekadóról szóló 12/2022.\(XI.246\) önkormányzati rendeletével](#) (a továbbiakban: önk. rendelet).

Az adó mértéke díjővezetenként került megállapításra. (I. és II. díjővezet):

A képviselő-testület a [telekadóról szóló 12/2022. \(XI. 26.\) önkormányzati rendeletét](#) a 12/2023. (XI. 24.) önkormányzati rendelettel módosította, és az adó mértékét az I. díjővezetben 100 Ft/m² összegben állapította meg.

A 2024-2026. évi adóévek igazolták a képviselő-testületi döntés indokoltságát, az elvárt adóbevételek teljesültek. 2026. évben – az előterjesztés készítésének időpontjáig – 116.668.765 Ft bevétele származott az önkormányzatnak telekadó jogcímen.

Fennálló adótartozás összege: 208.701 Ft.

Minderre tekintettel megállapítható, hogy az **adónem alkalmazása, az adómértékének** az I. díjővezetben történő **megemlése teljesítette az elvárt célt**, igazolta a képviselő-testület döntéseit.

A **telekadó** viszonylatában az **adónem megtartása**, a törvényi mentességeken ([Htv.](#) 19.§ a)-d) pontok és 52.§ 16. pont a-i alpontok) túl, a [helyi rendelettel](#) biztosított **mentességek** *(mentes az adó alól, a magánszemély adóalany lakással és lakóház céljára szolgáló épülettel beépített telke, magánútja, valamennyi külterületi ingatlana és lakóépület építésére alkalmas telek legfeljebb az építési engedély kiállításának napját követő 4 évig)* biztosítása mellett, az **adó mértékének emelése sem az I. sem a II. díjővezetben nem indokolt, az alábbiakra tekintettel:**

Telekadó esetében a 2027. évre alkalmazható adómaximum mértéke még nem ismert, várható összege vélhetően mintegy **600 Ft/m²** lesz. (2026. évi adómaximum: 556,2 Ft/m²)

Az adóköteles ingatlanokra vonatkozó **adómérték megállapításánál** – figyelemmel az ingatlanok értékére - meg kell felelni **helyi sajátosságoknak**, az **önkormányzat gazdálkodási követelményeinek** és az adóalanyok széles körét érintően az **adóalanyok teherviselő képességének**.

Emellett az egyik legfontosabb követelmény, az **arányosság elvének érvényesülése**, vagyis az ingatlan **forgalmi értékéhez képest** – az Alkotmánybíróság tárgyban született döntései szerint - **az adóteher**, nem haladhatja meg annak **20-30%-át**, ellenkező esetben már **konfiskálónak minősülhet**.

Tekintettel arra, hogy az adóbevétel jelentős része az I díjővezetben elhelyezkedő ingatlanok után keletkezik és ott valamennyi érintett ingatlan vállalkozási célú tevékenységet szolgál, **az adóteher aránya** az ingatlanok általános **forgalmi értékéhez mérten arányosan**, az **adóalanyok teherviselő képességének** figyelembevételével került megállapításra.

Az **önkormányzat gazdálkodási követelményei indokolhatnák ugyan a nagyobb mértékű adóterhelés** bevezetését, de az jelen helyzetben nem felelne meg az adómegállapítási jog elveinek.

Fentiekre tekintettel nem javaslom a **telekadó mértékének emelését**; az önkormányzati **rendelet módosítását**.

2. HELYI IPARÚZÉSI ADÓ

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett **vállalkozási tevékenység** (a továbbiakban: iparúzési tevékenység). Az adó alanya a vállalkozó.

Adóköteles iparúzési tevékenység: a vállalkozó e minőségben végzett nyereség-, illetőleg jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége.

A települési önkormányzat által megállapított helyi iparűzési adóból származó bevétel elsőként – a fővárosi önkormányzat esetén külön törvényben meghatározottak szerint – a helyi közösségi közlekedési feladat ellátására, a helyi közösségi közlekedési feladat ellátásához szükséges összesen felüli bevétel **különösen a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására használható fel.** A települési önkormányzat által megállapított helyi iparűzési adóból származó bevétel **az önkormányzati hivatal állományában foglalkoztatottak személyi juttatásai és az ahhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó finanszírozására nem fordítható.**

2026. évben – az előterjesztés készítésének időpontjáig **93.557.380 Ft** bevétele származott az önkormányzatnak helyi iparűzési jogcímen.

Fennálló adótartozások összege: 1.139.492 Ft.

A 2026. évi iparűzési adóerőképeességet meghatározó településre jutó **adóalap azonban jelentősen növekedett a 2025. évi 1 680 625 534 Ft összegről 3 451 257 658 Ft összegre**, mely a 2026. évre alkalmazandó **20 336 Ft egyfőre eső adóerőképeesség jelentős növekedését eredményezte 2027. évre** – a jelenleg hatályos számítási mód szerint – **36.209 Ft összegre.**

A jelenleg hatályos szabályozás alapján ([Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. tv.](#)) a **25 000 forint feletti** egy lakosra jutó iparűzési adóerő-képességgel rendelkező önkormányzat az egy lakosra jutó iparűzési adóerő-képességétől függő mértékű **szolidaritási hozzájárulást teljesít** a központi költségvetésnek.

A szabályozás fenntartása esetén az önkormányzat **szolidaritási hozzájárulás fizetésére lesz kötelezett 2027. évben**, mely alól mentesülhet, ha továbbra is alkalmazásra kerül a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló **437/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet** által 2026. évre bevezetett rendelkezés, melynek értelmében az önkormányzatnak **nem kell megfizetnie** az önkormányzati szolidaritási hozzájárulást, ha annak **összege nem haladja meg az 50 millió forintot.**

2025. évben a helyi iparűzési adó rendszere jelentősnek tekinthető átalakítására került sor, a [Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény](#) (a továbbiakban: Tv.) 247.§ (1) bek-e szerinti és a települési önkormányzatok **helyi iparűzési adóbevételei többletének elvonásával.** A [Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény](#) (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2. melléklet II. rész 62. pontja szerinti önkormányzati szolidaritási hozzájárulást teljesítő helyi önkormányzat a tárgyévi befolyó és a tárgyévet megelőző évben befolyt helyi iparűzési adóbevétele közötti többletnek a tárgyévi és a tárgyévet megelőző szolidaritási hozzájárulás különbözetével korrigált összegét a Területfejlesztési Alap részére a tárgyév május, november és tárgyévet követő év március havi nettó finanszírozás keretében, a 25. mellékletben meghatározott számítási módszer alapján teljesíti.

Ugyanakkor az önkormányzat által teljesítendő esetleges **iparűzési adó többlet befizetésénél**, az önkormányzatot **szolidaritási hozzájárulást teljesítőként kell figyelembe venni.** A szabályozás 2027. évi megtartásával az önkormányzattól sor kerülhet helyi **iparűzési adó többlet** elvonására.

Az adóerőképeesség növekedésének várhatóan a 2027. évi központi költségvetési támogatások vonatkozásában negatív hatása lesz, amennyiben az eddig alkalmazott finanszírozási elvek 2027-ben érvényben maradnak.

Az adó **mértéke legfeljebb az adóalap 2%-a**, melyet a képviselő-testület [rendeletében](#) szabályozott, ettől eltérő kisebb mértéket is megállapíthat.

Az adó **mértékének csökkentése**, az önkormányzati rendelet módosítása **nem indokolt.**

Az **adótartozások** hatékony beszedése érdekében a jegyző az általa elindított végrehajtási eljárásokban - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 36.§- a értelmében - a végrehajtási eljárás lefolytatásával Dr. Karacs Anett Végrehajtói Irodát bízta meg.

Szuhakálló, 2026. 10. 02.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

**Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026.(X.2.) határozata**

a helyi adók rendszerének felülvizsgálatáról

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a helyi adók rendszerének felülvizsgálatával megállapítja, hogy a helyi adózásra vonatkozó önkormányzati rendeleti szabályozások módosítása 2027 évre nem indokolt; a helyi adózás rendszerét változatlanul hatályban tartja

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen



ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. OKTÓBER 8-I

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: Szk/643-2/2026.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 3 DB

III. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a 2027. évi ellenőrzési tervre.

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor címzetes főjegyző	Szavazás módja: egyszerű többség
Melléklet:	1.sz. Határozati javaslat 2.sz. 2027. évi ellenőrzési terv	

Tisztelt Képviselő-testület!

A [Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény](#) (Mötv.) 119. § (4) bekezdése értelmében a **jegyző köteles gondoskodni** a belső ellenőrzés működtetéséről, mivel költségvetési szerv vezetője a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok esetében e tekintetben a jegyző ([A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. Korm. rendelet](#) (Korm.rendelet) 2. § nd) pont).

A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év **december 31-éig hagyja jóvá** (Mötv. 119. § (5) bek.).

A Korm rendelet 3. §-a szerint a költségvetési szerv vezetője - jelen esetben a Korm. rendelet által meghatározottaknak megfelelően, helyi önkormányzat esetében, a jegyző felelős a belső kontrollrendszer keretében - a szervezet minden szintjén érvényesülő - megfelelő

- a) kontrollkörnyezet,
 - b) kockázatkezelési rendszer,
 - c) kontrolltevékenységek,
 - d) információs és kommunikációs rendszer, és
 - e) nyomon követési rendszer (monitoring)
- kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért.

A javaslatban foglalt ellenőrzési témaköröket áttekintve, az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a jegyző meghatározni a 2027. évi ellenőrzések területeit.

Fenti indokokra tekintettel javaslom a 2027. évre vonatkozó ellenőrzési terv előterjesztésben foglaltak szerinti jóváhagyását.

Szuhakálló, 2026. 10. 02.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

**Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026.(X.2.) határozata
a 2027. évi ellenőrzési tervről**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzat ellenőrzési tervét 2027. évre, a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

Ellenőrzési terv 2027. évre

Ellenőrzött szervezet:

1. Szuhakálló Község Önkormányzata

Az ellenőrzés tárgya: Szuhakálló Község Önkormányzatnál a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések általános szabályainak, az eljárási és dokumentációs részletszabályoknak, az egyes jog- és hatáskörök gyakorlásának rendjének érvényesülésének vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy Szuhakálló Község Önkormányzatnál a Beszerzési Szabályzatban foglaltakkal összhangban végzik-e a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseket.

Ellenőrzött időszak: 2026. év

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

Az ellenőrzés ütemezése: a polgármesterrel és a jegyzővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

2. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal

Az ellenőrzés tárgya: a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatalnál a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések általános szabályainak, az eljárási és dokumentációs részletszabályoknak, az egyes jog- és hatáskörök gyakorlásának rendjének érvényesülésének vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatalnál a Beszerzési Szabályzatban foglaltakkal összhangban végzik-e a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseket.

Ellenőrzött időszak: 2026. év

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

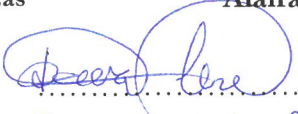
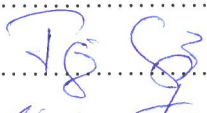
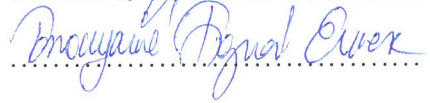
Az ellenőrzés ütemezése: a jegyzővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. október 8. napján 8:00 órai** kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt ülésén** megjelentekről.

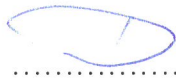
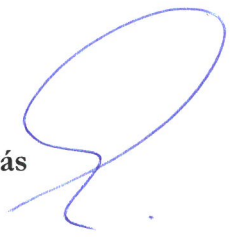
1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Bukovenszki Józsefné	alpolgármester	_____	_____	
Drótos Sándor	képviselő	_____	_____	_____
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	
Kiss András	képviselő	_____	_____	
Kovács Judit	képviselő	_____	_____	
Toronyainé Fignár Emese	képviselő	_____	_____	

Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.

2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Lakatos János Krisztián	RNÖ elnök	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

... .. FŐ