

Jelentés

Szuhakálló községi önkormányzat pénzügyi helyzetéről

az Áht. 50§ (2) bekezdése alapján

Szuhakálló község lakosainak száma 2006. január 1-jén 1087 fő. A település szerepel a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések listáján.

A 2006. évi költségvetés tervezésekor az önkormányzat forráshiánya korábban soha nem tapasztalt mértéket öltött, minden megszorító, racionizáló intézkedés ellenére ez az összeg: 38.898 E Ft.

Az önkormányzat számottevő saját bevétellel nem rendelkezik, annak ellenére, hogy helyi adóként a magánszemélyek kommunális adója, a vállalkozók kommunális adója és az iparűzési adó és 2006. év során szemétszállítási díj bevezetéséről is döntött a képviselő-testület. Az önkormányzati működés alapját 2006 évben is az állami normatív és SZJA alapon átengedett támogatás jelenteti. Ez azonban nem teszi lehetővé az önkormányzati kötelező feladatok maradéktalan, megfelelő színvonalú ellátását. A településfejlesztésen túl, egyéb önként vállalt feladatot az önkormányzat nem is végez, ezt pedig erősen behatárolják a pénzügyi lehetőségek. Az alacsonyabb összköltségű pályázatokhoz is, csak más területről történő elvonással lehetett az önrészt biztosítani. 2006-ban egyetlen újonnan induló felhalmozási feladat megvalósítására sem került sor.

A 2006. költségvetési évet az előző év zárása is erősen determinálta. A 2005. évről áthúzódó – likviditási problémák miatt nem teljesített - követelések kifizetésére, jelentős likvid hitel mellett is – mely az év folyamán 6.5 millió forintos havi összeggel állandósult – nem lehetett teljeskörűen sort keríteni.

A legnagyobb és mára megoldhatatlannak tűnő probléma a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díjhátralék és az azt terhelő késedelmi pótlék tartozás jelenti, 7.4 millió forint összeggel. Emellett 6.6 millió forint szállítói és közüzemi díj tartozás került felhalmozásra a költségvetési év során.

Az önkormányzat gazdálkodási nehézségein csak átmenetileg tudott enyhíteni az igényelt és a folyósítás szabályai szerint megkapott 5 M Ft ÖNHKI-s előleg. Július hónapra a munkabérhitelt maga előtt görgetve, az ÖNHKI- s előleget felélve már a fizetési képtelenség határára jutott az Önkormányzat. Ezen az állapotban átmenetileg változtatott az ÖNHKI-s támogatás, melynek összege 12.353 E Ft. Ebből azonban levonva az 5 M Ft-os előleget, az időarányos folyósítás következtében alig maradt mobilizálható pénzeszköz.

A nettó finanszírozás nagyságára tekintettel, a munkabérhitel összege nem növelhető, s nem is eredményezne az önkormányzat gazdálkodásában változást, hiszen az csak tüneti kezelés, nem megoldás a problémára. A működési költségek hiányára, működési célú hitelt igénybe venni nem lehetséges, nem célszerű; az teljes eladósodáshoz vezethetne. Az előző években felvett beruházási hitelek törlesztése is rendkívül súlyos gondot okoz az önkormányzati gazdálkodásban, a megváltozott központi finanszírozási környezetben.

Az elmúlt években az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében valamennyi forgalomképes önkormányzati tulajdonú ingatlant értékesítésre került, jószerivel csak azok képeznek kivételt, amelyek valamelyik hitelnél jelzálog biztosítékként kerültek lekötésre.

A képviselő-testület – tekintettel az önkormányzat súlyos gazdálkodási helyzetére – oktatási intézményei fenntartásához folyamatosan kereste a közös intézményfenntartás lehetőségét, melynek eredményeképpen 2006. július 20-án döntött az általános iskolai oktatás intézményfenntartó társulás keretei közötti ellátásáról Kazincbarcika Város Önkormányzatával. A döntés azzal járt, hogy a 2005-ben bővített és felújított intézménye önállóságát meg kellett szüntetni, s az intézmény tagintézménnyé vált. Mindezt a fenntarthatóság és a többletfinanszírozási formák elérése érdekében.

1.) Az önkormányzattal szemben fenálló követelések:

Név	Jogcím	Összeg E Ft	Határidő (év, hó)
1.) ÉHG Zrt	Szemétszállítási díj	6.148	2003.09-2006.07
2.) Juhász László egyéni vállalkozó	Iskolabővítés pótmunkái	1.024	2006.02.
3.) Juhász László egyéni vállalkozó	Garanciális fedezet	500	2006.09.
4.) Humán kft	Garanciális fedezet	250	2006.09.

A fentiekben megjelölt követelések teljesítésére a 2-4. sorszám alatt szereplőkre reális lehetőség van 2006. 09 hóban.

2.) Az önkormányzat hitelállománya:

Név	Jogcím	Tőke tartozás összege E Ft	Lejárati idő (év, hó)
1.) OTPBank Zrt	Iskolabővítés célhitel	6.000	2013.06.
2.) OTPBank Zrt	Tornaterembővítés célhitel	4.000	2013.06.
3.) OTPBank Zrt	Iskolabővítés támogatás megelőlegező hitel	7.000	2006.12.
4.) OTPBank Zrt	Munkabérhitel	6.500	2006.09 - folyamatos
5.) CIB Bank Zrt	Gépjármű lízing (deviza alapú hitel)	760	2008.12.

3.) Az önkormányzat követelései:

Jogcím	Összeg E Ft	Keletkezésének ideje	Oka
Magánszemélyek kommunális adója	534	2000-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Vállalkozók kommunális adója	28	1995-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Iparűzési adó	83	2006	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
gépjárműadó	765	1990-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Késedelmi pótlék	434	1990-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
vízdíj	330	1990-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Szemétszállítási díj	174	2006	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás

Az adók és adók módjára behajtható tartozások esetében, valamennyi adóssal szemben a jogszabályban lehetővé tett végrehajtási eljárást lefolytattuk. A tartozások rendezése érdekében a végrehajtás alá nem eső adósok esetében több alkalommal megállapodást kötöttünk a tartozás önkéntes, részletteljesítésére.

Szuhakálló, 2006. augusztus 25.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző