



**ELŐTERJESZTÉS**  
**DÉDESTAPOLCSÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**2019. DECEMBER 17-EI**  
**MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE**

IKT. SZ: DTP/1985-5/2019.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

**IV. NAPIREND**

**Tárgy:** Javaslat a közterületen szabadon kóborló ebek helyzetének megoldására

<b>Előterjesztő:</b>	Lukács László Polgármester	<b>A döntés formája:</b> Határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Turócziné Fazekas Magdolna Aljegyző	<b>Szavazás módja:</b> Egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	Határozati javaslat	

---

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Településünkön az utóbbi időben problémát okoz a kitett vagy szabadon kóborló ebek helyzete. Az utóbbi a jellemzőbb. A törvényi szabályozás ellenére az eb-tartók, illetve tulajdonosok sok esetben nem tesznek eleget az eb tartásra vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A problémát tetézi, hogy néhány helyen még kerítés sincs az ingatlan körül, ami egyébként alapfeltétel lenne eb tartása esetén. A nem koordinált szaporulat, illetve a kerítések hiánya vagy rossz állapota eredményezi az utcáinkon látható, viszonylag nagy létszámú kóbor vagy annak vélt ebeket.

**Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 4-5.§-a határozza meg az állat tartásának általános szabályait:**

„4. § (1) Az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajanak, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni.

(2) Az állat életfeltételeinek kialakításánál tekintettel kell lenni korára, nemére és élettani állapotára. Biztosítani kell az egymásra veszélyt jelentő, egymást nyugtalanító állatok elkülönített tartását.

(3) Az állattartónak gondoskodnia kell az állat igényeinek megfelelő rendszeres, de legalább napi egyszeri ellenőrzéséről.

5. § (1) Az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.

(2) A megkötve tartott vagy mozgásában egyéb módon korlátozott állat számára is biztosítani kell a zavartalan pihenés és a sérülésmentes mozgás lehetőségét.

(3) A szabadban tartott állatok számára - azok természetes viselkedését is figyelembe véve - biztosítani kell olyan területet, illetve létesítményt, ahol azok veszély esetén, valamint az időjárás káros hatásaival és az egészségre ártalmas hatásokkal szemben védelmet találnak.

- (4) Az állandóan zárt körülmények között tartott állat számára az állattartó köteles az állat szükségleteihez igazodó, megfelelő mozgásteret biztosítani.
- (5) A gazdasági haszon céljából tartott állat tartása, szállítása és életének kioltása során előnyben kell részesíteni az állatkímélő technológiákat.
- (6) A kedvtelésből tartott állat ürülékét az állattartó a közterületről köteles eltávolítani.”

Ha ismert a kóbor eb gazdája és az eb a jegyzői nyilvántartás szerint be van jelentve, oltva, chipelve, akkor a bejelentés alapján a jegyző az ügyet hivatalból átteszi a Kazincbarcikai Járási Hivatalhoz szabálysértés miatt, hiszen megvalósítja a szabálysértésekről szóló törvény veszélyeztetés kutyával tényállását:

### **A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 193. §**

„(1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

- a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,
- b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
- c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - segítő kutya kivételével - szállítja,
- d) vendéglátó üzlet kivételével élelmiszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - segítő kutya kivételével - beengedi, illetve beviszi, szabálysértést követ el.

(2) Aki veszélyes ebét nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a veszélyes ebre utaló megfelelő figyelmeztető táblát, szabálysértést követ el.

Ezen szabályok alól felmentést kapnak a vakvezető, illetve a mozgáskorlátozottakat segítő kutyák.

Ha nem ismert a kóborló eb gazdája, akkor az önkormányzat feladata az eb eltávolítása a község utcáiról, közterületről az Ávtv. 48/A. § (3)–(4) bekezdése szerint, amely így hangzik:

### **Ávtv.48/A. §**

„(3) A települési - a főváros belterületén a fővárosi - önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat - amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

(4) Ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, a tulajdonos köteles az állatot visszavenni, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeket megtéríteni. Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza, vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat a tulajdonos részére nem adható ki, az állatvédelmi hatóság - az addig felmerült költségek megtérítésére való kötelezés mellett - az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségátfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

A település belterületén a kóbor állatok befogása történhet saját gyepmester foglalkoztatásával vagy közeli város gyepmesteri szolgálatával kötött egyedi vagy általános megbízási szerződés keretén belül.

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Saját gyepmester foglalkoztatása nem indokolt, indítványozom általános megbízási szerződés keretén belül gyepmesteri szolgálattal ellátni ezt a feladatot.

Tekintettel arra, hogy településünkön elsősorban nem a kitett, hanem a gazdával rendelkező, kóborló ebek jelentenek problémát mindenképpen szükségesnek látom az ingatlanokhoz eljuttatott szórólap formájában tájékoztatni a lakosságot, hogy gyepmesteri szolgálat útján az ebek összeszedésre és elszállításra kerülnek, melynek során a tulajdonos köteles az állatot visszavenni és a felmerült költségeket megtéríteni.

Javaslom az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Dédestapolcsány, 2019. december 9.

**Lukács László sk.**  
**Polgármester**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Dédestapolcsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2019.(XII.17.) határozata  
a közterületen szabadon kóborló ebek helyzetének megoldásáról

Dédestapolcsány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárggyal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a településen kitett vagy közterületen szabadon kóborló ebek helyzetének megoldását általános megbízási szerződés keretén belül gyepmesteri szolgálattal kívánja biztosítani, ellátni ezt a feladatot.  
A Képviselő-testület a gyepmesteri szolgálattal kapcsolatos költségekre a 2020. évi költségvetésében a fedezetet biztosítja.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a hozott határozattal kapcsolatban a szükséges intézkedést tegye meg.
2. A Képviselő-testület egyidejűleg úgy dönt, hogy az ingatlanokhoz eljuttatott szórólap formájában tájékoztatni kell a lakosságot az állattartás szabályairól, a nem megfelelő állattartás következményeiről és arról, hogy gyepmesteri szolgálat útján az ebek összeszedésre és elszállításra kerülnek majd, melynek során az eb-tulajdonos köteles az állatot visszavenni és a felmerült költségeket megtéríteni.

Felelős: 1. Polgármester

2. Jegyző

Határidő: értelemszerűen